

2017

Relatório Anual de Execução do Contrato de Gestão IGAM nº 01/2014



AGEVAP
AGÊNCIA DE BACIA



Relatório Anual de Execução Contrato de Gestão n.º 01/2014



Exercício 2017



Comitê da Bacia Hidrográfica dos Afluentes Mineiros dos Rios Preto e Paraibuna

Presidente

Matheus Machado Cremonese - ONG PREA

Vice-Presidente

Maurício Boaventura Bernardo - Prefeitura Municipal de Belmiro Braga

Secretário Executivo

Helder Alves de Souza - Secretaria de Estado de Saúde

Secretário Adjunto

Luiza Cortat - FIEMG

Órgão Gestor



Instituto Mineiro de Gestão das Águas - IGAM

Diretoria Geral

Ana Carolina Miranda Lopes de Almeida

Diretoria de Gestão e Apoio ao Sistema Estadual de Gerenciamento de Recursos Hídricos

Danilo Cezar Torres chaves

Gerência de Cobrança pelo Uso de Recursos Hídricos - GECOB

Michael Jacks de Assunção

Gerência de Apoio aos Comitês de Bacias Hidrográficas

Clarissa Bastos Dantas

Entidade Equiparada



**Associação Pró-Gestão das Águas da Bacia
Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul - AGEVAP**

Conselho de Administração

Presidente

Jaime Teixeira Azulay

Conselheiros

Evandro Rodrigues de Britto

Lucio Henrique Bandeira

Gilberto Fugimoto de Andrade

Adelfran Lacerda de Matos

Conselho Fiscal

Presidente

Nazem Nascimento

Conselheiros

Sinval Ferreira da Silva

Sandro Rosa Corrêa

Diretoria Executiva

Diretor-Presidente

André Luis de Paula Marques

Diretora de Relações Institucionais

Aline Raquel de Alvarenga

Diretora de Recursos Hídricos

Juliana Gonçalves Fernandes

Diretora Administrativa Financeira

Aline Raquel de Alvarenga

Equipe AGEVAP

Diretoria Administrativo-Financeira

Rejane Monteiro da Silva Pedra, Giovana Cândido Chagas, Isabel Cristina Gomes Moreira, Thaís Souto do Nascimento, Horácio Rezende Alves, Camila Borges Pinto, Paula da Rocha Eloy, Diego Chagas dos Santos, Simone Moreira Rodrigues Domiciano, Leonardo Pires Monteiro da Silva, Gisele Sampaio da Cunha Correia, Márcia Simone Braz Nakashima, Mariane Alves Santos, Laura Amaral de Andréa Pinheiro de Carvalho, Lucas Jacomassi Machado, Vivian da Silva Roberty, Fabíola dos Santos Anacleto, Letícia Rocha Maciel e Hallan Silva Abreu.

Diretoria de Recursos Hídricos

Núcleo CEIVAP

Sede

Ana de Castro e Costa, Marina Mendonça Costa de Assis, Ronald Souza Miranda, Monique Saliba Oliveira e Lucas Pereira de Almeida.

Núcleo CBHs

Sede

Tatiana Oliveira Ferraz, Gabriel de Paiva Agostinho, Raissa Bahia Guedes e Gabriela de Oliveira.

Unidade Descentralizada 1 – Volta Redonda

Roberta Coelho Machado, Leonardo Guedes Barbosa, Paulo Eugênio Barros Raulino dos Santos, Marília de Fátima Mansur Rodrigues e Felipe Rodrigues Costa

Unidade Descentralizada 2 – Petrópolis

Victor Machado Montes, David de Andrade Costa, Caroline Gomes dos Santos, e Letícia Esteves

Unidade Descentralizada 3 – Nova Friburgo

André Bohrer Marques, Ramon Porto Mota Junior, Filhippe da Silva Mattos Pereira e Mariah Batista do Nascimento

Unidade Descentralizada 4 – Campos dos Goytacazes

Thais Nacif de Souza, Amaro Sales Pinto Neto, Mirian Viana Alves e Fabiana Melo

Núcleo Guandu

Sede

Nathália dos Santos Costa Vilela, Daiana Souza Gelelete e Jéssica Freitas da Silva

Unidade Descentralizada 6 – Seropédica

Fátima do Carmo Silva Rocha, Caroline Lopes Santos, Gustavo Sá Wildhagen, Gabriela Miranda Teixeira, Priscila Triani Lemos, Caroline Feijó Souza e Silva e Laura Cristina Pantaleão.

Núcleo Preto / Paraibuna e COMPE

Edi Meri Aguiar Fortes, Ingrid Delgado Ferreira e Nicolý Rodrigues Bis da Silva.

Diretoria de Relações Institucionais

Júlio César da Silva Ferreira, Daiane Alves dos Santos, Marcelo Rodrigo Avelar Bastos Alves, Raíssa Caroline Galdino da Silva, Gabriela Souza Andrade, Marcella Toledo Campos e Gabrielle de Castro Celestino.

Escola de Projetos CEIVAP

Alexandre de Andrade Cid, Kleiton Kássio Ferreira Gomes, André Abrahão da Silva, Bruno Valentim Retrão, Flávio Augusto Monteiro Santos, Carolina Alves Marques, Guilherme Mardegan Torregrossa, Janaína Aparecida da Silva, Maura Ramos Linhares, Túlio Pinheiro Porto, Diego de Souza Gemelle Leal, Flávia Ferraz, Giulia Mieko Menegussi Nakano, Carlos Alberto Silvestre, Daniel A M Guimarães, Gabriela Carvalho de Oliveira e Priscila Veja Andrade.

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO.....	12
INFORMAÇÕES GERAIS	14
METAS E INDICADORES DE DESEMPENHO	17
PROGRAMA DE TRABALHO.....	20
FÓRMULA DE CÁLCULOS DAS NOTAS E CONCEITOS.....	23
APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS	25
Indicador 1 - Disponibilização de Informações	26
Indicador 2 - Planejamento e Gestão	28
Subindicador 2A - Plano Plurianual de Aplicação.....	28
Subindicador 2B – Implementação do Plano Diretor de Recursos Hídricos	29
Indicador 3 - Cobrança pelo Uso de Recursos Hídricos	30
Subindicador 3A - Índice de Desembolso Anual (%).....	31
Subindicador 3B - Índice de Desembolso Acumulado (%).....	32
Indicador 4 - Gerenciamento Interno.....	33
Subindicador 4A - Atendimento ao Usuário em Cobrança.....	33
Subindicador 4B - Atualização do CNARH.....	34
Indicador 5 - Reconhecimento Social	36
Subindicador 5A - Reconhecimento Social.....	36
Subindicador 5B – Avaliação da Cobrança pelo Usuário.....	37
NOTA FINAL DO CONTRATO DE GESTÃO.....	38
INFORMAÇÕES SOBRE A GESTÃO.....	42
CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	46
ANEXO I - Parecer CTACG nº 04/2017	
ANEXO II - Carta n.º 005/2017/PRES-PP	
ANEXO III - Indicador 4B Atualização do CNARH	
ANEXO IV - Indicador 5A Reconhecimento Social	
ANEXO V – Informações Financeiras	

LISTA DE TABELAS

Tabela 1	Estatuto Social e Regimento Interno da AGEVAP.....	16
Tabela 2	Programa de Trabalho e Metas 2017.....	21
Tabela 3	Conceitos resultantes da execução do Contrato de Gestão.....	24
Tabela 4	Informações Disponibilizadas no Site do Comitê Preto Paraibuna	27
Tabela 5	Resumo das Informações Financeiras.....	31
Tabela 6	Pontuação da AGEVAP.....	39
Tabela 7	Nota final da AGEVAP.....	40

LISTA DE FIGURAS

Figura 1	1ª Reunião Ordinária do Preto Paraibuna, em 14.09.2017, em Juiz de Fora/MG.....	43
Figura 2	Presidente do PS1 durante a 1ª Reunião Ordinária do Preto Paraibuna.....	44
Figura 3	2ª Reunião Ordinária do Preto Paraibuna, em 19.10.2017, em Juiz de Fora/MG.....	44

Apresentação

Apresentação

O presente relatório apresenta os resultados do ano de 2017, obtidos com a execução do Contrato de Gestão n.º 001/2014, assinado entre o Instituto Mineiro de Gestão das Águas – IGAM e a Associação Pró-Gestão das Águas da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul – AGEVAP.

O objetivo deste relatório é fazer um comparativo entre as metas propostas e os resultados alcançados para o exercício, demonstrando a evolução das atividades desenvolvidas pela AGEVAP, enquanto Entidade Equiparada, no exercício das funções de Agência de Bacia e Secretaria Executiva do Comitê da Bacia Hidrográfica dos Afluentes Mineiros dos Rios Preto e Paraibuna – PS1, em atendimento ao Programa de Trabalho do referido Contrato de Gestão.

O Programa de Trabalho é constituído por metas e indicadores, objetivando a aplicação de recursos oriundos da cobrança pelo uso da água em ações e projetos que proporcionem uma gestão mais efetiva na área de abrangência do PS1.

Sendo assim, apresentamos um resumo das atividades desenvolvidas pela AGEVAP, bem como pelo Comitê.

Informações Gerais

Informações Gerais

Dados Gerais de Identificação

Razão Social

Associação Pró-Gestão das Águas da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul (AGEVAP)

Natureza Jurídica

Associação civil de direito privado com fins não econômicos

Cadastro Nacional da Pessoa Jurídica (CNPJ)

05.422.000/0001-01

Vinculação

Instituto Mineiro de Gestão das Águas (IGAM)
Contrato de Gestão IGAM n.º 001/2014

Normas de Criação e Finalidade

A AGEVAP, associação civil de direito privado com fins não econômicos, foi criada em 2002 e tem por finalidade básica funcionar como Secretaria Executiva dos Comitês e dar apoio técnico e operacional à gestão dos recursos hídricos na sua área de atuação.

A AGEVAP é regida pelas normas constantes de seu Estatuto Social e Regimento Interno. As versões iniciais e as suas alterações são apresentadas na Tabela 1.

Tabela 1. Estatuto Social e Regimento Interno da AGEVAP

Estatuto Social		Regimento Interno	
Fundação da AGEVAP	20 de junho de 2002	Inicial	31 de março de 2004
1ª alteração	13 de agosto de 2004	1ª alteração	29 de abril de 2005
2ª alteração	23 de novembro de 2004	2ª alteração	16 de setembro de 2009
3ª alteração	30 de março de 2009	3ª alteração	12 de maio de 2010
4ª alteração	12 de maio de 2010	4ª alteração	16 de agosto de 2011
5ª alteração	16 de agosto de 2011		
6ª alteração	11 de dezembro de 2014		
7ª alteração	27 de janeiro de 2017		

Utilidade Pública

Municipal

A Câmara Municipal de Resende (RJ) concedeu à AGEVAP o título de Utilidade Pública Municipal por meio da Resolução n.º 4.551, de 17 de novembro de 2009.

Estadual

O governador do Estado do Rio de Janeiro, Sérgio Cabral, sancionou em 17 de março de 2011 a Lei Estadual n.º 5.916, que declara a AGEVAP como Utilidade Pública Estadual.

Metas e Indicadores de Desempenho

Metas e Indicadores de Desempenho

A execução das obrigações previstas no Contrato de Gestão é aferida por um conjunto de metas a serem alcançadas pela AGEVAP, cujos resultados são mensurados por indicadores de desempenho constantes do Programa de Trabalho.

Os indicadores avaliados estão descritos a seguir.

1. Disponibilização de Informações

Compreende a disponibilização de informações atualizadas sobre o Comitê, a AGEVAP, Relação de Usuários em Cobrança, Cobrança e Arrecadação, Centro de Documentação, Investimentos na Bacia, Legislação de Recursos Hídricos e Contrato de Gestão.

2. Planejamento e Gestão

Compreende a elaboração do Relatório anual de acompanhamento das ações executadas com recursos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na Bacia e a elaboração do Relatório de avaliação de execução das ações previstas no Plano Diretor de Recursos Hídricos.

3. Cobrança pelo Uso da Água

Compreende o índice de desembolso anual e o índice de desembolso acumulado. Sendo apurada a proporção entre o valor desembolsado e o valor repassado pelo IGAM.

4. Gerenciamento Interno

Compreende o atendimento ao usuário em cobrança e a inserção, atualização e complementação dos dados dos usuários de recursos hídricos outorgados no CNARH.

5. Reconhecimento Social

Avaliação realizada pelos membros do Comitê sobre as atividades exercidas pela AGEVAP, considerando os aspectos técnicos e administrativos.

Aplicação de pesquisa sobre o atendimento dos objetivos da cobrança pelo uso de recursos hídricos, a ser feita junto aos usuários em cobrança, e apresentação de relatório de avaliação dos resultados.

Programa de Trabalho

Programa de Trabalho

A seguir o Programa de Trabalho, Anexo II ao Contrato de Gestão n.º 01/2014, seus indicadores e subindicadores e respectivos critérios de avaliação.

Tabela 2. Programa de Trabalho e Metas 2017

PROGRAMA DE TRABALHO				
INDICADORES	SUBINDICADORES	Metas 2017	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	
1	Disponibilização de Informações	1A) Conteúdo Disponibilizado e Atualizado na Página Eletrônica do Comitê	8	<p>1. Comitê: Decreto de criação, regimento interno e alterações, composição, deliberações, moções, atas de reuniões</p> <p>2. AGEVAP: Informações institucionais atualizadas</p> <p>3. Relação de Usuários em Cobrança: relação dos usuários das bacias dos Rios Preto e Paraibuna, em cobrança pelo IGAM, exercício corrente, contendo nome, UF, valor cobrado.</p> <p>4. Cobrança e Arrecadação: valores transferidos à Entidade Equiparada, despesas efetuadas e os rendimentos financeiros, atualizados trimestralmente</p> <p>5. Centro de Documentação: estudos, projetos, relatórios e demais documentos técnicos produzidos sobre a Bacia</p> <p>6. Investimentos aprovados e contratados anualmente com recursos da Cobrança na Bacia Hidrográfica do Rio Preto e Paraibuna</p> <p>7. Legislação de Recursos Hídricos: Legislação Federal e do Estado, incluindo: Constituição, Leis, Decretos, Portarias, Resoluções do IGAM, Deliberações do Conselho</p> <p>8. Contrato de Gestão: contrato e seus aditivos, relatórios de gestão, relatórios de avaliação, relatórios financeiros e contratos firmados</p>
			1	Relatório anual de acompanhamento das ações executadas com recursos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia
2	Planejamento e Gestão	2A) Plano Plurianual de Aplicação	1	Relatório anual de acompanhamento das ações executadas com recursos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia
		2B) Implementação do Plano Diretor de Recursos Hídricos	1	Relatório de avaliação de execução das ações previstas no Plano Diretor de Recursos Hídricos (com recursos da cobrança pelos usos de recursos hídricos e outras fontes)
3	Cobrança pelo Uso dos Recursos Hídricos	3A) Índice de Desembolso Anual (%)	10%	Proporção (%) entre o valor desembolsado anual neste Contrato (desde o primeiro mês do repasse até o mês de apuração), e o valor anual repassado pelo IGAM, incluindo os rendimentos financeiros
		3B) Índice de Desembolso Acumulado (%)	0%	Proporção (%) entre o valor desembolsado acumulado neste Contrato (desde o primeiro mês do repasse até o mês de apuração), e o valor acumulado repassado pelo IGAM, incluindo os rendimentos financeiros

INDICADORES	SUBINDICADORES	Metas 2017	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	
4	Gerenciamento Interno	4A) Atendimento ao Usuário em Cobrança	12 (meses)	Fornecimento do serviço de atendimento aos usuários em cobrança pelo uso de recursos hídricos na Bacia Hidrográfica, com conhecimento técnico suficiente para sanar eventuais dúvidas e orientar os usuários no acesso e preenchimento o CNARH, no período de segunda a sexta-feira, das 8h às 18h (exceto feriados). Deverá ser fornecido também serviço de atualização de dados cadastrais de usuários com problemas de endereço.
		4B) Atualização do CNARH	100	Inserção, atualização e complementação dos dados dos usuários de recursos hídricos outorgados no CNARH, conforme normas e procedimentos estabelecidos pelo IGAM.
5	Indicador 5 – Reconhecimento Social	5A) Reconhecimento Social	9	O resultado será apurado por período de avaliação das pontuações obtidas nos questionários, conforme metodologia acordada com o IGAM.
		5B) Avaliação da Cobrança pelos Usuários	0	Aplicação de pesquisa sobre o atendimento dos objetivos da cobrança pelo uso de recursos hídricos, a ser feita junto aos usuários em cobrança, e apresentação de relatório de avaliação dos resultados.

Fórmulas de Cálculo das Notas e Conceitos

Fórmulas de Cálculo das Notas e Conceitos

O atendimento às metas constantes do Programa de Trabalho é representado através de notas que variam de 0 a 10. Abaixo são apresentadas as fórmulas de cálculo das notas.

$$NP = \frac{10 \times \text{Resultado AGEVAP}}{\text{Meta do Subindicador}} \quad \text{Equação 1.}$$

Sendo,

NP - Nota parcial do subindicador

$$NF = \frac{\sum(NP \times \text{Peso do Subindicador})}{\sum \text{Pesos dos Subindicadores}} \quad \text{Equação 2.}$$

Sendo,

NF - Nota final do indicador

$$NG = \frac{\sum(NF \times \text{Peso do Indicador})}{\sum \text{Pesos dos Indicadores}} \quad \text{Equação 3.}$$

Sendo,

NG - Nota geral do Contrato de Gestão

A partir da nota geral obtém-se o conceito resultante da execução do Contrato de Gestão no período. A Tabela 5 apresenta estes conceitos.

Tabela 3. Conceitos resultantes da execução do Contrato de Gestão

Conceito	Nota Geral
Insuficiente	NG < 5
Regular	5 ≤ NG < 7
Bom	7 ≤ NG < 9
Ótimo	NG ≥ 9

Apresentação dos Resultados

Apresentação dos Resultados dos Indicadores

Indicador 1 – Disponibilização de Informações

Subindicador 1A – Conteúdo disponibilizado e atualizado

Previsto

Disponibilização e atualização, na página eletrônica do CBH Preto e Paraibuna e da AGEVAP, dos itens relacionados abaixo:

1. Comitê (informações institucionais e realizações);
2. AGEVAP (informações institucionais);
3. Cadastro de Usuários;
4. Cobrança e Arrecadação;
5. Estudos e Projetos;
6. Investimentos na Bacia;
7. Legislação de Recursos Hídricos;
8. Contrato de Gestão.

Realizado

Foram disponibilizadas e atualizadas todas as informações correspondentes aos 8 itens supracitados no site do Comitê Preto e Paraibuna e da AGEVAP, cujos links para acesso são apresentados na tabela a seguir:

Tabela 4. Informações Disponibilizadas no Site do Comitê Preto e Paraíba

1. CBH Rio Preto e Paraíba	Decreto de Criação	http://www.pretoparaibuna.org.br/arquivos/Decreto-44199.pdf
	Regimento Interno e Alterações	http://www.pretoparaibuna.org.br/regimento-interno.php
	Composição	http://www.pretoparaibuna.org.br/diretoria.php http://agevap.org.br/downloads/composicao-preto-paraibuna.pdf
	Deliberações	http://www.pretoparaibuna.org.br/deliberacoes.php
	Moções	Não possui
2. AGEVAP	Atas de Reuniões	http://www.pretoparaibuna.org.br/reuniao-plenaria.php
	Informações Institucionais Atualizadas	http://www.agevap.org.br
3. Cadastro de usuários	Relação dos usuários da Bacia Hidrográfica do Rio Preto e Paraíba em cobrança pelo IGAM, no exercício corrente, contendo nome, UF, e valor cobrado	http://ceivap.org.br/downloads/usuarios-cadastrados-estadual-mg-ps1.pdf
4. Cobrança e Arrecadação	Valores transferidos à entidade equiparada, despesas efetuadas e rendimento financeiros atualizados trimestralmente	http://www.pretoparaibuna.org.br/relatorio-financeiro.php
5. Centro de Documentação	Estudos, projetos, relatórios e demais documentos técnicos produzidos sobre a Bacia Hidrográfica	http://ceivap.org.br/estudos-publicacoes.php
6. Investimentos na Bacia	Investimentos aprovados e contratados anualmente com recursos da Cobrança	http://www.pretoparaibuna.org.br/plano-plurianual.php http://www.pretoparaibuna.org.br/arquivos/planodiretor.pdf http://www.ceivap.org.br/acompanhacontrato.php
7. Legislação de Recursos Hídricos	Legislação federal e do Estado, incluindo: Constituição, Leis, Decretos, Portarias, Resoluções do IGAM. Deliberações do Conselho	http://www.pretoparaibuna.org.br/leis-estaduais.php http://www.pretoparaibuna.org.br/decretos-estaduais.php http://www.pretoparaibuna.org.br/deliberacoes-estaduais.php http://www.pretoparaibuna.org.br/resolucoes-estaduais.php http://www.pretoparaibuna.org.br/portarias-estaduais.php
		http://www.agevap.org.br/legislacoes.php
8. Contrato de Gestão	Contrato e seus Aditivos, Relatórios de Gestão, Relatórios de Avaliação e Relatórios Financeiros e Contratos Firmados	http://www.pretoparaibuna.org.br/arquivos/cg-igam-ps1.pdf http://www.pretoparaibuna.org.br/arquivos/Primeiro-Termo-Aditivo-001.2014.pdf http://www.pretoparaibuna.org.br/relatorio-gestao-execucao.php http://www.pretoparaibuna.org.br/arquivos/Relatorio-Avalia%C3%A7%C3%A3o-0012014-2016.pdf http://www.pretoparaibuna.org.br/relatorio-financeiro.php http://www.agevap.org.br/aquisicoes-servicos.php

Grau de alcance

 Meta Atingida

Indicador 2 – Planejamento e Gestão

Subindicador 2A - Plano Plurianual de Aplicação

Previsto

Elaboração de Relatório anual de acompanhamento das ações executadas com recursos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia descrevendo por ação, quando couber:

- ❖ Identificação do programa/subprograma em que a ação se enquadra;
- ❖ Objeto e valor da ação;
- ❖ Modalidade de aplicação: direta, indireta (contrato de repasse) e financiamento;
- ❖ No caso de execução indireta, o tomador de recursos e, no caso de financiamento, o mutuário
- ❖ Código da ação no Plano de Aplicação Plurianual;
- ❖ Prazos médios de execução: andamento do cronograma físico-financeiro;
- ❖ Identificação dos principais atrasos e justificativas.

Realizado



O Relatório anual de acompanhamento das ações executadas com recursos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na Bacia dos Rios Preto e Paraibuna encontra-se disponível no link:

<http://www.pretoparaibuna.org.br/arquivos/acompanha-ppa.pdf>

Grau de alcance



Meta Atingida

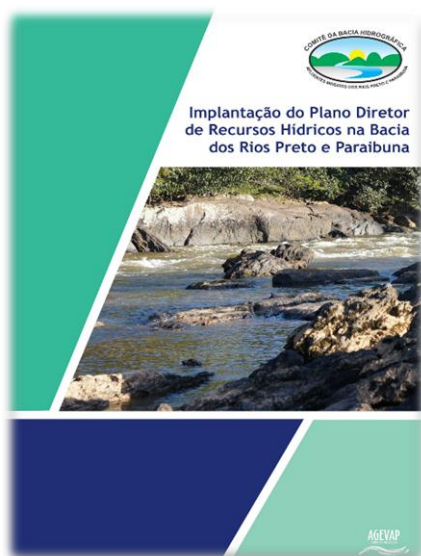
Subindicador 2B- Plano Plurianual de Aplicação

Previsto

Elaboração de Relatório de avaliação de execução das ações previstas no Plano Diretor de Recursos Hídricos custeadas com recursos da cobrança pelos uso de recursos hídricos e outras fontes contendo, principalmente:

- ❖ As providências adotadas pela Entidade Equiparada para a execução das ações previstas no Plano Diretor (inclusive articulação com outros entes do SINGREH);
- ❖ Identificação do componente/subcomponente do Plano Diretor executados, descrevendo objeto e o valor da ação e deficiências encontradas;
- ❖ Identificação do componente/subcomponente do Plano Diretor executados com recursos de outras fontes, descrevendo objeto e o valor da ação e deficiências encontradas; e,
- ❖ Recomendação de ações com vista à aceleração da implantação do Plano Diretor de Recursos Hídricos.

Realizado



O Relatório de avaliação de execução das ações previstas no Plano Diretor de Recursos Hídricos encontra-se disponível no link:

<http://www.pretoparaibuna.org.br/arquivos/planodiretor.pdf>

Grau de alcance

 **Meta Atingida**

Indicador 3 - Cobrança pelo Uso dos Recursos Hídricos

Subindicador 3A - Índice de Desembolso Anual (%)

Previsto

Proporção (%) entre o valor desembolsado anual neste Contrato (desde o primeiro mês do repasse até o mês de apuração), e o valor anual repassado pelo IGAM, incluindo os rendimentos financeiros

Fórmula de Cálculo: $ID (\%) = (VD/VR) * 100$

Meta 2017 = 10%

Sendo:

ID = Índice de Desembolso Anual, até o limite de 100%

VD = Valor Desembolsado em reais por ano

VR = Valor Repassado, em reais por ano

Realizado

Cabe informar que, para aferir o índice de desembolso anual, foi considerado o que prevê a Cláusula Quarta do Contrato de Gestão n.º 002/2014, em seu Parágrafo Sexto:

“A utilização dos rendimentos advindos das aplicações financeiras de que trata o parágrafo quarto serão objeto de aditamento contratual, mediante justificativa, devendo ser comprovada na prestação de contas, sujeita as mesmas condições exigidas para os recursos transferidos.”

Sendo assim, os cálculos não contabilizaram os rendimentos, os quais, atualmente, são objeto de pleito de Termo Aditivo a ser assinado.

As informações financeiras são apresentadas no anexo V deste relatório, entretanto, a seguir, a tabela 5 contém um resumo dos valores contabilizados em 2017:

Tabela 5. Resumo das Informações Financeiras

	Período	Repasso	Custeio (7,5 %)	Investimento (92,5%)	Rendimento Financeiro	Repasso + Rendimento Financeiro	Desembolso	Eficiência do Desembolso
Realizado em 2015	2015	815.061,25	61.129,59	753.931,66	12.821,71	827.882,96	-	0,0%
Realizado em 2016	2016	342.777,71	107.518,31	235.259,40	78.170,81	420.948,52	8.329,37	2,0%
Realizado em 2017								
Não houve repasse	Janeiro/2017	-	-	-	8.037,63	8.037,63	325,11	4,0%
Repasso em 15/02/2017 *	Fevereiro/2017	212.975,64	-	212.975,64	8.644,51	221.620,15	176,85	0,1%
Não houve repasse	Março/2017	-	-	-	7.828,13	7.828,13	603,90	7,7%
Repasso em 27/04/2017	Abril/2017	82.646,37	-	82.646,37	9.343,72	91.990,09	224,82	0,2%
Não houve repasse	Maio/2017	-	-	-	8.367,14	8.367,14	1.606,68	19,2%
Não houve repasse	Junho/2017	-	-	-	9.668,50	9.668,50	1.151,09	11,9%
Não houve repasse	Julho/2017	-	-	-	8.985,02	8.985,02	1.883,88	21,0%
Não houve repasse	Agosto/2017	-	-	-	9.066,13	9.066,13	51,64	0,6%
Não houve repasse	Setembro/2017	-	-	-	8.499,79	8.499,79	1.655,87	19,5%
Não houve repasse	Outubro/2017	-	-	-	7.981,47	7.981,47	3.527,42	44,2%
Não houve repasse **	Novembro/2017	-	-	-	5.553,40	5.553,40	4.721,53	85,0%
Não houve repasse	Dezembro/2017	-	-	-	6.888,81	6.888,81	14.711,27	214,00%
	Subtotal 2017:	295.622,01	0,00	295.622,01	98.864,25	394.486,26	30.640,06	7,77%

Para o cômputo da nota foi realizado o seguinte cálculo:

Memória de Cálculo

$$ID \% = (R\$ 30.640,06 / R\$ 295.622,01) * 100$$

Resultado: 10,4% (dez vírgula quatro por cento).

Grau de alcance

 **Meta Atingida**

Subindicador 3B - Índice de Desembolso Acumulado (%)

Previsto

Proporção (%) entre o valor desembolsado acumulado neste Contrato (desde o primeiro mês do repasse até o mês de apuração), e o valor acumulado repassado pelo IGAM, incluindo os rendimentos financeiros

Fórmula de Cálculo: $IDA (\%) = (VDa/VRa) * 100$

Meta 2017 = 0%

Sendo:

IDa = Índice de Desembolso Acumulado

VDa = Valor Desembolsado Acumulado em reais

VRa = Valor Repassado Acumulado em reais

Realizado

Conforme Parecer CTACG n.º 04/2017, a meta para o Valor Desembolsado Acumulado para o exercício 2017 é de 0%, sendo assim, a mesma foi atingida.

Grau de alcance

 Meta Atingida

.

Indicador 4 - Gerenciamento Interno

Subindicador 4A - Atendimento ao Usuário em Cobrança

Previsto

Fornecimento do serviço de atendimento aos usuários em cobrança pelo uso de recursos hídricos na Bacia Hidrográfica, com conhecimento técnico suficiente para sanar eventuais dúvidas e orientar os usuários no acesso e preenchimento o CNARH, no período de segunda a sexta-feira, das 08h às 18h (exceto feriados). Deverá ser fornecido também o serviço de atualização de dados cadastrais de usuários com problemas de endereço.

Realizado

Para o atendimento aos usuários em cobrança do Estado de Minas Gerais, a AGEVAP disponibilizou o número 0800 024 8389, utilizado originalmente para o atendimento aos usuários em cobrança na Bacia do Paraíba Sul, no âmbito federal, conforme relatório apresentado em:

<http://ceivap.org.br/downloads/relatorio-atendimento-usuario-2017.pdf>

Grau de alcance



Meta Atingida

Subindicador 4B - Atualização do CNARH

Previsto

Inserção, atualização e complementação dos dados dos usuários de recursos hídricos outorgados no CNARH, conforme normas e procedimentos estabelecidos pelo IGAM.

Realizado

Foram realizadas inserções, atualização e complementação de dados de usuários de recursos hídricos outorgados no CNARH, inseridos na Bacia do Preto e Paraibuna, conforme anexo III deste relatório. No entanto, é necessário realizar algumas considerações, tendo em vista a dificuldade enfrentada para alcançar a meta.

No decorrer de 2017, por diversas vezes, a AGEVAP necessitou recorrer à Gerência de Gestão da Informação em Recursos Hídricos- GEIRH por falhas apresentadas pelo sistema que impossibilitavam o cadastramento.

A partir da mudança de versão do CNARH, ocorrida em 06/11/2017, os funcionários responsáveis da AGEVAP não conseguiram acessar o sistema.

A AGEVAP entrou em contato com o IGAM no intuito de verificar se algum servidor do órgão gestor conseguiria gerar um relatório dos cadastros lançados para a verificação do atendimento da meta.

Entretanto, a Agência foi informada de que os módulos do CNARH, ainda disponíveis para acesso, mesmo utilizando um login de servidor do IGAM, não disponibilizaram relatórios sobre a quantidade de cadastros lançados e/ou alterados em 2017.

Dessa forma, a AGEVAP foi orientada a entrar em contato com a Agência Nacional de Águas, no sentido de verificar a possibilidade de acesso ao quantitativo de cadastros lançados/retificados.

Nesse sentido, seguindo a orientação de servidor da ANA, responsável pela

administração do CNARH, foi possível exportar um relatório do CNARH Histórico na data de 05/12/2017, cujo resumo é apresentado no anexo III deste relatório.

Grau de alcance



Meta Atingida

Indicador 5 – Reconhecimento Social

Subindicador 5A - Reconhecimento Social

Previsto

Avaliação dos membros do Comitê. Questionário aplicado pelo IGAM. Será apurado por período de avaliação das pontuações obtidas nos questionários, conforme metodologia acordada com o IGAM.

Realizado

O IGAM, através da Gerência de Cobrança pelo Uso de Recursos Hídricos, adotou a pesquisa online, gerenciada pelo próprio instituto. Dessa forma, a AGEVAP apoiou a aplicação da pesquisa, solicitando aos membros do Comitê que respondessem ao questionário. Os resultados obtidos são apresentados no anexo IV deste relatório.

Grau de alcance



Meta Parcialmente Atingida

Subindicador 5B – Avaliação da Cobrança Pelo Usuário

Previsto

Aplicação de pesquisa sobre o atendimento dos objetivos da cobrança pelo uso de recursos hídricos, a ser feita junto aos usuários em cobrança, e apresentação de relatório de avaliação dos resultados

Realizado

Não há meta para o exercício.

Grau de alcance

Não há meta para o exercício.

Nota Final do Contrato de Gestão

Pontuação

Analisando as tabelas 6 e 7, apresentadas a seguir, verifica-se que a nota obtida pela AGEVAP na execução do Contrato de Gestão IGAM n.º 001/2014, no exercício de 2017, foi **9,8**, obtendo como resultado o conceito **Ótimo**.

Tabela 6. Pontuação da AGEVAP

INDICADOR 1 - DISPONIBILIZAÇÃO DE INFORMAÇÕES					
Subindicadores			Avaliação		
Peso	Sub indicador	Descrição	Resultado	Meta	Nota NP
01	1A	Conteúdo disponibilizado e atualizado	8	8	10
Nota NF Indicador 1					10,0
INDICADOR 2 - PLANEJAMENTO E GESTÃO					
Subindicadores			Avaliação		
Peso	Sub indicador	Descrição	Resultado	Meta	Nota NP
05	2A	Plano Plurianual de Aplicação (Relatório)	1	1	10
05	2B	Implementação do Plano Diretor de Recursos Hídricos	1	1	10
Nota NF Indicador 2					10,0
INDICADOR 3 - COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS					
Subindicadores			Avaliação		
Peso	Sub indicador	Descrição	Resultado	Meta	Nota NP
05	3A	Índice de Desembolso Anual (%)	10,4%	10%	10
05	3B	Índice de Desembolso Acumulado (%)	0%	0%	10
Nota NF Indicador 3					10

INDICADOR 4 - GERENCIAMENTO INTERNO

Subindicadores			Avaliação		
Peso	Sub indicador	Descrição	Resultado	Meta	Nota NP
05	4A	Atendimento ao Usuário em Cobrança	12	12	10
05	4B	Atualização do CNARH	100	100	10
Nota NF Indicador 4					10

INDICADOR 5 - RECONHECIMENTO SOCIAL

Subindicadores			Avaliação		
Peso	Sub indicador	Descrição	Resultado	Meta	Nota NP
05	5A	Reconhecimento Social	7,6	9	8,4
05	5B	Avaliação da Cobrança pelos Usuários	Não há meta para 2017		
Nota NF Indicador 5					8,4

Tabela 7. Nota final da AGEVAP

PLANILHA DE AVALIAÇÃO				
Indicadores	Peso	Nota Final	Nota Geral	Conceito
Indicador 1 - Disponibilização de Informações	1	10		
Indicador 2 - Planejamento e Gestão	2	10		
Indicador 3 - Cobrança pelo Uso de Rec. Hídricos	4	10	9,8	Ótimo
Indicador 4 - Gerenciamento Interno	2	10		
Indicador 5 - Reconhecimento Social	1	8,4		

Considerações Resultado Final

Diante das dificuldades encontradas para operacionalizar o Contrato de Gestão n.º 001/2014, a necessidade de revisão das metas do referido contrato, no exercício de 2017, foi informada pela AGEVAP por meio da Carta n.º 439/2017/DI-AGEVAP, de 28 de setembro de 2017, encaminhada à Diretoria de Gestão e Apoio ao Sistema Estadual de Gerenciamento de Recursos Hídricos, solicitando que fossem desconsideradas as metas referentes aos indicadores 2 – Planejamento e Gestão, 3 – Utilização dos Recursos da Cobrança pelo Uso dos Recursos Hídricos e 5 – Reconhecimento Social, diretamente ligadas ao desembolso em investimentos.

Entretanto, por meio do Ofício CTACG n.º 04/2017, recebido pela AGEVAP em 29 de novembro de 2017, a Coordenação da Comissão Técnica de Avaliação e Acompanhamento dos Contratos de Gestão, indeferiu a solicitação realizada pela AGEVAP alterando, apenas a meta dos indicadores 3A, com índice de 10% de desembolso anual, e 3B, com índice 0% de desembolso acumulado, conforme anexo I deste relatório.

Cabe observar que todas as ações da AGEVAP foram conduzidas em conformidade com entendimento da Diretoria do Comitê, o que é demonstrado na Carta n.º 005/2017/PRES-PP, anexo II do presente relatório.

Informações Sobre a Gestão

Informações Sobre a Gestão

A AGEVAP enfrentou algumas dificuldades para o bom cumprimento do Contrato de Gestão, no decorrer de 2017. Dentre elas, cabe destacar a morosidade no processo de aprovação do Novo Regimento Interno, na confecção e aprovação do Primeiro Termo Aditivo ao Contrato de Gestão n.º 001/2014 e na conclusão do Processo Eleitoral.

Novo Regimento Interno

A discussão e estruturação do Novo Regimento Interno do CBH Preto Paraibuna, iniciada em 2016, foi encerrada apenas em julho de 2017, com o parecer jurídico emitido pela Procuradoria do IGAM.

Dessa forma, como o Comitê estava impedido de deliberar antes da aprovação do novo regimento, após o referido parecer, foi agendada a 1ª Reunião Ordinária, observando as agendas da Diretoria e dos conselheiros, tendo em vista a necessidade de quórum qualificado para aprovação do novo regimento.

Sendo assim, em 14.09.2017, foi realizada a 1ª Reunião Ordinária do Preto Paraibuna, tendo como principais itens de pauta a apreciação e votação da minuta de Regimento Interno e a apreciação e votação da Ata da 6ª Reunião Ordinária de 2016.



Figura 1. 1ª Reunião Ordinária do Preto Paraibuna, em 14.09.2017, em Juiz de Fora/MG



Figura 2. Presidente do PS1 durante a 1ª Reunião Ordinária do Preto Paraibuna

Porém, infelizmente, não houve quórum qualificado e, sendo assim, a pauta foi transferida para a 2ª Reunião Ordinária do Preto Paraibuna, ocorrida em 19.10.2017, em Juiz de Fora, na qual, finalmente, foi possível a aprovação do Novo Regimento Interno.



Figura 3. 2ª Reunião Ordinária do Preto Paraibuna, em 19.10.2017, em Juiz de Fora/MG

Primeiro Termo Aditivo ao Contrato de Gestão

A Agência necessitou aguardar a assinatura do Primeiro Termo Aditivo ao Contrato de Gestão, ocorrida, apenas, em 18 de maio de 2017, para utilizar os recursos previstos no Plano Plurianual de Aplicação – PPA, além da suspensão parcial nos repasses dos recursos da cobrança pelo uso de recursos hídricos.

Processo Eleitoral

Somado ao panorama, o início do Processo Eleitoral mobilizou as atenções do Comitê, e dessa forma, a Diretoria do PS1 solicitou à Agevap que aguardasse a conclusão do processo na expectativa que brevemente novos conselheiros fossem empossados, de forma que, antes da realização de qualquer investimento, os novos componentes formassem novas câmaras técnicas para discutir os investimentos na bacia. Entretanto, o Processo Eleitoral não foi finalizado em 2017, ficando pendente a posse dos novos membros.

Considerações Finais

Considerações Finais

A AGEVAP enfrentou diversas dificuldades para o bom cumprimento das metas previstas no Contrato de Gestão n.º 001/2014.

Porém, este relatório tem como principal objetivo a apresentação dos resultados do trabalho realizado pela AGEVAP que, no exercício de suas funções como Agência de Bacia e Secretaria Executiva do PS1, vem cumprindo sua missão, dando apoio técnico, operacional e institucional ao Comitê, realizando a gestão integrada de recursos hídricos na Bacia.

Infelizmente, por questões alheias à vontade da Agência, durante o ano de 2017, não foi possível realizar investimentos em projetos na Bacia com recursos da cobrança pelo uso dos recursos hídricos de âmbito estadual.

Entretanto, cabe destacar o importante papel que a AGEVAP realiza com investimentos do CEIVAP na porção mineira da Bacia do Paraíba do Sul.

Compete informar que foram investidos mais de R\$ 10.000.000,00 em recursos da cobrança federal na porção mineira da Bacia do Paraíba do Sul.

Além disso, foram lançadas ações do CEIVAP que possibilitarão a implementação e ampliação de sistemas de esgotamento sanitário nos municípios, buscando a melhoria da qualidade das águas da bacia.

Por fim, para que a AGEVAP possa desempenhar com excelência a gestão da bacia nos próximos exercícios, no âmbito estadual, esperamos que haja um esforço, não só por parte da Agência, mas também do Estado, visando à normalização dos repasses financeiros e maior celeridade para solucionar questões burocráticas pois, dessa forma, irá conferir maior segurança para a continuidade dos trabalhos.

2017

Relatório Anual de Execução do Contrato de Gestão IGAM nº 01/2014



Anexo I

Parecer CTACG nº 04/2017

AGEVAP
AGÊNCIA DE BACIA





Governo do Estado de Minas Gerais

Comissão Técnica de Avaliação e Acompanhamento dos Contratos de Gestão Assinados entre o Instituto Mineiro de Gestão das Águas e as Agências de Bacias Hidrográficas ou Entidades a Elas Equiparadas

Parecer CTACG nº 04/2017

Assunto: CARTA AGEVAP Nº 439/2017 – Solicita Revisão das metas dos Contratos de Gestão nº 001/2014 e nº 002/2014, para o ano de 2017.

1. INTRODUÇÃO

A Comissão Técnica de Acompanhamento e Avaliação dos Contratos de Gestão – CTACG, de acordo com a Resolução Conjunta SEMAD/SEF/IGAM nº 1.760/2012, tem a competência de acompanhar a execução dos Contratos de Gestão quanto aos aspectos técnicos, operacionais e financeiros necessários ao cumprimento do contrato. Compete a Gerência de Cobrança pelo Uso de Recursos Hídricos – GECOB coordenar a CTACG.

A Gecob recebeu a Carta AGEVAP nº 439/2017 na qual solicita que o indicador 2 (Planejamento e Gestão), indicador 3 (Utilização dos Recursos da Cobrança pelo uso de Recursos Hídricos) e indicador 5 (Reconhecimento Social), previstos no Plano de Trabalho anexo aos Contratos de Gestão IGAM/AGEVAP nº 001/2014 e nº 002/2014, sejam desconsiderados para avaliação no ano de 2017.

Em resposta a demanda, passemos as análises.

2. CONSIDERAÇÕES

A Cobrança é um instrumento econômico de gestão das águas previsto na Política Nacional de Recursos Hídricos (Lei Federal nº 9.433/97) e na Política Estadual de Recursos Hídricos de Minas Gerais de Minas Gerais (Lei Estadual nº 13.199/99), tendo sido regulamentada nesse Estado pelo Decreto 44.046, de 13 de junho de 2005.

A Cobrança visa ao reconhecimento da água como um bem ecológico, social e econômico, dando ao usuário uma indicação de seu real valor. No entanto, não se trata de taxa ou imposto, mas sim de um preço público e visa incentivar os usuários a utilizarem a água de forma mais racional, garantindo, dessa forma, o seu uso múltiplo para as atuais e futuras gerações. Objetiva também arrecadar recursos financeiros para o financiamento de programas e intervenções previstos no Plano de Diretor de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica, voltados para a melhoria da quantidade e da qualidade da água.

A Cobrança somente se inicia após a aprovação pelo Conselho Estadual de Recursos Hídricos (CERH) dos mecanismos e valores propostos pelo Comitê de Bacia Hidrográfica (CBH), bem como pela assinatura do Contrato de Gestão entre o IGAM e a Agência de Bacia ou entidade a ela equiparada.



Governo do Estado de Minas Gerais

Comissão Técnica de Avaliação e Acompanhamento dos Contratos de Gestão Assinados entre o Instituto Mineiro de Gestão das Águas e as Agências de Bacias Hidrográficas ou Entidades a Elas Equiparadas

As Agências de Bacia (AGBs) ou entidades equiparadas são constituídas mediante solicitação do CBH e autorização do CERH, cabendo a ela aplicar os recursos arrecadados com a Cobrança nas ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da bacia e conforme as diretrizes estabelecidas no plano de aplicação, ambos aprovados pelo CBH.

A Política Estadual de Recursos Hídricos está disposta na Lei nº 13.199/99, a qual prevê, dentre os instrumentos de gestão integrada e descentralizada, a celebração do Contrato de Gestão entre o Estado e as Agências de Bacia, ou entidades a elas equiparadas. Tal instrumento define as metas e objetivos a serem alcançados, assim como seus indicadores. É necessária, para efetivação da parceria, a aprovação do respectivo Comitê de Bacia Hidrográfica.

O Contrato de Gestão serve, então, ao estabelecimento das obrigações de ambas as partes, cabendo à entidade aplicar os recursos repassados de modo a atender a essas obrigações.

As metas a serem alcançadas pelas entidades constam no Programa de Trabalho anexado ao contrato, e a aferição do alcance ou não das mesmas é feita através dos indicadores de desempenho, também previstos no programa. A definição de metas e indicadores objetiva promover melhoras na qualidade e quantidade das águas por meio da aplicação dos recursos na bacia.

Ao final de cada exercício, a atuação das entidades será avaliada segundo os critérios definidos no Programa de Trabalho, tendo o resultado exposto em relatórios, denominados relatórios de gestão, que se referem à qualidade do trabalho realizado. O aspecto quantitativo é verificado através dos procedimentos de prestação de contas, definidos no contrato e na normativa estadual e federal.

2.1. Contrato de Gestão IGAM/AGEVAP

A Associação Pró- Gestão das Águas da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul - AGEVAP, foi indicada pelos Comitês dos rios Preto/Paraibuna (UPGRH PS1) e Pomba/Muriaé (UPGRH PS2) para exercer as funções de agência em sua área de atuação, por meio da Deliberação CERH nº 356, de 25 de setembro de 2014.

Com isso foram celebrados dois contratos de gestão com a referida Entidade, Contratos de Gestão IGAM/AGEVAP nº 001/2014 e nº 002/2014. Em ambos os contratos estabelecem como objeto, para as respectivas bacias, o alcance, pela Entidade Equiparada, das metas constantes no Programa de Trabalho no exercício das funções de Agência de Bacia no âmbito do Comitê de Bacia, contribuindo, por meio da aplicação dos recursos oriundos da cobrança pelo uso de Recursos Hídricos, para a melhoria das condições quantitativas e qualitativas dos recursos hídricos na área de abrangência da Bacia Hidrográfica e o fortalecimento institucional do respectivo Comitê de Bacia.



Governo do Estado de Minas Gerais

Comissão Técnica de Avaliação e Acompanhamento dos Contratos de Gestão Assinados entre o Instituto Mineiro de Gestão das Águas e as Agências de Bacias Hidrográficas ou Entidades a Elas Equiparadas

Conforme retratado no Contrato de Gestão, o Plano de Trabalho compreende um conjunto de metas a serem alcançadas, cujos resultados serão mensurados por meio de indicadores de desempenho. O Plano de Trabalho dos Contratos de Gestão em questão compreende à:

INDICADORES		CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO
1	DISPONIBILIZAÇÃO DE INFORMAÇÕES	1A - CONTEÚDO DISPONIBILIZADO E ATUALIZADO NA PÁGINA ELETRÔNICA DO RESPECTIVO COMITÊ E DA ENTIDADE EQUIPARADA À AGÊNCIA DE BACIA
2	PLANEJAMENTO E GESTÃO	2A - PLANO PLURIANUAL DE APLICAÇÃO
		2B - IMPLEMENTAÇÃO DO PLANO DIRETOR DE RECURSOS HÍDRICOS
3	UTILIZAÇÃO E ACOMPANHAMENTO DOS RECURSOS DA COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS	3A - ÍNDICE DE DESEMBOLSO SOBRE O VALOR ANUAL REPASSADO PELO IGAM (%)
		3B - ÍNDICE DE DESEMBOLSO ACUMULADO REPASSADO PELO IGAM (%)
4	GERENCIAMENTO INTERNO	4A - ATENDIMENTO AO USUÁRIO EM COBRANÇA
		4B - COMPLEMENTAÇÃO E ATUALIZAÇÃO DOS CADASTROS DE USUÁRIOS.
5	RECONHECIMENTO SOCIAL	5A - AVALIAÇÃO PELOS MEMBROS DO COMITÊ
		5B - AVALIAÇÃO, PELO USUÁRIOS DE ÁGUA, DA COBRANÇA PELO USO DE RECURSOS HÍDRICOS.

2.2. Da Análise de Revisão das metas

A AGEVAP por meio da CARTA AGEVAP nº 439/2017 solicita a revisão de algumas metas referente ao exercício de 2017 contidas no Plano de Trabalho dos Contratos de Gestão IGAM/AGEVAP nº 001/2014 e nº 002/2014, especificamente o Indicador 2 – Planejamento e Gestão; indicador 3 – Utilização e Acompanhamento dos Recursos da Cobrança pelo Uso de Recursos Hídricos; e, indicador 5 – Reconhecimento Social.

Como justificativa para tal solicitação, a AGEVAP argumenta na referida Carta:

Tal solicitação se deve, sobretudo, ao fato de não ser possível a realização de todas as ações necessárias para o cumprimento de todas as metas previstas, pois, para utilização dos recursos previstos nos Planos Plurianuais de Aplicação (PPAs), seria necessário que os Comitês, ao longo do exercício, deliberassem quanto aos projetos a serem executados, bem como quanto ao aporte de recursos para cada projeto, tendo em vista que os Comitês



Governo do Estado de Minas Gerais

Comissão Técnica de Avaliação e Acompanhamento dos Contratos de Gestão Assinados entre o Instituto Mineiro de Gestão das Águas e as Agências de Bacias Hidrográficas ou Entidades a Elas Equiparadas

ficaram impedidos de deliberar, diante da obrigatoriedade de aprovação dos novos regimentos internos.

Desta forma, em síntese, a entidade alega que a solicitação de eximir a avaliação destes indicadores se deve ao fato destes estarem diretamente relacionados à aplicação dos recursos da cobrança pelo uso de recursos hídricos, e que restam três meses para o final do exercício e que o tempo seria insuficiente para o cumprimento das metas.

Pois bem, passemos a análise.

- Indicador 2 – Planejamento e Gestão:

O indicador 2 é composto por duas metas:

- 2A – Plano Plurianual de Aplicação, que consiste na elaboração e entrega de um relatório anual de acompanhamento das ações executadas com os recursos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na respectiva Bacia, devendo conter o detalhamento conforme especificado no referido Plano de Trabalho;

- 2B – Implementação do Plano Diretor de Recursos Hídricos, que consiste na elaboração e entrega de um relatório anual de avaliação da execução das ações previstas no Plano Diretor de Recursos Hídricos (com recursos da cobrança pelo uso de recursos hídricos e outras fontes), devendo conter o detalhamento conforme especificado no Plano de Trabalho.

Considerando que os recursos oriundos da Cobrança pelo Uso de Recursos Hídricos devem ser aplicados conforme o Plano de Aplicação deliberado pelo respectivo Comitê de Bacia, temos que a meta 2A está ligada diretamente ao Plano de Aplicação.

O Plano de Aplicação das Bacias Hidrográfica dos rios Pretos e Paraibuna / Pomba Muriaé, o primeiro aprovado pela Deliberação CBH Preto e Paraibuna nº 01/2016, de 30 de junho de 2016, e o segundo aprovado pela Deliberação COMPÉ nº 53/2016, de 29 de março de 2016, foram anexados aos respectivos contratos de gestão, por meio do primeiro termo aditivo, na data de 18 de maio de 2017, após análise técnica do IGAM. Portanto, a partir da data citada, a AGEVAP já estava apta a executar os recursos oriundos da Cobrança pelo Uso de Recursos Hídricos.

A Entidade alega não ter conseguido iniciar a execução do recurso conforme o PPA, tendo em vista os Comitês estarem impedidos de deliberar assuntos adversos aos Regimentos Internos, ou seja, até a deliberação dos regimentos internos a pauta dos Comitês se encontrava travada, tendo o PS1 deliberado o regimento interno em setembro/2017. Além disso, argumenta que a suspensão de repasses à Entidade, principalmente acerca da parcela referente aos 92,5% destinados ao financiamento de programas, projetos, estudos e obras nas bacias, estariam impedindo a Entidade de executar o PPA.



Governo do Estado de Minas Gerais

Comissão Técnica de Avaliação e Acompanhamento dos Contratos de Gestão Assinados entre o Instituto Mineiro de Gestão das Águas e as Agências de Bacias Hidrográficas ou Entidades a Elas Equiparadas

De certo, com relação ao repasse, é sabido dos atrasos de repasses promovidos pelo Estado de Minas Gerais, mas que os mesmos não se encontram suspensos. Contudo, é destacado que para a Entidade já foram repassados um montante de R\$ 2.474.509,32 destinados a financiamento de programas, projetos, estudos e obras nas bacias. A tabela abaixo detalha os valores repassados por contrato/bacia:

Contrato de Gestão	Bacia	92,5% já repassado
001/2014	Preto e Paraibuna	R\$ 1.284.813,07
002/2014	Pomba e Muriaé	R\$ 1.189.696,25
TOTAL		R\$ 2.474.509,32

Insta ressaltar que na celebração dos primeiros termos aditivos esse montante já estava de posse da entidade.

Com relação a necessidade de deliberação dos comitês a projetos a serem executados, temos que os Planos de Aplicação estabelecem que para este ano seriam executadas várias ações, ações com planejamento para início ainda em 2016, entretanto considerando que o PPA entrou em vigor em 2017 essas ações seriam iniciadas neste ano. Ademais, várias ações já são executivas, ou seja, ações que já estão determinados os objetos e os valores, caberia a entidade equiparada executá-los, como: “Revisão/Ampliação de Cadastro de usuários”; “Plano de Comunicação Social e Tratamento da informação qualificada”; “Operacionalização do CBH”; e, “Elaboração do Plano Diretor de Recursos Hídricos par a Bacia Hidrográfica do rio Preto e Paraibuna”.

Portanto, em relação à meta 2A – Planejamento e Gestão, não há como desconsiderar, pois, a entidade já estava apta a iniciar a execução do PPA de ambas as Bacias Hidrográficas (PS1 e PS2), considerando já haver recursos disponíveis.

No que tange a meta 2B - Implementação do Plano Diretor de Recursos Hídricos, como já mencionado, o cumprimento deste indicador é a elaboração e entrega de um relatório anual de avaliação da execução das ações previstas no Plano Diretor de Recursos Hídricos, com recursos da cobrança pelo uso de recursos hídricos e outras fontes.

Desta forma, mesmo considerando que não houve aplicação com recursos da cobrança, pode ser identificada a execução de ações previstas no Plano Diretor da Bacia com outra fonte de recurso.

O relatório tem como foco as ações identificadas que são subsidiadas com outras fontes de recursos, já que as ações com recursos da cobrança são retratadas no relatório referente ao indicador 2A. Assim sendo, caso não sejam identificadas ações deve ser entregue relatório com os dizeres “não identificado ações prevista do Plano Diretor da Bacia executadas com fontes adversas a cobrança pelo uso de recursos hídricos”.

Portanto, no que se refere ao indicado 2 – Planejamento e Gestão, a Comissão indefere a solicitação da entidade.



Governo do Estado de Minas Gerais

Comissão Técnica de Avaliação e Acompanhamento dos Contratos de Gestão Assinados entre o Instituto Mineiro de Gestão das Águas e as Agências de Bacias Hidrográficas ou Entidades a Elas Equiparadas

- Indicador 3 - Utilização e Acompanhamento dos Recursos da Cobrança pelo Uso dos Recursos Hídricos.

O indicador 3 é composto por duas metas:

- 3A Índice de Desembolso Anual (%), avalia a proporção entre o valor desembolsado anual neste Contrato, e o Valor anual repassado pelo IGAM, incluindo rendimentos financeiros.

- 3B Índice de Desembolso Acumulado (%), avalia a proporção entre o valor desembolsado acumulado neste contrato, e o valor acumulado repassado pelo IGAM, incluindo os rendimentos financeiros.

Primeiramente, insta ressaltar que o indicador em questão está diretamente ligado ao indicador 2, pois com a execução do PPA, conseqüentemente com a execução dos recursos da cobrança pelo uso de recursos hídricos, é medido o indicador 3.

Desta forma não há como desconsiderar a avaliação deste indicador. Contudo, deve ser ponderado que o indicado necessita rever a meta a ser cumprida, uma vez que a entidade esteve apta a executar o PPA a partir do ano de 2017.

Portanto, para o ano de 2017, para a meta 3A a entidade terá como índice 10% de desembolso anual, e para a meta 3B a entidade terá como índice 0% de desembolso acumulado.

- Indicador 5 – Reconhecimento Social

O indicador 5 é composto por duas metas:

- 5A Reconhecimento Social, que consiste na aplicação de formulário de avaliação do desempenho da Entidade Equiparada juntos aos membros dos respectivos Comitês de Bacia, sendo o resultado apurado a média das pontuações obtidas nos formulários;

- 5B Avaliação da Cobrança pelos Usuários, que consiste de aplicação de pesquisa sobre o atendimento dos objetivos da cobrança pelo uso de recursos hídricos, a ser feita junto aos usuários em cobrança nas respectivas Bacias, e apresentação de relatório de avaliação dos resultados.

No caso da meta 5B é prevista sua execução e avaliação em 2019.

A meta 5A, como mencionado, é um formulário de avaliação aplicado aos membros dos respectivos Comitês de Bacias para que a Entidade seja avaliada quanto ao seu desempenho em cumprimento ao Contrato de Gestão. Neste formulário são elencadas perguntas de caráter administrativo, técnico e operacional.

Considerando que foram indeferidas as solicitações tratadas anteriormente, não convêm acatar a solicitação quanto a esta meta. Desta forma, não será desconsiderada a avaliação do indicador 5.



Governo do Estado de Minas Gerais

Comissão Técnica de Avaliação e Acompanhamento dos Contratos de Gestão Assinados entre o Instituto Mineiro de Gestão das Águas e as Agências de Bacias Hidrográficas ou Entidades a Elas Equiparadas

3. CONCLUSÃO

Perante o exposto, esta Comissão Técnica de Acompanhamento e Avaliação aos Contratos de Gestão (CTACG) indefere a solicitação da AGEVAP.

Este é o nosso parecer.

Belo Horizonte, 28 de novembro de 2017.

Tayná Uber da Silva
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Michael Jacks de Assunção
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Fernanda Roveda Lacerda
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e
Desenvolvimento Sustentável

Francisco de Assis Salgado
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e
Desenvolvimento Sustentável

Marcos Afonso Marciano de Oliveira
Secretaria de Estado de Fazenda

2017

Relatório Anual de Execução do Contrato de Gestão IGAM nº 01/2014



Anexo II

Carta n.º 005/2017/PRES-PP



Juiz de Fora, 21 de novembro de 2017.

Carta nº 005/2017/PRES-PP

Ilmo. Sr. André Luis de Paula Marques
Diretor-Presidente da AGEVAP
Associação Pró-Gestão das Águas da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul
Rua Elza da Silva Duarte 48, Loja 1-A – Manejo
Resende/RJ

Assunto: Investimentos Plano Plurianual de Aplicação – PPA.

Senhor Diretor-Presidente,

Ratificamos o entendimento realizado em junho do presente ano, após assinatura do Primeiro Termo Aditivo ao Contrato de Gestão n.º 001/2014, solicitamos que não seja realizada contratação de projetos até a conclusão do processo eleitoral, o qual deve ocorrer ao final do corrente mês, tendo em vista que serão substituídos os conselheiros e também a diretoria do Comitê.

Observamos que o referido Termo Aditivo tem o objetivo de incorporação e validação do Plano Plurianual de Aplicação do PS1 e foi assinado em 18 de maio de 2017.

Aproveitamos a oportunidade para solicitar que seja realizada a contratação da nova página eletrônica do PS1 utilizando o recurso do Componente 1.3 - Ferramentas de Construção da Gestão Participativa, Subcomponente 1.3.1 - Operacionalização do CBH Preto e Paraibuna.

Atenciosamente,


MATHEUS MACHADO CREMONESE
Presidente

CBH Preto e Paraibuna – UPGRH PS1
Av. dos Andradas 222 (Palácio da Saúde), sala 54B - Centro
Juiz de Fora/MG - CEP: 36036-000
Tel: [\(32\)3257-8816](tel:(32)3257-8816)
Email: comunicacao.cbhps1@gmail.com

2017

Relatório Anual de Execução do Contrato de Gestão IGAM nº 01/2014



Anexo III

Indicador 4B

Atualização do CNARH

COMPLEMENTAÇÃO E ATUALIZAÇÃO DOS CADASTROS DE USUÁRIOS

Nº	DECLARAÇÃO	CAMPANHA	CNPJ	NOME DO USUÁRIO
1	285244	AGEVAPPS1	009.232.226-34	CÉSAR BRUNO COELHO
2	285247	AGEVAPPS1	018.790.736-68	HERMES NOVAIS DA SILVA
3	285254	AGEVAPPS1	019.641.606-00	SEBASTIÃO CORREA DE ALMEIDA
4	285262	AGEVAPPS1	023.429.367-53	JOÃO DA SILVA REIS
5	285450	AGEVAPPS1	031.657.527-53	FREDERICO CEZAR DE ARAÚJO
6	285454	AGEVAPPS1	034.423.657-91	WALTER SILVA
7	285511	AGEVAPPS1	037.649.396-80	WELLINGTON REIS DO CARMO
8	285917	AGEVAPPS1	208.283.226-00	LUIZ ANTONIO TEIXEIRA LOPES
9	286076	AGEVAPPS1	10.667.069/0001-27	IBITIPOCA RESERVA AMBIENTAL LTDA
10	286109	AGEVAPPS1	384.181.696-72	VINICIUS CESAR BRUNO GOMES COELHO
11	286112	AGEVAPPS1	384.317.696-53	ADALBERTO SALGADO JÚNIOR
12	286112	AGEVAPPS1	384.317.696-53	ADALBERTO SALGADO JÚNIOR
13	286112	AGEVAPPS1	384.317.696-53	ADALBERTO SALGADO JÚNIOR
14	286112	AGEVAPPS1	384.317.696-53	ADALBERTO SALGADO JÚNIOR
15	286283	AGEVAPPS1	675.228.156-49	ANDRE FREITAS NEVES
16	286487	AGEVAPPS1	247.443.606-53	CARLOS ALBERTO DE SOUZA LEONEL
17	286487	AGEVAPPS1	247.443.606-53	CARLOS ALBERTO DE SOUZA LEONEL
18	286489	AGEVAPPS1	410.837.176-34	JOAQUIM CAMPOS PEREIRA
19	286489	AGEVAPPS1	410.837.176-34	JOAQUIM CAMPOS PEREIRA
20	286534	AGEVAPPS1	546.406.606-34	CARLOS HENRIQUE LEAL TEIXEIRA JUNIOR
21	287276	AGEVAPPS1	003.792.396-04	CYRIACO BERNARDINO PEREIRA DE ALMEIDA BRANDÃO
22	287276	AGEVAPPS1	003.792.396-04	CYRIACO BERNARDINO PEREIRA DE ALMEIDA BRANDÃO
23	287470	AGEVAPPS1	002.664.046-50	DOUGLAS PROCÓPIO VILLELA
24	287470	AGEVAPPS1	002.664.046-50	DOUGLAS PROCÓPIO VILLELA
25	287630	AGEVAPPS1	20.850.400/0001-01	TRANSUR - TRANSPORTE RODOVIÁRIO MANSUR LTDA
26	287630	AGEVAPPS1	20.850.400/0001-01	TRANSUR - TRANSPORTE RODOVIÁRIO MANSUR LTDA
27	287630	AGEVAPPS1	20.850.400/0001-01	TRANSUR - TRANSPORTE RODOVIÁRIO MANSUR LTDA
28	287894	AGEVAPPS1	00.348.003/0013-54	EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUARIA
29	287897	AGEVAPPS1	00.427.366/0001-41	AG CRP COMPANHIA DE REVALORIZAÇÃO PLASTICA LTDA
30	287908	AGEVAPPS1	01.804.634/0001-60	DANIEL DE SOUZA TOSTES-ME LTDA
31	287908	AGEVAPPS1	01.804.634/0001-60	DANIEL DE SOUZA TOSTES-ME LTDA
32	288015	AGEVAPPS1	02.249.016/0001-68	H.L. INDUSTRIA DE PLASTICOS LTDA
33	288155	AGEVAPPS1	02.846.835/0001-92	F.G. IMÓVEIS LTDA
34	288292	AGEVAPPS1	05.792.432/0001-04	POLIMAK MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO LTDA ME
35	288292	AGEVAPPS1	05.792.432/0001-04	POLIMAK MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO LTDA ME
36	288809	AGEVAPPS1	07.015.016/0043-76	CONCRELAGOS CONCRETO LTDA
37	288834	AGEVAPPS1	13.324.184/0020-50	VIGOR ALIMENTOS S.A.
38	288834	AGEVAPPS1	13.324.184/0020-50	VIGOR ALIMENTOS S.A.
39	288834	AGEVAPPS1	13.324.184/0020-50	VIGOR ALIMENTOS S.A.
40	288834	AGEVAPPS1	13.324.184/0020-50	VIGOR ALIMENTOS S.A.
41	288942	AGEVAPPS1	15.059.001/0001-89	LOG JUIZ DE FORA S & R LTDA

COMPLEMENTAÇÃO E ATUALIZAÇÃO DOS CADASTROS DE USUÁRIOS

Nº	DECLARAÇÃO	CAMPANHA	CNPJ	NOME DO USUÁRIO
42	289294	AGEVAPPS1	17.467.356/0001-32	PORTAL MATERIAL DE CONSTRUCAO LTDA - ME
43	285235	AGEVAPPS1	008.030.656-04	ESPÓLIO LINCOLN IVAIR DOS SANTOS
44	285247	AGEVAPPS1	018.790.736-68	HERMES NOVAIS DA SILVA
45	285262	AGEVAPPS1	023.429.367-53	JOÃO DA SILVA REIS
46	285454	AGEVAPPS1	034.423.657-91	WALTER SILVA
47	285440	AGEVAPPS1	025.081.648-28	ARTHUR MARIA CATHARINA GERARDUS GOOSSENG
48	285518	AGEVAPPS1	045.629.956-45	CARLOS HENRIQUE DA SILVA AFONSO
49	285690	AGEVAPPS1	055.139.366-15	ANGELO CELSO SOUZA LIMA DE VASCONCELLOS
50	285706	AGEVAPPS1	064.996.436-53	GERALDO BONFIM E SILVA
51	285722	AGEVAPPS1	113.656.846-87	ROGÉRIO BARBOSA CAMPOS
52	285728	AGEVAPPS1	117.105.006-20	OLIVIO VICENTE CAMPOS
53	285903	AGEVAPPS1	180.486.096-49	PAULO EMÍLIO DOS SANTOS QUEIROZ
54	285906	AGEVAPPS1	180.791.136-53	WALKIRIO J F TOSTES
55	285926	AGEVAPPS1	209.721.726-53	JOSÉ MARIANO SOARES DE MORAES
56	285931	AGEVAPPS1	259.757.306-00	EDUARDO BENJAMIM SANTOS
57	286060	AGEVAPPS1	333.731.836-34	EMERSON JOSE SBARZI GUEDES
58	297696	AGEVAPPS1	333.741.206-87	GILBERTO DE PAULA REIS
59	286112	AGEVAPPS1	384.317.696-53	ADALBERTO SALGADO JÚNIOR
60	286112	AGEVAPPS1	384.317.696-53	ADALBERTO SALGADO JÚNIOR
61	286112	AGEVAPPS1	384.317.696-53	ADALBERTO SALGADO JÚNIOR
62	286112	AGEVAPPS1	384.317.696-53	ADALBERTO SALGADO JÚNIOR
63	286235	AGEVAPPS1	486.332.086-87	SEBASTIÃO DE OLIVEIRA PINTO
64	286262	AGEVAPPS1	628.180.406-63	GUILHERME LAMAS GONÇALVES
65	286297	AGEVAPPS1	910.609.316-72	FABRICIO CARVALHO TORRES
66	286487	AGEVAPPS1	247.443.606-53	CARLOS ALBERTO DE SOUZA LEONEL
67	286487	AGEVAPPS1	247.443.606-53	CARLOS ALBERTO DE SOUZA LEONEL
68	287246	AGEVAPPS1	488.257.606-63	ANTONIO CARLOS ZULATO
69	287246	AGEVAPPS1	488.257.606-63	ANTONIO CARLOS ZULATO
70	287215	AGEVAPPS1	098.098.307-00	CARLOS ROBERTO FONSECA DE ANDRADE
71	287215	AGEVAPPS1	098.098.307-00	CARLOS ROBERTO FONSECA DE ANDRADE
72	287215	AGEVAPPS1	098.098.307-00	CARLOS ROBERTO FONSECA DE ANDRADE
73	287215	AGEVAPPS1	098.098.307-00	CARLOS ROBERTO FONSECA DE ANDRADE
74	287215	AGEVAPPS1	098.098.307-00	CARLOS ROBERTO FONSECA DE ANDRADE
75	287470	AGEVAPPS1	002.664.046-50	DOUGLAS PROCÓPIO VILLELA
76	287470	AGEVAPPS1	002.664.046-50	DOUGLAS PROCÓPIO VILLELA
77	298222	AGEVAPPS1	002.664.046-50	FAZENDA CHAMONIX LTDA
78	298222	AGEVAPPS1	002.664.046-50	FAZENDA CHAMONIX LTDA
79	287664	AGEVAPPS1	181.077.886-72	EDGAR DE OLIVEIRA FILHO
80	287897	AGEVAPPS1	00.427.366/0001-41	AG CRP COMPANHIA DE REVALORIZAÇÃO PLASTICA LTDA
81	287908	AGEVAPPS1	01.804.634/0001-60	DANIEL DE SOUZA TOSTES-ME LTDA
82	287908	AGEVAPPS1	01.804.634/0001-60	DANIEL DE SOUZA TOSTES-ME LTDA

COMPLEMENTAÇÃO E ATUALIZAÇÃO DOS CADASTROS DE USUÁRIOS

Nº	DECLARAÇÃO	CAMPANHA	CNPJ	NOME DO USUÁRIO
83	288015	AGEVAPPS1	02.249.016/0001-68	H.L. INDUSTRIA DE PLASTICOS LTDA
84	288292	AGEVAPPS1	05.792.432/0001-04	POLIMAK MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO LTDA ME
85	288292	AGEVAPPS1	05.792.432/0001-04	POLIMAK MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO LTDA ME
86	288542	AGEVAPPS1	07.004.980/0001-40	ESSENCIS MG SOLUÇÕES AMBIENTAIS S/A
87	288542	AGEVAPPS1	07.004.980/0001-40	ESSENCIS MG SOLUÇÕES AMBIENTAIS S/A
88	288542	AGEVAPPS1	07.004.980/0001-40	ESSENCIS MG SOLUÇÕES AMBIENTAIS S/A
89	288542	AGEVAPPS1	07.004.980/0001-40	ESSENCIS MG SOLUÇÕES AMBIENTAIS S/A
90	288542	AGEVAPPS1	07.004.980/0001-40	ESSENCIS MG SOLUÇÕES AMBIENTAIS S/A
91	288542	AGEVAPPS1	07.004.980/0001-40	ESSENCIS MG SOLUÇÕES AMBIENTAIS S/A
92	288809	AGEVAPPS1	07.015.016/0043-76	CONCRELAGOS CONCRETO LTDA
93	288155	AGEVAPPS1	02.846.835/0001-92	F.G. IMÓVEIS LTDA
94	288834	AGEVAPPS1	13.324.184/0020-50	VIGOR ALIMENTOS S.A.
95	288834	AGEVAPPS1	13.324.184/0020-50	VIGOR ALIMENTOS S.A.
96	288834	AGEVAPPS1	13.324.184/0020-50	VIGOR ALIMENTOS S.A.
97	288834	AGEVAPPS1	13.324.184/0020-50	VIGOR ALIMENTOS S.A.
98	289280	AGEVAPPS1	16.365.836/0001-20	GESM - GERAÇÃO DE ENERGIA SUL DE MINAS S/A
99	289280	AGEVAPPS1	16.365.836/0001-20	GESM - GERAÇÃO DE ENERGIA SUL DE MINAS S/A
100	287994	AGEVAPPS1	02.082.382/0001-75	PANGEA EMPREENDIMENTOS S/A
101	303579	AGEVAPPS1	437.268.526-20	MARCOS FREITAS NEVES
102	303615	AGEVAPPS1	07.241.619/0001-37	MARCIO DE CARVALHO
103	303615	AGEVAPPS1	07.241.619/0001-37	MARCIO DE CARVALHO
104	304258	AGEVAPPS1	17.859.422/0001-10	LAVANDEIRIA UNILAV LTDA
105	304258	AGEVAPPS1	17.859.422/0001-10	LAVANDEIRIA UNILAV LTDA

2017

Relatório Anual de Execução do Contrato de Gestão IGAM nº 01/2014



Anexo IV

Indicador 5A

Reconhecimento Social

AGEVAP
AGÊNCIA DE BACIA



Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

Resumo

Nº de Participantes 15

Resultado

Participante 1	9,0
Participante 2	7,5
Participante 3	8,3
Participante 4	6,9
Participante 5	5,5
Participante 6	5,5
Participante 7	7,1
Participante 8	9,6
Participante 9	8,8
Participante 10	8,2
Participante 11	6,7
Participante 12	8,2
Participante 13	8,9
Participante 14	7,3
Participante 15	6,7
Média	7,6

Meta 9,0

Nota Indicador 5A 8,4

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

1 - Identificação do Avaliador

Participante 1

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:

Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e o AGEVAP?

Sim

Você conhece claramente as competências do AGEVAP?

Sim

Você tem informações das demandas que o Comitê repassou ao AGEVAP?

Sim

2. Questões Objetivas Relativas ao AGEVAP em Tópicos.

2.1 Comunicação Social e Mobilização

2.1.1. Você já acessou o site do AGEVAP alguma vez?

Sim

2.1.1.1. No site do AGEVAP as informações são atualizadas e disponibilizadas com frequência e clareza satisfatória? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

9

Justificativa (2.1.1.1):

0

2.1.1.2. Os documentos do AGEVAP que são de uso e interesse do Comitê são disponibilizados no site? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

8

Justificativa (2.1.1.2):

0

2.1.2. O AGEVAP responde aos contatos do Comitê de maneira ágil, eficiente e clara?

10

Justificativa (2.1.2):

0

2.1.3. O trabalho de Mobilização Social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorridos de forma satisfatória?

0

Justificativa (2.1.3):

0

2.1.4. O AGEVAP tem estabelecido um canal favorável de comunicação entre ele e os comitês?

9

Justificativa (2.1.4):

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

2.2 Amparos Administrativos

2.2.1. As solicitações administrativas do Comitê são atendidas de forma satisfatória pelo AGEVAP?

0

Justificativa (2.2.1.)

0

2.2.2. As Convocações e as documentações referentes às reuniões são encaminhadas com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

10

Justificativa (2.2.2.)

0

2.2.3. Os documentos (Atas, Resoluções, Moções, Termos de Referência, Parecer, Ofício e Carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

9

Justificativa (2.2.3.)

0

2.3 Amparos Técnicos

2.3.1. O AGEVAP demonstra capacidade técnica para resolver os problemas técnicos demandados pelo Comitê e de propor alternativas?

9

Justificativa (2.3.1.)

0

2.3.2. A equipe do AGEVAP demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas de origem técnica e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

10

Justificativa (2.3.2.)

0

2.4 Proatividade

2.4.1. Existe postura proativa do AGEVAP para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

9

Justificar (2.4.1.)

0

2.4.2. O AGEVAP toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?

0

Justificar (2.4.2.)

0

2.4.3. O AGEVAP dispõe de iniciativas para realizar eventos como Seminários, Oficinas, Workshops com vistas a divulgar à sociedade da Bacia sobre a Cobrança pelo Uso da Água?

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

Justificar (2.4.3.)

0

2.5 Recursos Financeiros

2.5.1. Você tem conhecimento de como os recursos arrecadados com a cobrança são

Sim

2.5.1.1. Os recursos da cobrança são administrados com transparência? (Responder se você assinalou "sim" para a pergunta 2.5.1)

9

Justificar (2.5.1.1)

0

2.5.2. Os recursos da cobrança são investidos na Bacia com eficiência pelo AGEVAP?

0

Justificar (2.5.2.)

0

2.6 Institucional

2.6.1. A estrutura organizacional do AGEVAP favorece o atendimento adequado às demandas do Comitê?

8

Justificar (2.6.1)

0

2.6.2. O AGEVAP busca parcerias com outras entidades e instituições a fim de promover Governabilidade?

8

Justificar (2.6.2)

0

3. Questão Dissertativa Relativa ao AGEVAP.

Questão dissertativa relativa ao AGEVAP, com a intenção de identificar as expectativas dos membros do Comitê em relação ao AGEVAP, de modo a permitir explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades realizadas sobre os tópicos.

3.1. Como o AGEVAP poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

Já esta sendo direcionado representante administrativo junto ao CBH para maior agilidade no funcionamento do mesmo

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

1 - Identificação do Avaliador

Participante 2

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:

Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e o AGEVAP?

Não

Você conhece claramente as competências do AGEVAP?

Não

Você tem informações das demandas que o Comitê repassou ao AGEVAP?

Sim

2. Questões Objetivas Relativas ao AGEVAP em Tópicos.

2.1 Comunicação Social e Mobilização

2.1.1. Você já acessou o site do AGEVAP alguma vez?

Não

2.1.1.1. No site do AGEVAP as informações são atualizadas e disponibilizadas com frequência e clareza satisfatória? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

0

Justificativa (2.1.1.1):

0

2.1.1.2. Os documentos do AGEVAP que são de uso e interesse do Comitê são disponibilizados no site? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

0

Justificativa (2.1.1.2):

0

2.1.2. O AGEVAP responde aos contatos do Comitê de maneira ágil, eficiente e clara?

0

Justificativa (2.1.2):

0

2.1.3. O trabalho de Mobilização Social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorridos de forma satisfatória?

0

Justificativa (2.1.3):

0

2.1.4. O AGEVAP tem estabelecido um canal favorável de comunicação entre ele e os comitês?

8

Justificativa (2.1.4):

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

2.2 Amparos Administrativos

2.2.1. As solicitações administrativas do Comitê são atendidas de forma satisfatória pelo AGEVAP?

0

Justificativa (2.2.1.)

0

2.2.2. As Convocações e as documentações referentes às reuniões são encaminhadas com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

8

Justificativa (2.2.2.)

0

2.2.3. Os documentos (Atas, Resoluções, Moções, Termos de Referência, Parecer, Ofício e Carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

7

Justificativa (2.2.3.)

0

2.3 Amparos Técnicos

2.3.1. O AGEVAP demonstra capacidade técnica para resolver os problemas técnicos demandados pelo Comitê e de propor alternativas?

8

Justificativa (2.3.1.)

0

2.3.2. A equipe do AGEVAP demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas de origem técnica e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

8

Justificativa (2.3.2.)

0

2.4 Proatividade

2.4.1. Existe postura proativa do AGEVAP para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

8

Justificar (2.4.1.)

0

2.4.2. O AGEVAP toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?

0

Justificar (2.4.2.)

0

2.4.3. O AGEVAP dispõe de iniciativas para realizar eventos como Seminários, Oficinas, Workshops com vistas a divulgar à sociedade da Bacia sobre a Cobrança pelo Uso da Água?

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

Justificar (2.4.3.)

0

2.5 Recursos Financeiros

2.5.1. Você tem conhecimento de como os recursos arrecadados com a cobrança são

Não

2.5.1.1. Os recursos da cobrança são administrados com transparência? (Responder se você assinalou "sim" para a pergunta 2.5.1)

0

Justificar (2.5.1.1)

0

2.5.2. Os recursos da cobrança são investidos na Bacia com eficiência pelo AGEVAP?

0

Justificar (2.5.2.)

0

2.6 Institucional

2.6.1. A estrutura organizacional do AGEVAP favorece o atendimento adequado às demandas do Comitê?

6

Justificar (2.6.1)

0

2.6.2. O AGEVAP busca parcerias com outras entidades e instituições a fim de promover Governabilidade?

7

Justificar (2.6.2)

0

3. Questão Dissertativa Relativa ao AGEVAP.

Questão dissertativa relativa ao AGEVAP, com a intenção de identificar as expectativas dos membros do Comitê em relação ao AGEVAP, de modo a permitir explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades realizadas sobre os tópicos.

3.1. Como o AGEVAP poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

Organizando cursos de capacitação na área de recursos hídricos para os conselheiros

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

1 - Identificação do Avaliador

Participante 3

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:

Suplente

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e o AGEVAP?

Sim

Você conhece claramente as competências do AGEVAP?

Sim

Você tem informações das demandas que o Comitê repassou ao AGEVAP?

Não

2. Questões Objetivas Relativas ao AGEVAP em Tópicos.

2.1 Comunicação Social e Mobilização

2.1.1. Você já acessou o site do AGEVAP alguma vez?

Sim

2.1.1.1. No site do AGEVAP as informações são atualizadas e disponibilizadas com frequência e clareza satisfatória? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

8

Justificativa (2.1.1.1):

0

2.1.1.2. Os documentos do AGEVAP que são de uso e interesse do Comitê são disponibilizados no site? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

8

Justificativa (2.1.1.2):

0

2.1.2. O AGEVAP responde aos contatos do Comitê de maneira ágil, eficiente e clara?

8

Justificativa (2.1.2):

0

2.1.3. O trabalho de Mobilização Social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorridos de forma satisfatória?

0

Justificativa (2.1.3):

0

2.1.4. O AGEVAP tem estabelecido um canal favorável de comunicação entre ele e os comitês?

8

Justificativa (2.1.4):

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

2.2 Amparos Administrativos

2.2.1. As solicitações administrativas do Comitê são atendidas de forma satisfatória pelo AGEVAP?

0

Justificativa (2.2.1.)

0

2.2.2. As Convocações e as documentações referentes às reuniões são encaminhadas com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

9

Justificativa (2.2.2.)

0

2.2.3. Os documentos (Atas, Resoluções, Moções, Termos de Referência, Parecer, Ofício e Carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

9

Justificativa (2.2.3.)

0

2.3 Amparos Técnicos

2.3.1. O AGEVAP demonstra capacidade técnica para resolver os problemas técnicos demandados pelo Comitê e de propor alternativas?

9

Justificativa (2.3.1.)

0

2.3.2. A equipe do AGEVAP demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas de origem técnica e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

8

Justificativa (2.3.2.)

0

2.4 Proatividade

2.4.1. Existe postura proativa do AGEVAP para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

8

Justificar (2.4.1.)

0

2.4.2. O AGEVAP toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?

0

Justificar (2.4.2.)

0

2.4.3. O AGEVAP dispõe de iniciativas para realizar eventos como Seminários, Oficinas, Workshops com vistas a divulgar à sociedade da Bacia sobre a Cobrança pelo Uso da Água?

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

Justificar (2.4.3.)

0

2.5 Recursos Financeiros

2.5.1. Você tem conhecimento de como os recursos arrecadados com a cobrança são

Sim

2.5.1.1. Os recursos da cobrança são administrados com transparência? (Responder se você assinalou "sim" para a pergunta 2.5.1)

8

Justificar (2.5.1.1)

0

2.5.2. Os recursos da cobrança são investidos na Bacia com eficiência pelo AGEVAP?

0

Justificar (2.5.2.)

0

2.6 Institucional

2.6.1. A estrutura organizacional do AGEVAP favorece o atendimento adequado às demandas do Comitê?

8

Justificar (2.6.1)

0

2.6.2. O AGEVAP busca parcerias com outras entidades e instituições a fim de promover Governabilidade?

8

Justificar (2.6.2)

0

3. Questão Dissertativa Relativa ao AGEVAP.

Questão dissertativa relativa ao AGEVAP, com a intenção de identificar as expectativas dos membros do Comitê em relação ao AGEVAP, de modo a permitir explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades realizadas sobre os tópicos.

3.1. Como o AGEVAP poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

1 - Identificação do Avaliador

Participante 4

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:

Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e o AGEVAP?

Não

Você conhece claramente as competências do AGEVAP?

Sim

Você tem informações das demandas que o Comitê repassou ao AGEVAP?

Não

2. Questões Objetivas Relativas ao AGEVAP em Tópicos.

2.1 Comunicação Social e Mobilização

2.1.1. Você já acessou o site do AGEVAP alguma vez?

Não

2.1.1.1. No site do AGEVAP as informações são atualizadas e disponibilizadas com frequência e clareza satisfatória? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

0

Justificativa (2.1.1.1):

0

2.1.1.2. Os documentos do AGEVAP que são de uso e interesse do Comitê são disponibilizados no site? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

0

Justificativa (2.1.1.2):

0

2.1.2. O AGEVAP responde aos contatos do Comitê de maneira ágil, eficiente e clara?

0

Justificativa (2.1.2):

0

2.1.3. O trabalho de Mobilização Social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorridos de forma satisfatória?

0

Justificativa (2.1.3):

0

2.1.4. O AGEVAP tem estabelecido um canal favorável de comunicação entre ele e os comitês?

0

Justificativa (2.1.4):

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

2.2 Amparos Administrativos

2.2.1. As solicitações administrativas do Comitê são atendidas de forma satisfatória pelo AGEVAP?

0

Justificativa (2.2.1.)

0

2.2.2. As Convocações e as documentações referentes às reuniões são encaminhadas com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

8

Justificativa (2.2.2.)

0

2.2.3. Os documentos (Atas, Resoluções, Moções, Termos de Referência, Parecer, Ofício e Carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

8

Justificativa (2.2.3.)

0

2.3 Amparos Técnicos

2.3.1. O AGEVAP demonstra capacidade técnica para resolver os problemas técnicos demandados pelo Comitê e de propor alternativas?

8

Justificativa (2.3.1.)

0

2.3.2. A equipe do AGEVAP demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas de origem técnica e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

7

Justificativa (2.3.2.)

0

2.4 Proatividade

2.4.1. Existe postura proativa do AGEVAP para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

7

Justificar (2.4.1.)

0

2.4.2. O AGEVAP toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?

0

Justificar (2.4.2.)

0

2.4.3. O AGEVAP dispõe de iniciativas para realizar eventos como Seminários, Oficinas, Workshops com vistas a divulgar à sociedade da Bacia sobre a Cobrança pelo Uso da Água?

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

Justificar (2.4.3.)

0

2.5 Recursos Financeiros

2.5.1. Você tem conhecimento de como os recursos arrecadados com a cobrança são

Não

2.5.1.1. Os recursos da cobrança são administrados com transparência? (Responder se você assinalou "sim" para a pergunta 2.5.1)

0

Justificar (2.5.1.1)

0

2.5.2. Os recursos da cobrança são investidos na Bacia com eficiência pelo AGEVAP?

0

Justificar (2.5.2.)

0

2.6 Institucional

2.6.1. A estrutura organizacional do AGEVAP favorece o atendimento adequado às demandas do Comitê?

5

Justificar (2.6.1)

0

2.6.2. O AGEVAP busca parcerias com outras entidades e instituições a fim de promover Governabilidade?

5

Justificar (2.6.2)

0

3. Questão Dissertativa Relativa ao AGEVAP.

Questão dissertativa relativa ao AGEVAP, com a intenção de identificar as expectativas dos membros do Comitê em relação ao AGEVAP, de modo a permitir explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades realizadas sobre os tópicos.

3.1. Como o AGEVAP poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

Estando mais próximo da Diretoria do Comitê.

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

1 - Identificação do Avaliador

Participante 5

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:

Suplente

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e o AGEVAP?

Não

Você conhece claramente as competências do AGEVAP?

Não

Você tem informações das demandas que o Comitê repassou ao AGEVAP?

Não

2. Questões Objetivas Relativas ao AGEVAP em Tópicos.

2.1 Comunicação Social e Mobilização

2.1.1. Você já acessou o site do AGEVAP alguma vez?

Não

2.1.1.1. No site do AGEVAP as informações são atualizadas e disponibilizadas com frequência e clareza satisfatória? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

0

Justificativa (2.1.1.1):

Não acessei o site da AGEVAP

2.1.1.2. Os documentos do AGEVAP que são de uso e interesse do Comitê são disponibilizados no site? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

0

Justificativa (2.1.1.2):

Não tenho costume de entrar no site

2.1.2. O AGEVAP responde aos contatos do Comitê de maneira ágil, eficiente e clara?

0

Justificativa (2.1.2):

Não precisei me contactar

2.1.3. O trabalho de Mobilização Social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorridos de forma satisfatória?

0

Justificativa (2.1.3):

0

2.1.4. O AGEVAP tem estabelecido um canal favorável de comunicação entre ele e os comitês?

5

Justificativa (2.1.4):

Sim. Sempre recebo e-mails da AGEVAP

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

2.2 Amparos Administrativos

2.2.1. As solicitações administrativas do Comitê são atendidas de forma satisfatória pelo AGEVAP?

0

Justificativa (2.2.1.)

0

2.2.2. As Convocações e as documentações referentes às reuniões são encaminhadas com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

6

Justificativa (2.2.2.)

0

2.2.3. Os documentos (Atas, Resoluções, Moções, Termos de Referência, Parecer, Ofício e Carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

0

Justificativa (2.2.3.)

0

2.3 Amparos Técnicos

2.3.1. O AGEVAP demonstra capacidade técnica para resolver os problemas técnicos demandados pelo Comitê e de propor alternativas?

0

Justificativa (2.3.1.)

0

2.3.2. A equipe do AGEVAP demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas de origem técnica e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

0

Justificativa (2.3.2.)

0

2.4 Proatividade

2.4.1. Existe postura proativa do AGEVAP para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

0

Justificar (2.4.1.)

0

2.4.2. O AGEVAP toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?

0

Justificar (2.4.2.)

0

2.4.3. O AGEVAP dispõe de iniciativas para realizar eventos como Seminários, Oficinas, Workshops com vistas a divulgar à sociedade da Bacia sobre a Cobrança pelo Uso da Água?

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

Justificar (2.4.3.)

0

2.5 Recursos Financeiros

2.5.1. Você tem conhecimento de como os recursos arrecadados com a cobrança são

0

2.5.1.1. Os recursos da cobrança são administrados com transparência? (Responder se você assinalou "sim" para a pergunta 2.5.1)

0

Justificar (2.5.1.1)

0

2.5.2. Os recursos da cobrança são investidos na Bacia com eficiência pelo AGEVAP?

0

Justificar (2.5.2.)

0

2.6 Institucional

2.6.1. A estrutura organizacional do AGEVAP favorece o atendimento adequado às demandas do Comitê?

0

Justificar (2.6.1)

0

2.6.2. O AGEVAP busca parcerias com outras entidades e instituições a fim de promover Governabilidade?

0

Justificar (2.6.2)

0

3. Questão Dissertativa Relativa ao AGEVAP.

Questão dissertativa relativa ao AGEVAP, com a intenção de identificar as expectativas dos membros do Comitê em relação ao AGEVAP, de modo a permitir explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades realizadas sobre os tópicos.

3.1. Como o AGEVAP poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

Tenho participado pouco das reuniões por ser suplente e estar localizada em BH

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

1 - Identificação do Avaliador

Participante 6

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:

Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e o AGEVAP?

Sim

Você conhece claramente as competências do AGEVAP?

Sim

Você tem informações das demandas que o Comitê repassou ao AGEVAP?

Sim

2. Questões Objetivas Relativas ao AGEVAP em Tópicos.

2.1 Comunicação Social e Mobilização

2.1.1. Você já acessou o site do AGEVAP alguma vez?

Sim

2.1.1.1. No site do AGEVAP as informações são atualizadas e disponibilizadas com frequência e clareza satisfatória? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

6

Justificativa (2.1.1.1):

0

2.1.1.2. Os documentos do AGEVAP que são de uso e interesse do Comitê são disponibilizados no site? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

6

Justificativa (2.1.1.2):

0

2.1.2. O AGEVAP responde aos contatos do Comitê de maneira ágil, eficiente e clara?

5

Justificativa (2.1.2):

0

2.1.3. O trabalho de Mobilização Social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorridos de forma satisfatória?

0

Justificativa (2.1.3):

0

2.1.4. O AGEVAP tem estabelecido um canal favorável de comunicação entre ele e os comitês?

6

Justificativa (2.1.4):

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

2.2 Amparos Administrativos

2.2.1. As solicitações administrativas do Comitê são atendidas de forma satisfatória pelo AGEVAP?

0

Justificativa (2.2.1.)

0

2.2.2. As Convocações e as documentações referentes às reuniões são encaminhadas com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

8

Justificativa (2.2.2.)

0

2.2.3. Os documentos (Atas, Resoluções, Moções, Termos de Referência, Parecer, Ofício e Carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

6

Justificativa (2.2.3.)

0

2.3 Amparos Técnicos

2.3.1. O AGEVAP demonstra capacidade técnica para resolver os problemas técnicos demandados pelo Comitê e de propor alternativas?

5

Justificativa (2.3.1.)

0

2.3.2. A equipe do AGEVAP demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas de origem técnica e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

5

Justificativa (2.3.2.)

0

2.4 Proatividade

2.4.1. Existe postura proativa do AGEVAP para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

5

Justificar (2.4.1.)

0

2.4.2. O AGEVAP toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?

0

Justificar (2.4.2.)

0

2.4.3. O AGEVAP dispõe de iniciativas para realizar eventos como Seminários, Oficinas, Workshops com vistas a divulgar à sociedade da Bacia sobre a Cobrança pelo Uso da Água?

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

Justificar (2.4.3.)

0

2.5 Recursos Financeiros

2.5.1. Você tem conhecimento de como os recursos arrecadados com a cobrança são

Não

2.5.1.1. Os recursos da cobrança são administrados com transparência? (Responder se você assinalou "sim" para a pergunta 2.5.1)

5

Justificar (2.5.1.1)

0

2.5.2. Os recursos da cobrança são investidos na Bacia com eficiência pelo AGEVAP?

0

Justificar (2.5.2.)

0

2.6 Institucional

2.6.1. A estrutura organizacional do AGEVAP favorece o atendimento adequado às demandas do Comitê?

4

Justificar (2.6.1)

0

2.6.2. O AGEVAP busca parcerias com outras entidades e instituições a fim de promover Governabilidade?

5

Justificar (2.6.2)

0

3. Questão Dissertativa Relativa ao AGEVAP.

Questão dissertativa relativa ao AGEVAP, com a intenção de identificar as expectativas dos membros do Comitê em relação ao AGEVAP, de modo a permitir explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades realizadas sobre os tópicos.

3.1. Como o AGEVAP poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

TENDO UMA EQUIPE QUE CONHECESSE E, ESTIVESSE MAIS NA BACIA.

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

1 - Identificação do Avaliador

Participante 7

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:

Suplente

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e o AGEVAP?

Sim

Você conhece claramente as competências do AGEVAP?

Sim

Você tem informações das demandas que o Comitê repassou ao AGEVAP?

Não

2. Questões Objetivas Relativas ao AGEVAP em Tópicos.

2.1 Comunicação Social e Mobilização

2.1.1. Você já acessou o site do AGEVAP alguma vez?

Sim

2.1.1.1. No site do AGEVAP as informações são atualizadas e disponibilizadas com frequência e clareza satisfatória? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

8

Justificativa (2.1.1.1):

0

2.1.1.2. Os documentos do AGEVAP que são de uso e interesse do Comitê são disponibilizados no site? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

8

Justificativa (2.1.1.2):

0

2.1.2. O AGEVAP responde aos contatos do Comitê de maneira ágil, eficiente e clara?

5

Justificativa (2.1.2):

Falta um escritório local.

2.1.3. O trabalho de Mobilização Social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorridos de forma satisfatória?

0

Justificativa (2.1.3):

0

2.1.4. O AGEVAP tem estabelecido um canal favorável de comunicação entre ele e os comitês?

5

Justificativa (2.1.4):

Um escritório local melhoraria muito esta interação.

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

2.2 Amparos Administrativos

2.2.1. As solicitações administrativas do Comitê são atendidas de forma satisfatória pelo AGEVAP?

0

Justificativa (2.2.1.)

0

2.2.2. As Convocações e as documentações referentes às reuniões são encaminhadas com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

10

Justificativa (2.2.2.)

0

2.2.3. Os documentos (Atas, Resoluções, Moções, Termos de Referência, Parecer, Ofício e Carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

8

Justificativa (2.2.3.)

0

2.3 Amparos Técnicos

2.3.1. O AGEVAP demonstra capacidade técnica para resolver os problemas técnicos demandados pelo Comitê e de propor alternativas?

7

Justificativa (2.3.1.)

0

2.3.2. A equipe do AGEVAP demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas de origem técnica e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

7

Justificativa (2.3.2.)

0

2.4 Proatividade

2.4.1. Existe postura proativa do AGEVAP para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

7

Justificar (2.4.1.)

Este ponto é importante e não é bem trabalhado: por exemplo, estudos visando intervenção em APPs para a melhoria da infiltração de águas pluviais nos topos de morro.

2.4.2. O AGEVAP toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?

0

Justificar (2.4.2.)

0

2.4.3. O AGEVAP dispõe de iniciativas para realizar eventos como Seminários, Oficinas, Workshops com vistas a divulgar à sociedade da Bacia sobre a Cobrança pelo Uso da Água?

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

Justificar (2.4.3.)

0

2.5 Recursos Financeiros

2.5.1. Você tem conhecimento de como os recursos arrecadados com a cobrança são administrados?

Sim

2.5.1.1. Os recursos da cobrança são administrados com transparência? (Responder se você assinalou "sim" para a pergunta 2.5.1)

8

Justificar (2.5.1.1)

0

2.5.2. Os recursos da cobrança são investidos na Bacia com eficiência pelo AGEVAP?

0

Justificar (2.5.2.)

0

2.6 Institucional

2.6.1. A estrutura organizacional do AGEVAP favorece o atendimento adequado às demandas do Comitê?

5

Justificar (2.6.1)

Acho que falta uma maior aproximação comitê- AGEVAP

2.6.2. O AGEVAP busca parcerias com outras entidades e instituições a fim de promover Governabilidade?

7

Justificar (2.6.2)

parcerias locais seriam importantes para a sustentabilidade das intervenções.

3. Questão Dissertativa Relativa ao AGEVAP.

Questão dissertativa relativa ao AGEVAP, com a intenção de identificar as expectativas dos membros do Comitê em relação ao AGEVAP, de modo a permitir explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades realizadas sobre os tópicos.

3.1. Como o AGEVAP poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

1) *Acho que falta um escritório da AGEVAP em Juiz de Fora;*

2) *Acho que a AGEVAP deveria identificar parceiros locais para o desenvolvimento das demandas estabelecidas pelo Comitê e de responsabilidade da Agência;*

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

1 - Identificação do Avaliador

Participante 8

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:

Suplente

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e o AGEVAP?

Sim

Você conhece claramente as competências do AGEVAP?

Sim

Você tem informações das demandas que o Comitê repassou ao AGEVAP?

Sim

2. Questões Objetivas Relativas ao AGEVAP em Tópicos.

2.1 Comunicação Social e Mobilização

2.1.1. Você já acessou o site do AGEVAP alguma vez?

Sim

2.1.1.1. No site do AGEVAP as informações são atualizadas e disponibilizadas com frequência e clareza satisfatória? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

9

Justificativa (2.1.1.1):

0

2.1.1.2. Os documentos do AGEVAP que são de uso e interesse do Comitê são disponibilizados no site? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

9

Justificativa (2.1.1.2):

0

2.1.2. O AGEVAP responde aos contatos do Comitê de maneira ágil, eficiente e clara?

10

Justificativa (2.1.2):

0

2.1.3. O trabalho de Mobilização Social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorridos de forma satisfatória?

0

Justificativa (2.1.3):

0

2.1.4. O AGEVAP tem estabelecido um canal favorável de comunicação entre ele e os comitês?

10

Justificativa (2.1.4):

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

2.2 Amparos Administrativos

2.2.1. As solicitações administrativas do Comitê são atendidas de forma satisfatória pelo AGEVAP?

0

Justificativa (2.2.1.)

0

2.2.2. As Convocações e as documentações referentes às reuniões são encaminhadas com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

10

Justificativa (2.2.2.)

0

2.2.3. Os documentos (Atas, Resoluções, Moções, Termos de Referência, Parecer, Ofício e Carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

9

Justificativa (2.2.3.)

0

2.3 Amparos Técnicos

2.3.1. O AGEVAP demonstra capacidade técnica para resolver os problemas técnicos demandados pelo Comitê e de propor alternativas?

10

Justificativa (2.3.1.)

0

2.3.2. A equipe do AGEVAP demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas de origem técnica e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

10

Justificativa (2.3.2.)

0

2.4 Proatividade

2.4.1. Existe postura proativa do AGEVAP para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

10

Justificar (2.4.1.)

0

2.4.2. O AGEVAP toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?

0

Justificar (2.4.2.)

0

2.4.3. O AGEVAP dispõe de iniciativas para realizar eventos como Seminários, Oficinas, Workshops com vistas a divulgar à sociedade da Bacia sobre a Cobrança pelo Uso da Água?

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

Justificar (2.4.3.)

0

2.5 Recursos Financeiros

2.5.1. Você tem conhecimento de como os recursos arrecadados com a cobrança são administrados?

Sim

2.5.1.1. Os recursos da cobrança são administrados com transparência? (Responder se você assinalou "sim" para a pergunta 2.5.1)

10

Justificar (2.5.1.1)

0

2.5.2. Os recursos da cobrança são investidos na Bacia com eficiência pelo AGEVAP?

0

Justificar (2.5.2.)

0

2.6 Institucional

2.6.1. A estrutura organizacional do AGEVAP favorece o atendimento adequado às demandas do Comitê?

8

Justificar (2.6.1)

0

2.6.2. O AGEVAP busca parcerias com outras entidades e instituições a fim de promover Governabilidade?

10

Justificar (2.6.2)

0

3. Questão Dissertativa Relativa ao AGEVAP.

Questão dissertativa relativa ao AGEVAP, com a intenção de identificar as expectativas dos membros do Comitê em relação ao AGEVAP, de modo a permitir explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades realizadas sobre os tópicos.

3.1. Como o AGEVAP poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

Tendo um administrativo na bacia

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

1 - Identificação do Avaliador

Participante 9

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:

Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e o AGEVAP?

Sim

Você conhece claramente as competências do AGEVAP?

Sim

Você tem informações das demandas que o Comitê repassou ao AGEVAP?

Não

2. Questões Objetivas Relativas ao AGEVAP em Tópicos.

2.1 Comunicação Social e Mobilização

2.1.1. Você já acessou o site do AGEVAP alguma vez?

Sim

2.1.1.1. No site do AGEVAP as informações são atualizadas e disponibilizadas com frequência e clareza satisfatória? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

8

Justificativa (2.1.1.1):

acho que atende aos objetivos de uma consulta

2.1.1.2. Os documentos do AGEVAP que são de uso e interesse do Comitê são disponibilizados no site? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

0

Justificativa (2.1.1.2):

Não me lembro

2.1.2. O AGEVAP responde aos contatos do Comitê de maneira ágil, eficiente e clara?

9

Justificativa (2.1.2):

acho que atende

2.1.3. O trabalho de Mobilização Social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorridos de forma satisfatória?

0

Justificativa (2.1.3):

0

2.1.4. O AGEVAP tem estabelecido um canal favorável de comunicação entre ele e os comitês?

9

Justificativa (2.1.4):

creio que sim

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

2.2 Amparos Administrativos

2.2.1. As solicitações administrativas do Comitê são atendidas de forma satisfatória pelo AGEVAP?

0

Justificativa (2.2.1.)

0

2.2.2. As Convocações e as documentações referentes às reuniões são encaminhadas com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

9

Justificativa (2.2.2.)

0

2.2.3. Os documentos (Atas, Resoluções, Moções, Termos de Referência, Parecer, Ofício e Carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

8

Justificativa (2.2.3.)

0

2.3 Amparos Técnicos

2.3.1. O AGEVAP demonstra capacidade técnica para resolver os problemas técnicos demandados pelo Comitê e de propor alternativas?

9

Justificativa (2.3.1.)

0

2.3.2. A equipe do AGEVAP demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas de origem técnica e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

9

Justificativa (2.3.2.)

0

2.4 Proatividade

2.4.1. Existe postura proativa do AGEVAP para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

9

Justificar (2.4.1.)

0

2.4.2. O AGEVAP toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?

0

Justificar (2.4.2.)

0

2.4.3. O AGEVAP dispõe de iniciativas para realizar eventos como Seminários, Oficinas, Workshops com vistas a divulgar à sociedade da Bacia sobre a Cobrança pelo Uso da Água?

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

Justificar (2.4.3.)

0

2.5 Recursos Financeiros

2.5.1. Você tem conhecimento de como os recursos arrecadados com a cobrança são administrados?

Sim

2.5.1.1. Os recursos da cobrança são administrados com transparência? (Responder se você assinalou "sim" para a pergunta 2.5.1)

9

Justificar (2.5.1.1)

0

2.5.2. Os recursos da cobrança são investidos na Bacia com eficiência pelo AGEVAP?

0

Justificar (2.5.2.)

0

2.6 Institucional

2.6.1. A estrutura organizacional do AGEVAP favorece o atendimento adequado às demandas do Comitê?

9

Justificar (2.6.1)

0

2.6.2. O AGEVAP busca parcerias com outras entidades e instituições a fim de promover Governabilidade?

0

Justificar (2.6.2)

Não sei responder com precisão

3. Questão Dissertativa Relativa ao AGEVAP.

Questão dissertativa relativa ao AGEVAP, com a intenção de identificar as expectativas dos membros do Comitê em relação ao AGEVAP, de modo a permitir explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades realizadas sobre os tópicos.

3.1. Como o AGEVAP poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

A AGEVAP parece cumprir seu papel de assessoramento do comitê. Acredito que isso torne mais necessário agora, que o CBH Preto Paraibuna tem recursos para aplicar. Nesse caso, o papel da AGEVAP será de extrema importância quanto a melhor aplicação dos recursos.

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

1 - Identificação do Avaliador

Participante 10

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:

Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e o AGEVAP?

Sim

Você conhece claramente as competências do AGEVAP?

Sim

Você tem informações das demandas que o Comitê repassou ao AGEVAP?

Sim

2. Questões Objetivas Relativas ao AGEVAP em Tópicos.

2.1 Comunicação Social e Mobilização

2.1.1. Você já acessou o site do AGEVAP alguma vez?

Sim

2.1.1.1. No site do AGEVAP as informações são atualizadas e disponibilizadas com frequência e clareza satisfatória? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

8

Justificativa (2.1.1.1):

Só falta enviar um Clipping e informativo no email sobre as novidades no site e notícias sobre

2.1.1.2. Os documentos do AGEVAP que são de uso e interesse do Comitê são disponibilizados no site? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

10

Justificativa (2.1.1.2):

Sim são disponibilizados. Poderia se investir em uma plataforma on-line interativa, para

2.1.2. O AGEVAP responde aos contatos do Comitê de maneira ágil, eficiente e clara?

7

Justificativa (2.1.2):

0

2.1.3. O trabalho de Mobilização Social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorridos de forma satisfatória?

0

Justificativa (2.1.3):

0

2.1.4. O AGEVAP tem estabelecido um canal favorável de comunicação entre ele e os comitês?

8

Justificativa (2.1.4):

Poderia ser mais interativo a comunicação entre comitês que a Agevap tem gestão.

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

2.2 Amparos Administrativos

2.2.1. As solicitações administrativas do Comitê são atendidas de forma satisfatória pelo AGEVAP?

0

Justificativa (2.2.1.)

0

2.2.2. As Convocações e as documentações referentes às reuniões são encaminhadas com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

10

Justificativa (2.2.2.)

0

2.2.3. Os documentos (Atas, Resoluções, Moções, Termos de Referência, Parecer, Ofício e Carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

10

Justificativa (2.2.3.)

0

2.3 Amparos Técnicos

2.3.1. O AGEVAP demonstra capacidade técnica para resolver os problemas técnicos demandados pelo Comitê e de propor alternativas?

7

Justificativa (2.3.1.)

Tem capacidade sim, mas em função de não se ter executado projetos nas ações do plano

2.3.2. A equipe do AGEVAP demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas de origem técnica e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

9

Justificativa (2.3.2.)

0

2.4 Proatividade

2.4.1. Existe postura proativa do AGEVAP para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

8

Justificar (2.4.1.)

0

2.4.2. O AGEVAP toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?

0

Justificar (2.4.2.)

0

2.4.3. O AGEVAP dispõe de iniciativas para realizar eventos como Seminários, Oficinas, Workshops com vistas a divulgar à sociedade da Bacia sobre a Cobrança pelo Uso da Água?

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

Justificar (2.4.3.)

0

2.5 Recursos Financeiros

2.5.1. Você tem conhecimento de como os recursos arrecadados com a cobrança são administrados?

Sim

2.5.1.1. Os recursos da cobrança são administrados com transparência? (Responder se você assinalou "sim" para a pergunta 2.5.1)

8

Justificar (2.5.1.1)

0

2.5.2. Os recursos da cobrança são investidos na Bacia com eficiência pelo AGEVAP?

0

Justificar (2.5.2.)

0

2.6 Institucional

2.6.1. A estrutura organizacional do AGEVAP favorece o atendimento adequado às demandas do Comitê?

7

Justificar (2.6.1)

Falta escritório em Minas Gerais.

2.6.2. O AGEVAP busca parcerias com outras entidades e instituições a fim de promover Governabilidade?

6

Justificar (2.6.2)

0

3. Questão Dissertativa Relativa ao AGEVAP.

Questão dissertativa relativa ao AGEVAP, com a intenção de identificar as expectativas dos membros do Comitê em relação ao AGEVAP, de modo a permitir explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades realizadas sobre os tópicos.

3.1. Como o AGEVAP poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

Para melhorar: montar um escritório com equipe técnica. Fazer uso de clipping no email ou rede social para interagir membros e nos manter atualizados. E o mais importante: Executar o PPA!!

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

1 - Identificação do Avaliador

Participante 11

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:

Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e o AGEVAP?

Não

Você conhece claramente as competências do AGEVAP?

Não

Você tem informações das demandas que o Comitê repassou ao AGEVAP?

Sim

2. Questões Objetivas Relativas ao AGEVAP em Tópicos.

2.1 Comunicação Social e Mobilização

2.1.1. Você já acessou o site do AGEVAP alguma vez?

Não

2.1.1.1. No site do AGEVAP as informações são atualizadas e disponibilizadas com frequência e clareza satisfatória? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

0

Justificativa (2.1.1.1):

0

2.1.1.2. Os documentos do AGEVAP que são de uso e interesse do Comitê são disponibilizados no site? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

0

Justificativa (2.1.1.2):

0

2.1.2. O AGEVAP responde aos contatos do Comitê de maneira ágil, eficiente e clara?

0

Justificativa (2.1.2):

0

2.1.3. O trabalho de Mobilização Social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorridos de forma satisfatória?

0

Justificativa (2.1.3):

0

2.1.4. O AGEVAP tem estabelecido um canal favorável de comunicação entre ele e os comitês?

0

Justificativa (2.1.4):

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

2.2 Amparos Administrativos

2.2.1. As solicitações administrativas do Comitê são atendidas de forma satisfatória pelo AGEVAP?

0

Justificativa (2.2.1.)

0

2.2.2. As Convocações e as documentações referentes às reuniões são encaminhadas com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

10

Justificativa (2.2.2.)

0

2.2.3. Os documentos (Atas, Resoluções, Moções, Termos de Referência, Parecer, Ofício e Carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

10

Justificativa (2.2.3.)

0

2.3 Amparos Técnicos

2.3.1. O AGEVAP demonstra capacidade técnica para resolver os problemas técnicos demandados pelo Comitê e de propor alternativas?

5

Justificativa (2.3.1.)

0

2.3.2. A equipe do AGEVAP demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas de origem técnica e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

7

Justificativa (2.3.2.)

0

2.4 Proatividade

2.4.1. Existe postura proativa do AGEVAP para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

5

Justificar (2.4.1.)

0

2.4.2. O AGEVAP toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?

0

Justificar (2.4.2.)

0

2.4.3. O AGEVAP dispõe de iniciativas para realizar eventos como Seminários, Oficinas, Workshops com vistas a divulgar à sociedade da Bacia sobre a Cobrança pelo Uso da Água?

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

Justificar (2.4.3.)

0

2.5 Recursos Financeiros

2.5.1. Você tem conhecimento de como os recursos arrecadados com a cobrança são administrados?

Não

2.5.1.1. Os recursos da cobrança são administrados com transparência? (Responder se você assinalou "sim" para a pergunta 2.5.1)

0

Justificar (2.5.1.1)

0

2.5.2. Os recursos da cobrança são investidos na Bacia com eficiência pelo AGEVAP?

0

Justificar (2.5.2.)

0

2.6 Institucional

2.6.1. A estrutura organizacional do AGEVAP favorece o atendimento adequado às demandas do Comitê?

5

Justificar (2.6.1)

Não tenho conhecimento da estrutura

2.6.2. O AGEVAP busca parcerias com outras entidades e instituições a fim de promover Governabilidade?

5

Justificar (2.6.2)

Não tenho conhecimento

3. Questão Dissertativa Relativa ao AGEVAP.

Questão dissertativa relativa ao AGEVAP, com a intenção de identificar as expectativas dos membros do Comitê em relação ao AGEVAP, de modo a permitir explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades realizadas sobre os tópicos.

3.1. Como o AGEVAP poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

Treinamento

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

1 - Identificação do Avaliador

Participante 12

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:

Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e o AGEVAP?

Não

Você conhece claramente as competências do AGEVAP?

Não

Você tem informações das demandas que o Comitê repassou ao AGEVAP?

Não

2. Questões Objetivas Relativas ao AGEVAP em Tópicos.

2.1 Comunicação Social e Mobilização

2.1.1. Você já acessou o site do AGEVAP alguma vez?

Sim

2.1.1.1. No site do AGEVAP as informações são atualizadas e disponibilizadas com frequência e clareza satisfatória? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

9

Justificativa (2.1.1.1):

0

2.1.1.2. Os documentos do AGEVAP que são de uso e interesse do Comitê são disponibilizados no site? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

8

Justificativa (2.1.1.2):

0

2.1.2. O AGEVAP responde aos contatos do Comitê de maneira ágil, eficiente e clara?

6

Justificativa (2.1.2):

0

2.1.3. O trabalho de Mobilização Social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorridos de forma satisfatória?

0

Justificativa (2.1.3):

0

2.1.4. O AGEVAP tem estabelecido um canal favorável de comunicação entre ele e os comitês?

7

Justificativa (2.1.4):

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

2.2 Amparos Administrativos

2.2.1. As solicitações administrativas do Comitê são atendidas de forma satisfatória pelo AGEVAP?

0

Justificativa (2.2.1.)

0

2.2.2. As Convocações e as documentações referentes às reuniões são encaminhadas com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

9

Justificativa (2.2.2.)

0

2.2.3. Os documentos (Atas, Resoluções, Moções, Termos de Referência, Parecer, Ofício e Carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

8

Justificativa (2.2.3.)

0

2.3 Amparos Técnicos

2.3.1. O AGEVAP demonstra capacidade técnica para resolver os problemas técnicos demandados pelo Comitê e de propor alternativas?

9

Justificativa (2.3.1.)

0

2.3.2. A equipe do AGEVAP demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas de origem técnica e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

9

Justificativa (2.3.2.)

0

2.4 Proatividade

2.4.1. Existe postura proativa do AGEVAP para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

8

Justificar (2.4.1.)

0

2.4.2. O AGEVAP toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?

0

Justificar (2.4.2.)

0

2.4.3. O AGEVAP dispõe de iniciativas para realizar eventos como Seminários, Oficinas, Workshops com vistas a divulgar à sociedade da Bacia sobre a Cobrança pelo Uso da Água?

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

Justificar (2.4.3.)

0

2.5 Recursos Financeiros

2.5.1. Você tem conhecimento de como os recursos arrecadados com a cobrança são administrados?

Não

2.5.1.1. Os recursos da cobrança são administrados com transparência? (Responder se você assinalou "sim" para a pergunta 2.5.1)

8

Justificar (2.5.1.1)

0

2.5.2. Os recursos da cobrança são investidos na Bacia com eficiência pelo AGEVAP?

0

Justificar (2.5.2.)

0

2.6 Institucional

2.6.1. A estrutura organizacional do AGEVAP favorece o atendimento adequado às demandas do Comitê?

8

Justificar (2.6.1)

0

2.6.2. O AGEVAP busca parcerias com outras entidades e instituições a fim de promover Governabilidade?

9

Justificar (2.6.2)

0

3. Questão Dissertativa Relativa ao AGEVAP.

Questão dissertativa relativa ao AGEVAP, com a intenção de identificar as expectativas dos membros do Comitê em relação ao AGEVAP, de modo a permitir explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades realizadas sobre os tópicos.

3.1. Como o AGEVAP poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

Maior divulgação

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

1 - Identificação do Avaliador

Participante 13

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:

Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e o AGEVAP?

Sim

Você conhece claramente as competências do AGEVAP?

Sim

Você tem informações das demandas que o Comitê repassou ao AGEVAP?

Sim

2. Questões Objetivas Relativas ao AGEVAP em Tópicos.

2.1 Comunicação Social e Mobilização

2.1.1. Você já acessou o site do AGEVAP alguma vez?

Sim

2.1.1.1. No site do AGEVAP as informações são atualizadas e disponibilizadas com frequência e clareza satisfatória? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

8

Justificativa (2.1.1.1):

0

2.1.1.2. Os documentos do AGEVAP que são de uso e interesse do Comitê são disponibilizados no site? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

10

Justificativa (2.1.1.2):

0

2.1.2. O AGEVAP responde aos contatos do Comitê de maneira ágil, eficiente e clara?

10

Justificativa (2.1.2):

0

2.1.3. O trabalho de Mobilização Social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorridos de forma satisfatória?

0

Justificativa (2.1.3):

0

2.1.4. O AGEVAP tem estabelecido um canal favorável de comunicação entre ele e os comitês?

7

Justificativa (2.1.4):

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

2.2 Amparos Administrativos

2.2.1. As solicitações administrativas do Comitê são atendidas de forma satisfatória pelo AGEVAP?

0

Justificativa (2.2.1.)

0

2.2.2. As Convocações e as documentações referentes às reuniões são encaminhadas com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

10

Justificativa (2.2.2.)

Uma vez identificado no início do questionário, sou o atual Presidente do CBH e quem fez

2.2.3. Os documentos (Atas, Resoluções, Moções, Termos de Referência, Parecer, Ofício e Carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

10

Justificativa (2.2.3.)

0

2.3 Amparos Técnicos

2.3.1. O AGEVAP demonstra capacidade técnica para resolver os problemas técnicos demandados pelo Comitê e de propor alternativas?

10

Justificativa (2.3.1.)

0

2.3.2. A equipe do AGEVAP demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas de origem técnica e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

10

Justificativa (2.3.2.)

0

2.4 Proatividade

2.4.1. Existe postura proativa do AGEVAP para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

7

Justificar (2.4.1.)

0

2.4.2. O AGEVAP toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?

0

Justificar (2.4.2.)

0

2.4.3. O AGEVAP dispõe de iniciativas para realizar eventos como Seminários, Oficinas, Workshops com vistas a divulgar à sociedade da Bacia sobre a Cobrança pelo Uso da Água?

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

Justificar (2.4.3.)

0

2.5 Recursos Financeiros

2.5.1. Você tem conhecimento de como os recursos arrecadados com a cobrança são administrados?

Sim

2.5.1.1. Os recursos da cobrança são administrados com transparência? (Responder se você assinalou "sim" para a pergunta 2.5.1)

10

Justificar (2.5.1.1)

0

2.5.2. Os recursos da cobrança são investidos na Bacia com eficiência pelo AGEVAP?

0

Justificar (2.5.2.)

0

2.6 Institucional

2.6.1. A estrutura organizacional do AGEVAP favorece o atendimento adequado às demandas do Comitê?

6

Justificar (2.6.1)

Falta um ponto avançado em Juiz de Fora, para atender ao CBH Preto e Paraibuna. Tal

2.6.2. O AGEVAP busca parcerias com outras entidades e instituições a fim de promover Governabilidade?

9

Justificar (2.6.2)

0

3. Questão Dissertativa Relativa ao AGEVAP.

Questão dissertativa relativa ao AGEVAP, com a intenção de identificar as expectativas dos membros do Comitê em relação ao AGEVAP, de modo a permitir explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades realizadas sobre os tópicos.

3.1. Como o AGEVAP poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

Buscando a proximidade física com uma base avançada na área de atuação do CBH Preto e Paraibuna, de modo que possa atender as demandas e ter maior contato com o território a ser trabalhado de fato. A Cobrança implementada exige um olhar mais rigoroso e real do que se tem a

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

1 - Identificação do Avaliador

Participante 14

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:

Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e o AGEVAP?

Sim

Você conhece claramente as competências do AGEVAP?

Sim

Você tem informações das demandas que o Comitê repassou ao AGEVAP?

Sim

2. Questões Objetivas Relativas ao AGEVAP em Tópicos.

2.1 Comunicação Social e Mobilização

2.1.1. Você já acessou o site do AGEVAP alguma vez?

Sim

2.1.1.1. No site do AGEVAP as informações são atualizadas e disponibilizadas com frequência e clareza satisfatória? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

6

Justificativa (2.1.1.1):

0

2.1.1.2. Os documentos do AGEVAP que são de uso e interesse do Comitê são disponibilizados no site? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

6

Justificativa (2.1.1.2):

0

2.1.2. O AGEVAP responde aos contatos do Comitê de maneira ágil, eficiente e clara?

7

Justificativa (2.1.2):

0

2.1.3. O trabalho de Mobilização Social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorridos de forma satisfatória?

0

Justificativa (2.1.3):

0

2.1.4. O AGEVAP tem estabelecido um canal favorável de comunicação entre ele e os comitês?

7

Justificativa (2.1.4):

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

2.2 Amparos Administrativos

2.2.1. As solicitações administrativas do Comitê são atendidas de forma satisfatória pelo AGEVAP?

0

Justificativa (2.2.1.)

0

2.2.2. As Convocações e as documentações referentes às reuniões são encaminhadas com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

10

Justificativa (2.2.2.)

0

2.2.3. Os documentos (Atas, Resoluções, Moções, Termos de Referência, Parecer, Ofício e Carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

9

Justificativa (2.2.3.)

0

2.3 Amparos Técnicos

2.3.1. O AGEVAP demonstra capacidade técnica para resolver os problemas técnicos demandados pelo Comitê e de propor alternativas?

8

Justificativa (2.3.1.)

0

2.3.2. A equipe do AGEVAP demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas de origem técnica e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

7

Justificativa (2.3.2.)

0

2.4 Proatividade

2.4.1. Existe postura proativa do AGEVAP para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

8

Justificar (2.4.1.)

0

2.4.2. O AGEVAP toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?

0

Justificar (2.4.2.)

0

2.4.3. O AGEVAP dispõe de iniciativas para realizar eventos como Seminários, Oficinas, Workshops com vistas a divulgar à sociedade da Bacia sobre a Cobrança pelo Uso da Água?

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

Justificar (2.4.3.)

0

2.5 Recursos Financeiros

2.5.1. Você tem conhecimento de como os recursos arrecadados com a cobrança são administrados?

Sim

2.5.1.1. Os recursos da cobrança são administrados com transparência? (Responder se você assinalou "sim" para a pergunta 2.5.1)

7

Justificar (2.5.1.1)

0

2.5.2. Os recursos da cobrança são investidos na Bacia com eficiência pelo AGEVAP?

0

Justificar (2.5.2.)

0

2.6 Institucional

2.6.1. A estrutura organizacional do AGEVAP favorece o atendimento adequado às demandas do Comitê?

6

Justificar (2.6.1)

0

2.6.2. O AGEVAP busca parcerias com outras entidades e instituições a fim de promover Governabilidade?

6

Justificar (2.6.2)

0

3. Questão Dissertativa Relativa ao AGEVAP.

Questão dissertativa relativa ao AGEVAP, com a intenção de identificar as expectativas dos membros do Comitê em relação ao AGEVAP, de modo a permitir explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades realizadas sobre os tópicos.

3.1. Como o AGEVAP poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

Poderia dar mais apoio ao comite e membros da bacia.

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

1 - Identificação do Avaliador

Participante 15

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:

Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e o AGEVAP?

Sim

Você conhece claramente as competências do AGEVAP?

Sim

Você tem informações das demandas que o Comitê repassou ao AGEVAP?

Sim

2. Questões Objetivas Relativas ao AGEVAP em Tópicos.

2.1 Comunicação Social e Mobilização

2.1.1. Você já acessou o site do AGEVAP alguma vez?

Sim

2.1.1.1. No site do AGEVAP as informações são atualizadas e disponibilizadas com frequência e clareza satisfatória? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

8

Justificativa (2.1.1.1):

0

2.1.1.2. Os documentos do AGEVAP que são de uso e interesse do Comitê são disponibilizados no site? (Responda se você assinalou SIM para a pergunta 2.1.1.)

8

Justificativa (2.1.1.2):

0

2.1.2. O AGEVAP responde aos contatos do Comitê de maneira ágil, eficiente e clara?

10

Justificativa (2.1.2):

Sempre que precisei a resposta foi rápida

2.1.3. O trabalho de Mobilização Social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorridos de forma satisfatória?

0

Justificativa (2.1.3):

0

2.1.4. O AGEVAP tem estabelecido um canal favorável de comunicação entre ele e os comitês?

8

Justificativa (2.1.4):

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

2.2 Amparos Administrativos

2.2.1. As solicitações administrativas do Comitê são atendidas de forma satisfatória pelo AGEVAP?

0

Justificativa (2.2.1.)

0

2.2.2. As Convocações e as documentações referentes às reuniões são encaminhadas com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

2

Justificativa (2.2.2.)

0

2.2.3. Os documentos (Atas, Resoluções, Moções, Termos de Referência, Parecer, Ofício e Carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

5

Justificativa (2.2.3.)

0

2.3 Amparos Técnicos

2.3.1. O AGEVAP demonstra capacidade técnica para resolver os problemas técnicos demandados pelo Comitê e de propor alternativas?

6

Justificativa (2.3.1.)

0

2.3.2. A equipe do AGEVAP demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas de origem técnica e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

6

Justificativa (2.3.2.)

0

2.4 Proatividade

2.4.1. Existe postura proativa do AGEVAP para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

6

Justificar (2.4.1.)

0

2.4.2. O AGEVAP toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?

0

Justificar (2.4.2.)

0

2.4.3. O AGEVAP dispõe de iniciativas para realizar eventos como Seminários, Oficinas, Workshops com vistas a divulgar à sociedade da Bacia sobre a Cobrança pelo Uso da Água?

0

Questionário para fim de Avaliação da AGEVAP pelo CBH Preto e Paraibuna

Justificar (2.4.3.)

0

2.5 Recursos Financeiros

2.5.1. Você tem conhecimento de como os recursos arrecadados com a cobrança são administrados?

Sim

2.5.1.1. Os recursos da cobrança são administrados com transparência? (Responder se você assinalou "sim" para a pergunta 2.5.1)

7

Justificar (2.5.1.1)

0

2.5.2. Os recursos da cobrança são investidos na Bacia com eficiência pelo AGEVAP?

0

Justificar (2.5.2.)

0

2.6 Institucional

2.6.1. A estrutura organizacional do AGEVAP favorece o atendimento adequado às demandas do Comitê?

7

Justificar (2.6.1)

0

2.6.2. O AGEVAP busca parcerias com outras entidades e instituições a fim de promover Governabilidade?

7

Justificar (2.6.2)

0

3. Questão Dissertativa Relativa ao AGEVAP.

Questão dissertativa relativa ao AGEVAP, com a intenção de identificar as expectativas dos membros do Comitê em relação ao AGEVAP, de modo a permitir explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades realizadas sobre os tópicos.

3.1. Como o AGEVAP poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

Maior participação e interação com os presentes durante as reuniões.

2017

Relatório Anual de Execução do Contrato de Gestão IGAM nº 01/2014



Anexo V

Informações Financeiras

AGEVAP
AGÊNCIA DE BACIA



Assunto: Relatório das informações financeiras do CG IGAM – PS1

Considerando a execução do Contrato de Gestão do IGAM nº 01/2014 com a AGEVAP e a interveniência do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Preto e Paraibuna – PS1, a Gerência Financeira da AGEVAP encaminha o Relatório com as informações financeiras para conhecimento e acompanhamento das atividades:

	Período	Repasse	Custeio (7,5 %)	Investimento (92,5%)	Rendimento Financeiro	Repasse + Rendimento Financeiro	Desembolso	Eficiência do Desembolso
Realizado em 2015	2015	815.061,25	61.129,59	753.931,66	12.821,71	827.882,96	-	0%
Realizado em 2016	2016	342.777,71	107.518,31	235.259,40	78.170,81	420.948,52	8.329,37	2%
Realizado em 2017								
Não houve repasse	Janeiro/2017	-	-	-	8.037,63	8.037,63	325,11	4,04%
Repasse em 15/02/2017*	Fevereiro/2017	212.975,64	-	212.975,64	8.644,51	221.620,15	176,85	0,08%
Não houve repasse	Março/2017	-	-	-	7.828,13	7.828,13	603,90	7,71%
Repasse em 27/04/2017	Abril/2017	82.646,37	-	82.646,37	9.343,72	91.990,09	224,82	0,24%
Não houve repasse	Maió/2017	-	-	-	8.367,14	8.367,14	1.606,68	19%
Não houve repasse	Junho/2017	-	-	-	9.668,50	9.668,50	1.151,09	12%
Não houve repasse	Julho/2017	-	-	-	8.985,02	8.985,02	1.883,88	21%
Não houve repasse	Agosto/2017	-	-	-	9.066,13	9.066,13	51,64	1%
Não houve repasse	Setembro/2017	-	-	-	8.499,79	8.499,79	1.655,87	19%
Não houve repasse	Outubro/2017	-	-	-	7.981,47	7.981,47	3.527,42	44%
Não houve repasse**	Novembro/2017	-	-	-	5.553,40	5.553,40	4.721,53	85%
Não houve repasse	Dezembro/2017	-	-	-	6.888,81	6.888,81	14.711,27	214%
Subtotal 2017:		295.622,01	-	295.622,01	98.864,25	394.486,26	30.640,06	7,77%

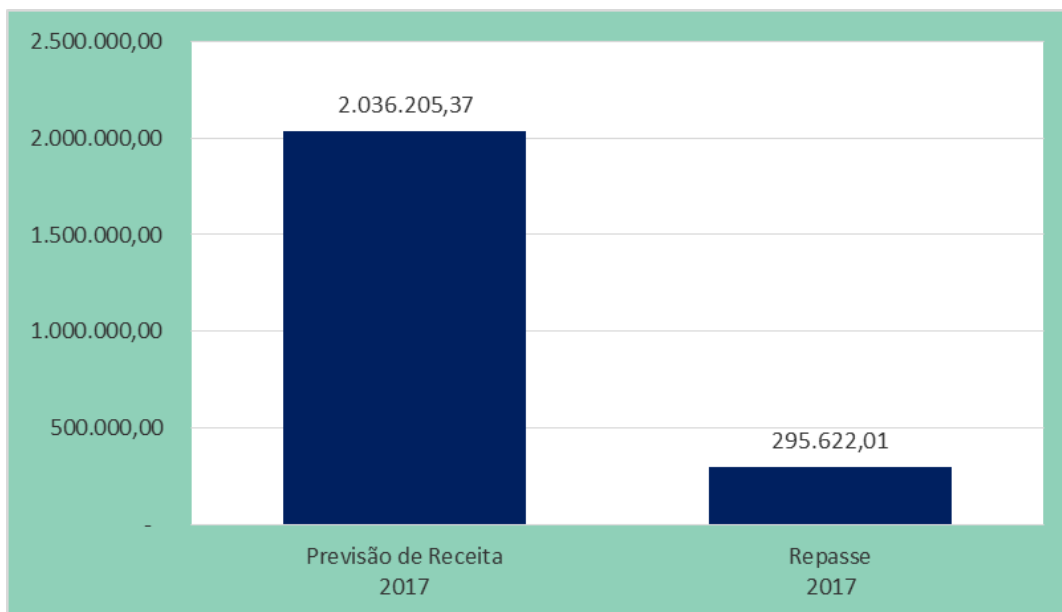
*Em fevereiro de 2017, o IGAM realizou os repasses equivocadamente, o do CG IGAM PS-1 na conta corrente do CG IGAM PS-2 e vice-versa. Diante disso, no mês de novembro de 2017, a Agência realizou a transferência dos recursos referente aos repasses, juntamente com o ganho de aplicação financeira do período, entre as Contas Poupanças dos Contratos de Gestão para o acerto das Receitas.

** Foi adicionado ao Rendimento Financeiro o montante de R\$ 10.288,82 e subtraído o montante de R\$ 12.470,23, referente ao período do ganho de aplicação financeira da parcela, realizado equivocadamente do CG IGAM PS-1 na conta corrente do CG IGAM PS-2.

Quadro Resumo:

Valor Repassado (A)	1.453.460,97
Valor do Rendimento (B)	189.856,77
Valor das Despesas (C)	38.969,43
Saldo (A+B-C):	1.604.348,31

Previsão de Receita 2017	Repasse 2017	Eficiência da Receita
R\$ 2.036.205,37	R\$ 295.622,01	15%



Informamos que, de acordo com o previsto no Contrato de Gestão, a AGEVAP não está autorizada a utilizar o recurso referente ao rendimento financeiro. As despesas apresentadas referem-se à Despesa de Custeio (7,5%) e à Despesa Finalística (92,5%), conforme os quadros abaixo:

1- Custo Operacional do CG- PS1 (Custeio)		
1.1	Sede	
1.1.1	Correios	248,19
1.1.2	Alimentação e Hospedagem dos Funcionários	196,82
1.1.3	Material de Consumo	10,50
1.1.4	Deslocamento Terrestre dos Funcionários	214,10
1.1.5	Deslocamento Aéreo dos Funcionários	1.660,69
1.1.6	Publicação	60,74
1.1.7	Encadernação de Livro de Despesas	178,00
1.1.8	Pessoal (Folha, Encargos e Benefícios)	3.329,46
1.1.9	Cobranças e Estornos de Tarifas*	(1,90)
Total (1):		5.896,60
1.2	Unidade Descentraliza	
1.2.1	Pessoal (Folha, Encargos e Benefícios)	12.128,77
1.2.2	Correios	-
1.2.3	Alimentação e Hospedagem dos Funcionários	115,00
1.2.4	Material de Consumo	-
1.2.5	Deslocamento Terrestre dos Funcionários	170,22
Total (2):		12.413,99
Total (3) = (1+2):		18.310,59

* A AGEVAP é isenta de tarifas bancárias, porém as mesmas são cobradas e posteriormente restituídas pela CEF.

2- Custo Operacional do Comitê CG- PS1 (Finalística)

2.1	Deslocamento dos Membros (Aéreo e Terrestre) do CBH Preto Paraibuna - PS1	1.902,88
2.2	Alimentação e Hospedagem dos Membros do CBH Preto Paraibuna - PS1	669,01
2.3	Aquisição de Gêneros Alimentícios para reuniões do CBH Preto Paraibuna - PS1	900,00
2.4	Site do Comitê	8.857,58
Total (4):		12.329,47
Total (5) = (3+4):		30.640,06

Atenciosamente,

Rejane Pedra
Gerente Financeira da AGEVAP