



## **COMISSÃO TÉCNICA DE AVALIAÇÃO E ACOMPANHAMENTO DOS CONTRATOS DE GESTÃO – CTACG**

Constituída pela Resolução Conjunta SEMAD/SEF/IGAM nº 1.760 de 26 de novembro de 2012.

### **RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO - EXERCÍCIO 2015**

CONTRATO DE GESTÃO Nº 001/2012

ASSOCIAÇÃO MULTISSETORIAL DE USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO ARAGUARI - ABHA

BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO ARAGUARI - UPGRH PN2

#### **Membros CTACG:**

Débora de Viterbo dos Anjos Oliveira - Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Michael Jacks de Assunção - Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Fernanda Roveda Lacerda - Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

Francisco de Assis Salgado - Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

Danielle Braga Valaci Pontes Ferrari - Secretaria de Estado de Fazenda

## Sumário

<b>1. Introdução</b>	<b>3</b>
<b>2. Do Relatório de Gestão</b>	<b>4</b>
2.1. Do Programa de Trabalho	4
2.1.1. Disponibilização de Informações	5
2.1.2. Planejamento e Gestão	6
2.1.3. Cobrança Pelo Uso dos Recursos Hídricos	9
2.1.4. Gerenciamento Interno	12
2.1.5. Reconhecimento Social	13
2.1.6. Resultado da avaliação do Contrato de Gestão exercício 2015	15
<b>3. Conclusão</b>	<b>16</b>

## 1. Introdução

A Política Estadual de Recursos Hídricos, Lei 13.199/99, dispõe que a Agência de Bacia ou a Entidade a ela Equiparada celebrará contrato de gestão com o Estado, após aprovação pelo(s) respectivo(s) Comitê(s) de Bacia(s) Hidrográfica(s), no qual serão definidas as metas e os indicadores que deverão ser alcançados pela entidade para o exercício da gestão descentralizada dos recursos hídricos.

Em atendimento à Política Estadual de Recursos Hídricos, foi assinado, em 05 de dezembro de 2012, o Contrato de Gestão nº 001/2012 entre o IGAM e a **Associação Multissetorial de Usuários de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Araguari - ABHA**, para repasse da arrecadação com a cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia do rio Araguari.

No Contrato de Gestão são pactuadas as obrigações que devem ser mutuamente cumpridas pelo Poder Público e pela Entidade Equiparada à Agência de Bacia concedendo a esta autonomia gerencial e financeira para gerenciar os recursos arrecadados com a Cobrança pelo Uso dos Recursos Hídricos.

Para acompanhamento do Contrato de Gestão o IGAM, por meio da Resolução Conjunta SEMAD/SEF/IGAM nº 1.760 de 26 de novembro de 2012, constituiu a Comissão Técnica de Avaliação e Acompanhamento dos Contratos de Gestão – CTACG, conforme previsto cláusula oitavo do Contrato de Gestão IGAM/ABHA nº 001/2012.

De acordo com o artigo 2º da referida resolução a CTACG deverá acompanhar a execução dos Contratos de Gestão quanto aos aspectos técnicos, operacionais e financeiros necessários ao cumprimento das obrigações das partes signatárias estabelecidas nos respectivos instrumentos.

Neste sentido a Entidade Equiparada deve encaminhar ao IGAM o Relatório de Gestão anual, contendo a descrição das atividades realizadas pela entidade no exercício, assim como, os resultados alcançados no Plano de Trabalho que serão aferidos pela CTACG.

No ano de 2016 a ABHA, Entidade Equiparada a Agência de Bacia Hidrográfica, encaminhou o Relatório de Gestão do Exercício de 2015 da Bacia Hidrográfica do Rio Araguari, referente ao

Contrato de Gestão IGAM/ABHA nº 001/2012. Assim cabe a CTACG avaliar o referido Relatório de Gestão.

## 2. Do Relatório de Gestão

### 2.1. Do Programa de Trabalho

O Programa de Trabalho compreende o conjunto de metas pactuadas entre IGAM/ABHA, cujos resultados são mensurados por meio de indicadores de desempenho, conforme demonstrado no quadro 1.

Indicadores		Critérios de Avaliação
1	Disponibilização de Informações	1A. Conteúdo disponibilizado e atualizado na página eletrônica do CBH e da Entidade Equiparada à Agência de Bacia.
2	Planejamento e Gestão	2A. Plano de Aplicação 2012-2015.
		2B. Implementação do Plano Diretor de Recursos Hídricos.
3	Cobrança pelo Uso dos Recursos Hídricos	3A. Índice de desembolso sobre o valor anual repassado pelo IGAM (%)
		3B. Índice de desembolso sobre o valor acumulado repassado pelo IGAM (%)
4	Operacionalização da Cobrança	4A. Atendimento ao Usuário em Cobrança
		4B. Complementação e atualização do Cadastro de Usuários.
5	Reconhecimento Social	5A. Avaliação da Entidade Equiparada pelo CBH.
		5B. Avaliação pelos usuários de água, da cobrança pelo uso de Recursos Hídricos.

**Quadro 1.** Programa de Trabalho com indicadores e Critérios de avaliação.

### 2.1.1. Disponibilização de Informações

Indicador 1 - Disponibilização de Informações			
Avaliação		1A	Nota Final
		Conteúdo disponibilizado e atualizado	(NF)
		Peso	
		1	
2015	Meta	8	6,25
	Resultado	5	
	Nota (NP)	6,25	

FÓRMULAS DE CÁLCULO DAS NOTAS	
Para o indicador 1A, será atribuído 1 ponto para cada item disponibilizado da relação de itens constante do detalhamento do indicador descrito no detalhamento dos critérios de avaliação.	
$NP = 10 * \text{Resultado} / \text{Meta}; 0 \leq NP \leq 10$	
$NF = \Sigma(NP * \text{Peso}) / \Sigma(\text{Pesos})$	

**Quadro 2.** Indicador 1 - Disponibilização de Informações

O quadro 2 indica a aferição do indicador 1 – Disponibilização de informações, no qual a ABHA alcançou nota 6,25.

No quesito “Entidade Equiparada” é observado a disponibilização dos seguintes documentos: Apresentação, Composição, Regulamentação (Regimento Interno, Estatuto e Resolução de Equiparação). Na apuração não foi identificado a disponibilização do Regimento Interno. Com isso a ABHA não pontuou neste quesito.

Na apuração do quesito “Centro de Documentos” é disponibilizado o link “Biblioteca” tanto no site da ABHA quanto no site do CBH Araguari. No site do CBH Araguari consta na página “Biblioteca” apenas um arquivo em Excel listando o acervo de livros disponibilizados pelo CBH Araguari. No site da ABHA no link “Biblioteca” disponibiliza outros dois links, Legislação de Recursos Hídricos e Acervo Técnico. No rol de páginas disponibilizadas no Acervo Técnico as seguintes páginas não apresentam conteúdo: Qualidade da Água, Comunicação e Educação Ambiental, e Disponibilidade Hídrica. Com isso a ABHA não pontuou neste quesito.

No quesito “Contrato de Gestão” não foi encontrado o Relatório de Avaliação do Contrato de Gestão referente ao exercício de 2014. Com isso a ABHA não pontuou neste quesito.

## Observações CTACG

O site da ABHA (<http://www.abhaaraguari.org.br/>) apresenta problemas na organização de conteúdos e disponibilização de documentos. A página principal do site, o mural de destaque, não apresenta conteúdo ao clicar no link da chamada. O link para “Contato” não funciona. O Conteúdo acerca do “Contrato de Gestão IGAM/ABHA nº 002/2012” é dividido em cinco tópicos sendo um deles “Indicadores de Desempenho” que deveria apresentar as “Avaliações dos Relatórios de Gestão” e os “Relatórios de Gestão” elaborados pela Entidade, no entanto, as Avaliações dos Relatórios de Gestão estão incompletas, não disponibiliza a Avaliação do Relatório de Gestão exercício de 2014, e os Relatórios de Gestão estão fragmentados em outras pastas, como a “Avaliação do indicador 2B” que se encontra na parte destinada a Prestação de Contas.

Nesse sentido, a CTACG orienta que a Entidade analise o site, corrija as falhas e o aprimore conforme os apontamentos assinalados quanto a disponibilidade e organização de documentos.

### 2.1.2. Planejamento e Gestão

Indicador 2 - Planejamento e Gestão				
Avaliação		2A	2B	Nota Final (NF)
		Plano de Aplicação Plurianual	Implementação do Plano de Ação de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica – PARH's	
		Peso		
		7	3	
2015	Meta	2	1	7,38
	Resultado	1,25	1	
	Nota (NP)	6,25	10	

  

FÓRMULAS DE CÁLCULO DAS NOTAS	
Para o <b>indicador 2A</b> , será atribuído 1 (um) ponto para a elaboração do Plano de Aplicação Plurianual no exercício de 2012; e 1 (um) ponto para elaboração de cada um dos relatórios nos exercícios subsequentes, discriminados no detalhamento dos critérios de avaliação.	
Para o <b>indicador 2B</b> , será atribuído 1 ponto para a elaboração do relatório de avaliação da execução das ações previstas no PARH, desde que atendidos os requisitos mínimos estabelecidos no detalhamento do indicador descrito no detalhamento dos critérios de avaliação.	
$NP = 10 * \text{Resultado} / \text{Meta}; 0 \leq NP \leq 10$	
$NF = \Sigma(NP * \text{Peso}) / \Sigma(\text{Pesos})$	

**Quadro 3.** Indicador 2 - Planejamento e Gestão

O quadro 3 indica a aferição do indicador 2 – Planejamento e Gestão, no qual a ABHA alcançou nota 7,38.

O indicador 2A é aferido pela entrega de dois relatórios, “Relatório anual de mapeamento de fontes de recursos” e “Relatório anual de acompanhamento das ações executadas com os recursos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia”. Cada relatório deve abordar os quesitos expressos no Contrato de Gestão.

O “Relatório anual de mapeamento de fontes” apresentado pela ABHA contempla, minimamente, a identificação de recursos que podem ser acessados para aplicação na bacia. O relatório basicamente relaciona os investimentos públicos federais na bacia, listando todos os investimentos de forma genérica e anteriores ao período de apuração, e ainda não separa aqueles voltados para a gestão dos recursos hídricos e aqueles que foram concluídos, como por exemplo:

Número: 623641

Situação: Excluído

Objeto: Implantação ou melhoria de obras de Infraestrutura Urbana em Municípios do Estado de MG.

Órgão Superior: Ministérios das Cidades

Vigência: 2008 / 2011

Valor Conveniado (R\$): 0,00

Com as informações apresentadas não há como identificar quais investimentos são impactantes para a gestão de Recursos Hídricos. Nesse sentido, é necessário que o relatório contemple os investimentos atuais em andamento, informe os investimentos concluídos no exercício, e descreva sua importância e impacto na gestão de recursos hídricos da bacia.

Ressalta-se, também, que a entidade se ateve apenas aos investimentos públicos, podem ser mapeados investimentos privados na bacia vinculados ao PDRH e ainda informar as fontes de recursos que podem ser acessadas, como FHIDRO, e incentivar o acesso a essas fontes.

O relatório dimensiona os principais avanços para a concretização do Plano de Recursos Hídricos da bacia de forma sintética. Informa que os recursos da cobrança foram destinados para a concepção dos Planos Municipais de Saneamento Básico e de Gerenciamento de Resíduos Sólidos. É interessante demonstrar como e onde o recurso está sendo empregado na bacia e não, somente, com o que, embora o conteúdo exposto precise ser destacado e detalhado no

“Relatório anual de acompanhamento das ações executadas com os recursos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia”.

O relatório descreve com detalhes apenas um programa e um projeto que estão sendo desenvolvidos na bacia com recursos e execução externo a Entidade, Programa Buriti e Projeto Rio Misericórdia, descrevendo seu objetivo, seu desenvolvimento, onde está sendo empregado e os resultados esperados.

O “Relatório anual de acompanhamento das ações executadas com os recursos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia” descreve apenas os objetivos dos programas macros previstos no Plano de Aplicação e informa as contratações realizadas em cada programa. É necessário que demonstre o objetivo, o desenvolvimento e os resultados da ação elencada. O relatório, ainda, não traz todas as informações previstas no detalhamento da meta, como Código da Ação no Plano de Aplicação; Prazos Previstos x Prazos realizados; e, identificação dos principais atrasos e justificativas.

Portanto, conforme análise dos dois relatórios a nota atribuída para o indicador 2A é 1,25, sendo 0,50 para o Relatório anual de mapeamento de fontes de recursos e 0,75 para o Relatório anual de acompanhamento das ações executadas com os recursos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia, culminando na nota parcial 6,25.

O indicador 2B é contemplado pela entrega do “Relatório de avaliação da execução das ações previstas no Plano Diretor de Recursos Hídricos” contendo os quesitos detalhados no indicador descrito no Contrato de Gestão. Neste indicador a ABHA atendeu ao indicado e alcançou resultado igual a 1, culminando na nota parcial 10.

### 2.1.3. Cobrança pelo Uso dos Recursos Hídricos

Indicador 3 - Cobrança pelo Uso dos Recursos Hídricos				
Avaliação		3A	3B	Nota Final (NF)
		Índice de desembolso anual (%)	Índice de desembolso acumulado (%)	
		Peso		
		5	5	
2015	Meta	50	25	7,22
	Resultado	33,32	19,45	
	Nota (NP)	6,66	7,78	

FÓRMULA DE CÁLCULOS DAS NOTAS	
Indicador 3A. O resultado será equivalente ao Índice de Desembolso Anual - ID, conforme detalhamento do indicador.	
Indicador 3B. O resultado será equivalente ao Índice de Desembolso Acumulado - IDA, conforme detalhamento do indicador.	
$NP = 10 * \text{resultado} / \text{meta}$ $0 \leq NP \leq 10$	
$NF = \frac{\sum(NP * \text{Peso})}{\sum(\text{Pesos})}$	

**Quadro 4.** indicador 3 - Cobrança pelo uso dos Recursos hídricos

O quadro 4 indica a aferição do indicador 3 – Cobrança pelo uso dos Recursos Hídricos, no qual a ABHA alcançou nota 7,22.

O indicador 3A – Índice de Desembolso anual é apurado pela proporção entre o desembolso anual e o valor transferido em 2015. O valor desembolsado no período é igual a R\$ 2.160.490,37 e o valor repassado no exercício de 2015 foi de R\$ 6.484.536,53, correspondendo a um percentual de desembolso de 33,32%.

O indicador 3B – Índice de Desembolso acumulado visa demonstrar a proporção do desembolso acumulado pelo valor repassado acumulado, sendo R\$ 6.642.403,69 o valor de desembolso acumulado e R\$ 33.220.431,04 correspondente ao período de 2010 a 2015. Com isso, a ABHA obteve nota igual a 7,78.

#### Observações CTACG

O Plano Plurianual de Aplicação dos Recursos da Cobrança pelo uso de Recursos Hídricos traça os investimentos a serem realizados pela Entidade Equiparada com aprovação do Comitê de Bacia.

São alocados conforme as estimativas de arrecadação nas atividades a serem desenvolvidas segundo diretrizes do Plano Diretor de Recursos Hídricos.

O Plano Plurianual de Aplicação dos recursos da Cobrança pelo Uso de Recursos Hídricos do Contrato de Gestão IGAM/ABHA nº 001/2012, referente ao período de 2013/2017, prevê investimentos de aproximadamente R\$ 39.631.000,00.

O Contrato de Gestão IGAM/ABHA nº 001/2012 sub-rogou o Contrato de Gestão IGAM/ABHA nº 002/2009, inclusive os recursos disponíveis referentes aos anos 2010/2012, que somam R\$ 12.417.400,47. Logo, o PAP 2013/2017 já tinha recursos para o início (continuidade) das atividades de implementação do PDRH.

	<b>Valores Repassados</b>	<b>Valor gasto 7,5%</b>	<b>Saldo p/ invest.</b>	<b>Valor gasto 92,5%</b>	<b>Saldo</b>
Sub-rogado CG 002/2009	R\$ 12.417.400,47		R\$ 12.417.400,47		R\$ 12.417.400,47
2013	R\$ 7.239.553,95	R\$ 448.775,03	R\$ 6.790.778,92	R\$ 314.859,75	R\$ 6.475.919,17
2014	R\$ 5.301.686,32	R\$ 468.354,87	R\$ 4.833.331,45	R\$ 1.292.669,90	R\$ 3.540.661,55
2015	R\$ 6.484.536,53	R\$ 627.829,91	R\$ 5.856.706,62	R\$ 1.532.660,46	R\$ 4.324.046,16
<b>TOTAL</b>	<b>R\$ 31.443.177,27</b>	<b>R\$ 1.544.959,81</b>	<b>R\$ 29.898.217,46</b>	<b>R\$ 3.140.190,11</b>	<b>R\$ 26.758.027,35</b>

Quadro 5. Investimento na bacia

Fonte: Tabela de Desembolso ABHA 2015

Cabe destacar que a planilha é composta por repasse mais rendimentos, sendo que a utilização deste recurso em conformidade com os percentuais estabelecidos na lei será analisada em momento oportuno, não sendo matéria analisada neste relatório.

Nota-se que havia recursos necessários para a execução do que foi planejado até 2015, uma vez que a previsão do PAP 2013/2017 é de R\$ 26.365.000,00, até o ano de 2015. Em 2015 a ABHA, conforme detalhado no quadro 5, disponibilizava de recursos oriundos da cobrança no valor de R\$ 29.898.217,46 para investimento na bacia. O Relatório de Gestão referente ao exercício de 2015 demonstra que foi despendido com o PAP 2013/2017, até o momento, R\$ 3.140.190,11, ou seja, apenas 12% do planejado foram aplicados no PAP.

Quanto ao planejado para 2015, o quadro 6 retrata o desempenho da ABHA no desembolso programa para o exercício de 2015 no PAP:

<b>Componentes</b>	<b>PAP 2015</b>	<b>Valor investido</b>	<b>% Componentes</b>	<b>% Geral</b>
Programa de atendimento às atividades do CBH Araguari	R\$ 200.000,00	R\$ 13.166,75	6,58%	0,17%
Programa de Planejamento e Gestão de Recursos Hídricos	R\$ 712.000,00	R\$ 184.240,00	25,88%	2,34%
Programa de Qualidade da Água	R\$ 1.483.000,00	R\$ 1.048.684,00	70,71%	13,34%
Programa de Impacto na Quantidade de Água	R\$ 3.283.000,00	R\$ -	0,00%	0,00%
Programa de Comunicação, Mobilização e Educação Ambiental	R\$ 1.243.000,00	R\$ 145.129,84	11,68%	1,85%
Programa de Atendimento à Demanda Espontânea	R\$ 940.000,00	R\$ -	0,00%	0,00%
	<b>R\$ 7.861.000,00</b>	<b>R\$ 1.391.220,59</b>		<b>17,70%</b>

Quadro 6. Execução PAP 2015

Fonte. Relatório de Gestão ABHA exercício 2015 - Indicador 2A2

O quadro ilustra que a ABHA, no ano de 2015, desembolsou aproximadamente 18% do planejado, no qual 13,34% voltados para o Programa de Qualidade da Água. Destaca-se do montante planejado para o Programa de Qualidade da Água que 70,71% foram aplicados, sendo que grande parte destes recursos foram utilizados para contratação de empresas para elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico.

Diante o exposto, fica evidenciado que a ABHA não está conseguindo aplicar os recursos oriundos da Cobrança pelo uso de Recursos Hídricos, destaque para a aplicação de apenas 12% do montante repassado para a ABHA investir na bacia conforme planejamento do PAP 2013/2017.

#### 2.1.4. Gerenciamento Interno

<b>Indicador 4 - Operacionalização da Cobrança</b>				
<b>Avaliação</b>		<b>4A</b>	<b>4B</b>	<b>Nota Final (NF)</b>
		<b>Atendimento ao usuário em cobrança</b>	<b>Atualização do CNARH</b>	
		<b>Peso</b>		
		<b>4</b>	<b>6</b>	
<b>2015</b>	Meta	12	70	<b>10,00</b>
	Resultado	12	74,00	
	Nota (NP)	10,00	10,00	
<b>FÓRMULAS DE CÁLCULO DAS NOTAS</b>				
<b>4A. Atendimento ao usuário em cobrança:</b> Para o indicador 4A será atribuído 1 ponto para cada mês de funcionamento da Central de Atendimento ao Usuário.				
<b>4B. Atualização do CNARH:</b> Inserção, atualização e complementação dos dados dos usuários de recursos hídricos outorgados no CNARH, conforme normas e procedimentos estabelecidos pelo IGAM.				
<b>NP = 10 * Resultado / Meta; 0 ≤ NP ≤ 10</b>				
<b>NF = Σ(NP * Peso) / Σ(Pesos)</b>				

**Quadro 7.** Indicador 4 - Operacionalização da Cobrança

O quadro 7 apresenta a aferição do indicador 4 – Operacionalização da Cobrança, no qual a ABHA alcançou nota 10.

Destaca-se o indicador 4B – Atualização do CNARH, pois no Relatório de Gestão a entidade alega ter cumprido 81,31% do indicador. Contudo em verificação junto à área competente no IGAM, a entidade cumpriu 74,00% do indicador conforme demonstra no quadro 7.

De acordo com o levantamento efetuado no site do IGAM, foram publicadas 124 portarias para a bacia do Rio Araguari no período de 01/10/2014 a 30/09/2015, sendo 116 de uso consuntivo. De acordo o banco de dados enviado pela ABHA, foram inseridas 87 outorgas, o que comparado ao nosso levantamento 86 são de uso consuntivo e uma de uso não consuntivo. Assim, entende-se que a meta foi cumprida uma vez que foram inseridas 74% das outorgas de uso consuntivo.

Vale ressaltar que 8 portarias, apesar de tratarem de uso não consuntivo, apresentam vazão de captação, sendo a sua inserção recomendável.

### 2.1.5. Reconhecimento Social

Indicador 5 - Reconhecimento Social				
Avaliação		5A	5B	Nota Final (NF)
		Avaliação pelos membros do Comitê	Avaliação pelos usuários de água da cobrança pelo uso de Recursos Hídricos	
		Peso		
		5	5	
2015	Meta	9	-	9,31
	Resultado	8,38	-	
	Nota (NP)	9,31	-	

FÓRMULAS DE CÁLCULO DAS NOTAS	
Para o indicador 5A o resultado será equivalente à média aritmética das avaliações respondidas pelos membros do comitê, podendo a nota de cada avaliação variar de 0 (zero) a 10 (dez).	
Para o indicador 5B o resultado será aplicação de pesquisa sobre o atendimento aos objetivos da cobrança pelo uso de recursos hídricos, a ser feita junto aos usuários em cobrança, e apresentação de relatório de avaliação dos resultados em 2016.	
<b>NP = 10 * Resultado / Meta; 0 ≤ NP ≤ 10</b>	
<b>NF = Σ(NP * Peso) / Σ(Pesos)</b>	

**Quadro 8.** Indicador 5 - Reconhecimento Social

O quadro 8 apresenta a aferição do indicador 5 – Reconhecimento Social, no qual a ABHA alcançou nota 9,31.

Este indicador é decorrência da aplicação de pesquisa anual sobre o desempenho da Entidade Equiparada no exercício de suas atribuições, aplicada junto ao CBH, sendo o resultado aferido mediante média das respostas dadas pelos conselheiros participantes.

Para o cumprimento do indicador foi informado a Entidade Equiparada que o IGAM assumiria a aplicação do questionário, conforme dispositivo legal. O IGAM aplicou a pesquisa via internet, enviando o formulário para os conselheiros que responderam na plataforma *googledoc's*. A pesquisa contou com a participação de aproximadamente 6% dos 72 conselheiros (titulares e suplentes) do CBH.

Apesar da baixa participação dos conselheiros a metodologia adotada é avaliada como satisfatória, no entanto é necessário melhorar a participação dos conselheiros por meio de uma comunicação eficiente em parceria com a própria entidade.

Cabe ressaltar que o referido indicador é o único que depende da colaboração direta do comitê, além de ser obrigação contratual contida em documento aprovado e assinado pelo colegiado. Assim, a CTACG recomenda que o CBH reflita sobre sua participação neste quesito e busque responder de forma eficiente à atribuição que lhes compete no programa de trabalho do contrato de gestão.

#### **Observações CTACG**

O questionário adotado pelo IGAM, o mesmo adotado pela agência nos anos anteriores, foi aplicado de forma a não apenas mensurar a avaliação da agência, mas, também, colher as opiniões dos conselheiros sobre os processos técnicos e operacionais tomados pela ABHA.

Embora tenha havido uma baixa participação dos conselheiros do CBH, as opiniões manifestadas são importantes para a Entidade e para o acompanhamento do órgão gestor, no caso o IGAM.

Em síntese os participantes entendem que a ABHA atende suas expectativas, que os recursos da cobrança são tratados de forma transparente e que estão sempre presentes quando necessários junto ao Comitê. Para melhorar sua atuação contígua ao Comitê é necessário aumentar o número do quadro de funcionários qualificados. Na aplicação do recurso é preciso mais eficiência na liberação das verbas, que sejam destravadas as burocracias adotadas pela ABHA. Por fim sugerem que a ABHA busque parcerias que possa contribuir com a Entidade no desenvolvimento das atividades.

## 2.1.6. Resultado da avaliação do Contrato de Gestão exercício 2015

Avaliação Plano de Trabalho - 2015					
Indicadores		Peso	Nota Final (NF)	Nota Geral (NG)	Conceito Geral
1	Disponibilização de Informações	1	6,25	7,92	Bom
2	Planejamento e Gestão	2	7,38		
3	Cobrança pelo Uso dos Recursos Hídricos	4	7,22		
4	Gerenciamento Interno	2	10,00		
5	Reconhecimento Social	1	9,31		
FÓRMULA DE CÁLCULO E CONCEITOS					
Nota Geral = $(\sum \text{Nota Final} * \text{Peso Indicador} / \sum \text{Peso Indicador})$					
Conceitos					
Ótimo NG ≥ 9		Bom 7 ≤ NG < 9			
Regular 5 ≤ NG < 7		Insuficiente NG < 5			

Quadro 9. Resultado Avaliação Plano de Trabalho

A tabela 9 demonstra a nota alcançada pela ABHA na avaliação do Plano de Trabalho proposto no Contrato de Gestão referente ao exercício de 2015. Com isso a ABHA obteve nota geral 7,92, correspondente ao conceito “Bom”.

### Observações CTACG

Embora a ABHA tenha obtido o conceito “Bom” na avaliação de 2015, com relação às avaliações dos anos anteriores a entidade não está conseguindo manter o desempenho. Ainda que o conceito não tenha alterado, as notas sofreram retração, com relação ao ano de 2014 o percentual não é significativo (nota = 7,94) o desempenho caiu 0,25%, já com relação à avaliação de 2013 (nota = 8,45), primeiro ano do contrato, o desempenho caiu 6,27%. O quadro abaixo demonstra a evolução no desempenho da entidade com relação ao Contrato de Gestão IGAM/ABHA nº 001/2012:

Resultado Avaliação Plano de Trabalho	
C.G. IGAM/ABHA nº 001/2012	
ANO	NOTA GERAL
2013	8,45
2014	7,94
2015	7,92
<b>Média Geral</b>	<b>8,10</b>

### 3. Conclusão

Em análise ao Plano de trabalho proposto no Contrato de Gestão IGAM/ABHA nº 001/2012 referente ao Relatório de Gestão do Exercício de 2015, a ABHA alcançou nota geral igual a 7,92, o que corresponde ao conceito “Bom”, no entanto a avaliação demonstra retração com relação aos anos anteriores.

Ressaltamos que apesar da Nota Geral ser considerado “Bom”, deve-se lembrar de que estes indicadores não são mais audaciosos e representativos quanto à época de sua inserção. Fato este que enseja um aperfeiçoamento dos indicadores para os próximos anos.

Destaca-se os apontamentos assinalados quanto ao site da ABHA que apresenta problemas de disponibilidade de conteúdo, organização e layout, sendo necessário aprimoramento do site.

Destaca-se, também, o índice de desembolso anual no qual ficou evidenciado que a entidade precisa rever seu Planejamento e a gestão dos recursos oriundos da Cobrança pelo uso de Recursos Hídricos.

Quanto ao indicador 5A – Avaliação da Entidade Equiparada pelos membros do Comitê de Bacia é importante ressaltar a baixa participação dos conselheiros e registrar que a participação nesta avaliação é uma das obrigações pactuadas no Contrato de Gestão IGAM/ABHA nº 001/2012.

Portanto, diante do exposto, cabe à entidade avaliar as observações CTACG e absorver as questões aqui tratadas e buscar aplica-las dentro do processo de melhoria continua.

Ademais a CTACG se encontra a disposição para auxiliar a entidade na condução de suas atividades técnicas e operacionais.

Belo Horizonte, 28 de julho de 2016.

---

Débora de Viterbo dos Anjos Oliveira  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

---

Michael Jacks de Assunção  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

---

Fernanda Roveda Lacerda  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e  
Desenvolvimento Sustentável

---

Francisco de Assis Salgado  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e  
Desenvolvimento Sustentável

---

Danielle Braga Valaci Pontes Ferrari  
Secretaria de Estado de Fazenda