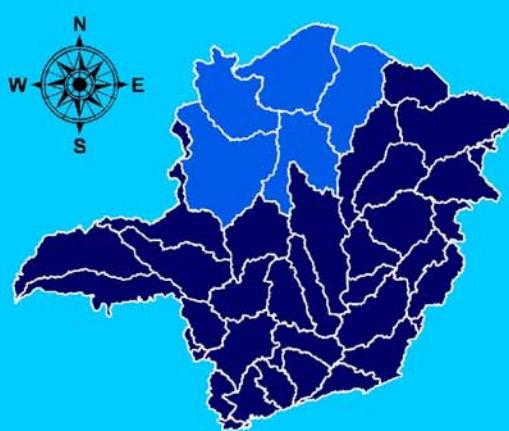


**INSTITUTO MINEIRO DE GESTÃO DAS ÁGUAS**

**QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS  
DO ESTADO DE MINAS GERAIS**

**RELATÓRIO: MONITORAMENTO DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS  
NA BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO - NORTE EM 2004**



**PROJETO ÁGUAS DE MINAS**

Apoio:



**feam**  
FUNDAÇÃO ESTADUAL  
DO MEIO AMBIENTE

Realização:



Belo Horizonte, outubro de 2005



Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### RELATÓRIO DE MONITORAMENTO DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NA BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO EM 2004

#### BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO - NORTE

**Projeto: Sistema de Monitoramento da Qualidade das Águas Superficiais  
do Estado de Minas Gerais – Águas de Minas**

Belo Horizonte  
Outubro/2005



Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

---

**SEMAP - Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento  
Sustentável**

---

**IGAM – Instituto Mineiro de Gestão das Águas**

---

**Diretoria de Instrumentalização e Controle**

**Divisão de Sistema de Informações**

---

**FEAM – Fundação Estadual do Meio Ambiente**

---

---

**CETEC – Fundação Centro Tecnológico de Minas Gerais**

---

**Diretoria de Desenvolvimento e Serviços Tecnológicos**

**Setor de Medição Ambientais**

Instituto Mineiro de Gestão das Águas.

I59r Relatório de monitoramento das águas superficiais na Bacia do Rio São Francisco em 2004: Bacia do Rio São Francisco - Norte / Instituto Mineiro de Gestão das Águas. --- Belo Horizonte: IGAM, 2005  
144p. : mapas  
1. Qualidade da água – Minas Gerais. 2. Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco. 3. Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco – Norte. II. Título

CDU: 556.51(815.1)



Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### IGAM – Instituto Mineiro de Gestão das Águas

#### Coordenação do Projeto Águas de Minas

Zenilde das Graças Guimarães Viola

#### Equipe Técnica

Cristiane Freitas de Azevedo Barros, Bióloga  
Fábio Sebastião Duarte de Melo, Químico  
Frederico do Valle Ferreira de Castro, Geógrafo  
Karla Maria Machado Souza Pereira, Bióloga  
Katiane Cristina de Brito Almeida, Bióloga  
Leandro Silva Massahud, Estagiário  
Lilian Lúcia Rocha e Silva, Química  
Maria Beatriz Gomes e Souza Dabés, Bióloga  
Mateus Carlos de Almeida, Engenheiro Hídrico  
Patrícia Sena Coelho, Bióloga  
Rômulo Cajueiro de Melo, Biólogo  
Vanessa Kelly Saraiva, Química  
Wanderlene Ferreira Nacif, Química  
Zenilde das Graças Guimarães Viola, Química

#### Apoio

Denise Duarte Carrilho – Diretoria de Instrumentalização e Controle/DIC  
Divisão de Regulação e Controle/DvRC  
Sistema de Meteorologia e Recursos Hídricos de Minas Gerais/SIMGE  
Associação Profissionalizante do Menor/ASSPROM

### FEAM – Fundação Estadual do Meio Ambiente

#### Equipe Técnica

Alcione Ribeiro de Mattos, Engenheira  
Antônio Alves dos Reis, Engenheiro

#### Apoio

Diretoria de Planejamento, Gestão e Finanças/DIRPLAN  
Divisão de Planejamento/DIPLO  
Divisão de Documentação e Informação/DIINF  
Diretoria de Infra-Estrutura e Monitoramento/DIREM  
Divisão de Monitoramento e Geoprocessamento/DIMOG

### CETEC – Fundação Centro Tecnológico de Minas Gerais

#### Coordenação do Setor de Medições Ambientais – SAM

José Antonio Cardoso

#### Equipe Técnica

Fábio de Castro Patrício, Biólogo  
José Antônio Cardoso, Químico  
Olguita Geralda Ferreira Rocha, Química e Bioquímica Farmacêutica  
Patrícia Pedrosa Marques, Química  
Sávio Gonçalves Rosa, Biólogo

# QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

<b>1. INTRODUÇÃO.....</b>	<b>1</b>
<b>2. UNIDADES DE PLANEJAMENTO E GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS.....</b>	<b>4</b>
<b>3. PARÂMETROS INDICATIVOS DA QUALIDADE DAS ÁGUAS.....</b>	<b>9</b>
<b>3.1. Significado Ambiental dos Parâmetros.....</b>	<b>10</b>
<b>3.1.1. Parâmetros Físicos.....</b>	<b>10</b>
<b>3.1.2. Parâmetros Químicos.....</b>	<b>12</b>
<b>3.1.3. Parâmetros Microbiológico.....</b>	<b>21</b>
<b>3.1.4. Bioensaios Ecotoxicológico.....</b>	<b>22</b>
<b>4. INDICADORES DA QUALIDADE DAS ÁGUAS.....</b>	<b>23</b>
<b>4.1. Índice de Qualidade das Águas – IQA.....</b>	<b>23</b>
<b>4.2. Contaminação por Tóxicos - CT.....</b>	<b>25</b>
<b>4.3. Bioensaios Ecotoxicológico.....</b>	<b>25</b>
<b>5. PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS.....</b>	<b>26</b>
<b>5.1. Rede de Monitoramento.....</b>	<b>26</b>
<b>5.2. Coletas e Análises.....</b>	<b>27</b>
<b>5.2.1. Coletas.....</b>	<b>27</b>
<b>5.2.2. Análises.....</b>	<b>40</b>
<b>5.3. Avaliação Temporal.....</b>	<b>42</b>
<b>5.4. Avaliação Espacial.....</b>	<b>43</b>
<b>5.5. Obtenção dos Dados Hidrológicos.....</b>	<b>43</b>
<b>5.6. Avaliação Ambiental – Pressão x Estado x Resposta.....</b>	<b>46</b>
<b>6. OUTORGA.....</b>	<b>48</b>
<b>6.1. O Que é Outorga de Direito de Uso.....</b>	<b>48</b>
<b>6.2. Modalidades de Outorga.....</b>	<b>48</b>
<b>6.3. A Outorga de Direito de Uso de Recursos Hídricos em Minas Gerais...</b>	<b>49</b>
<b>6.4. A Quem Solicitar.....</b>	<b>49</b>
<b>6.5. Como Solicitar a Outorga.....</b>	<b>49</b>
<b>6.6. Quando se Deve Solicitar a Outorga.....</b>	<b>50</b>
<b>6.7. Os Usos de Recursos Hídricos Sujeitos a Outorga.....</b>	<b>50</b>
<b>6.8. Usos que independem da Outorga.....</b>	<b>50</b>
<b>6.9. Procedimento para Solicitação de Outorga.....</b>	<b>50</b>
<b>6.10. Documentação Necessária para a Obtenção da Outorga.....</b>	<b>51</b>
<b>7. SITUAÇÃO NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004.....</b>	<b>52</b>
<b>7.1. IQA – Índice de Qualidade das Águas nas Bacias Hidrográficas.....</b>	<b>53</b>

# QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

<b>7.2. CT – Contaminação por Tóxicos nas Bacias Hidrográficas.....</b>	<b>64</b>
<b>7.3. Parâmetros em desacordo com a legislação.....</b>	<b>69</b>
<b>7.3.1. No Estado de Minas Gerais.....</b>	<b>69</b>
<b>7.3.2. Nas bacias hidrográficas.....</b>	<b>71</b>
<b>7.4. Ensaios de Toxicidade.....</b>	<b>76</b>
<b>7.5. A Situação Atual das Outorgas em Minas Gerais.....</b>	<b>80</b>
<b>8. CARACTERIZAÇÃO GERAL DA BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO - NORTE .</b>	<b>84</b>
<b>9. CONSIDERAÇÕES E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS DE 2004.....</b>	<b>88</b>
<b>9.1. Rio São Francisco e seus afluentes .....</b>	<b>88</b>
<b>9.1.1. Rio São Francisco.....</b>	<b>89</b>
<b>9.1.2.. Rio Jequitáí.....</b>	<b>95</b>
<b>9.1.3. Rio Paracatu e seus afluentes.....</b>	<b>97</b>
<b>9.1.3.1 Rio Paracatu.....</b>	<b>97</b>
<b>9.1.3.2. Rio da Prata.....</b>	<b>102</b>
<b>9.1.3.3. Córrego Rico.....</b>	<b>103</b>
<b>9.1.3.4 Rio Preto.....</b>	<b>105</b>
<b>9.1.3.5 Rio do Sono.....</b>	<b>107</b>
<b>9.1.4 Rio Urucuia e seu afluente.....</b>	<b>109</b>
<b>9.1.4.1 Rio Urucuia.....</b>	<b>109</b>
<b>9.1.4.2 Ribeirão das Almas.....</b>	<b>113</b>
<b>9.1.5 Rio Verde Grande e seus afluentes.....</b>	<b>115</b>
<b>9.1.5.1 Rio Verde Grande.....</b>	<b>116</b>
<b>9.1.5.2 Ribeirão dos Vieiras.....</b>	<b>121</b>
<b>9.1.5.3 Rio Gorutuba.....</b>	<b>125</b>
<b>10. AVALIAÇÃO AMBIENTAL .....</b>	<b>127</b>
<b>10.1. Análise das Violações.....</b>	<b>127</b>
<b>11. AÇÕES DE CONTROLE AMBIENTAL – RESPOSTA.....</b>	<b>135</b>
<b>11.1.Contaminação por Esgoto Sanitário.....</b>	<b>135</b>
<b>11.2.Contaminação por Metais Tóxicos.....</b>	<b>138</b>
<b>12.BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>139</b>

# QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

## ANEXOS

Anexo A – Municípios com Sede na Bacia do Rio São Francisco - Norte.....	A-1
Anexo B – Curvas de Qualidade e Equações para Cálculo do Índice de Qualidade das Águas.....	B-1
Anexo C – Classificação das Coleções de Água.....	C-1
Anexo D – Tabela de Equação de Transferência e Fator Multiplicador.....	D-1
Anexo E – Resultados dos Parâmetros e Indicadores de Qualidade das Águas em 2004.....	E-1

## LISTA DE TABELAS

Tabela 2.1 – Unidades de Planejamento e Gestão dos Recursos Hídricos em Minas Gerais (UPGRHs), suas respectivas áreas de drenagem, população e número de estações de amostragem.....	6
Tabela 5.1 - Relação dos parâmetros analisados nas campanhas completas...	28
Tabela 5.2 - Relação dos parâmetros comuns a todas as estações de amostragens analisados nas campanhas intermediárias.....	28
Tabela 5.3 - Relação dos parâmetros específicos analisados nas campanhas intermediárias por estação de amostragem.....	29
Tabela 5.4 - Relação dos métodos de ensaios utilizados no Projeto "Águas de Minas".....	40
Tabela 5.5 - Pontos de monitoramento com problemas de transferência de vazão.....	45
Tabela 7.1 – Resultados dos testes de ecotoxicidade entre Agosto/2003 e Dezembro/2004.....	77
Tabela 7.2 - Vazões outorgadas em Minas Gerais no ano de 2004.....	80
Tabela 7.3 - Porcentagem de uso em Minas Gerais em 2004.....	81
Tabela 7.4 - Número de outorgas em 2004 por bacia.....	82
Tabela 8.1 - Descrição das estações de amostragem da bacia do rio São Francisco - Norte.....	85
Tabela 10.1 - Classificação dos parâmetros monitorados em ordem decrescente segundo o percentual de violações de classe de enquadramento na bacia do rio São Francisco - Norte no período de 1997 a 2004.....	127

<b>Tabela 11.1 – Avaliação do lançamento de esgoto sanitário dos municípios da Bacia do rio São Francisco – Norte que possuem população urbana superior a 50000 habitantes.....</b>	<b>137</b>
---	------------

#### **LISTA DE FIGURAS**

<b>Figura 7.1: Evolução temporal dos dados de qualidade: Índice de Qualidade da Água – IQA e Contaminação por Tóxicos – CT no Estado de Minas Gerais.....</b>	<b>52</b>
<b>Figura 7.2: IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRH SF5.....</b>	<b>54</b>
<b>Figura 7.3: IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem - UPGRH SF3.....</b>	<b>55</b>
<b>Figura 7.4: IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRH SF2.....</b>	<b>55</b>
<b>Figura 7.5: IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRH SF6, SF7, SF8, SF9 e SF10 .....</b>	<b>56</b>
<b>Figura 7.6: IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRHs SF1 e SF4.....</b>	<b>57</b>
<b>Figura 7.7: IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRHs GD1 a GD8 .....</b>	<b>58</b>
<b>Figura 7.8: IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRHs DO1 a DO6 .....</b>	<b>59</b>
<b>Figura 7.9: IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRHs PS1 e PS2.....</b>	<b>60</b>
<b>Figura 7.10: IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRHs PN1, PN2 e PN3.....</b>	<b>61</b>
<b>Figura 7.11: IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRHs JQ1, JQ2 e JQ3.....</b>	<b>62</b>
<b>Figura 7.12: IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem - UPGRH MU1 .....</b>	<b>63</b>
<b>Figura 7.13: IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRHs PA1 .....</b>	<b>63</b>
<b>Figura 7.14: Ocorrência de parâmetros avaliados na Contaminação por Tóxicos no Estado de Minas Gerais.....</b>	<b>64</b>

# QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Figura 7.15: Freqüência da ocorrência de parâmetros responsáveis pela Contaminação por Tóxicos alta e média – UPGRH SF5.....	65
Figura 7.16: Freqüência da ocorrência de parâmetros responsáveis pela Contaminação por Tóxicos alta e média – UPGRH SF3.....	65
Figura 7.17: Freqüência da ocorrência de parâmetros responsáveis pela Contaminação por Tóxicos alta e média – UPGRH SF2.....	66
Figura 7.18: Freqüência da ocorrência de parâmetros responsáveis pela Contaminação por Tóxicos alta e média – UPGRH SF1 e SF4.....	66
Figura 7.19: Freqüência da ocorrência de parâmetros responsáveis pela Contaminação por Tóxicos alta e média – UPGRHs SF6, SF7, SF8, SF9, SF10..	66
Figura 7.20: Freqüência da ocorrência de parâmetros responsáveis pela Contaminação por Tóxicos alta e média – UPGRHs GD1 a GD8.....	67
Figura 7.21: Freqüência da ocorrência de parâmetros responsáveis pela Contaminação por Tóxicos alta e média – UPGRHs DO1 a DO6.....	67
Figura 7.22: Freqüência da ocorrência de parâmetros responsáveis pela Contaminação por Tóxicos alta e média – UPGRHs PS1 e PS2.....	68
Figura 7.23: Freqüência da ocorrência de parâmetros responsáveis pela Contaminação por Tóxicos alta e média – UPGRHs PN1, PN2 e PN3.....	68
Figura 7.24: Freqüência da ocorrência de parâmetros responsáveis pela Contaminação por Tóxicos alta e média – UPGRHs JQ1 a JQ3, PA1 e MU1.....	69
Figura 7.25: Freqüência da ocorrência de metais fora dos limites estabelecidos na legislação.....	70
Figura 7.26: Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação.....	70
Figura 7.27: Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação – UPGRH SF5.....	71
Figura 7.28: Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação – UPGRH SF3.....	71
Figura 7.29: Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação – UPGRH SF2.....	72
Figura 7.30: Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação – UPGRH SF1 e SF4.....	72
Figura 7. 31: Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação – UPGRHs SF6, SF7, SF8, SF9 e SF10.....	73

# QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Figura 7.32: Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação - UPGRHs GD1 a GD8.....	73
Figura 7.33: Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação - UPGRHs DO1 a DO6.....	74
Figura 7.34: Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação - UPGRHs PS1 e PS2.....	74
Figura 7.35: Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação - UPGRHs PN1, PN2 e PN3.....	75
Figura 7.36: Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação - UPGRHs JQ1 a JQ3, PA1 e MU1.....	75
Figura 7.37: Percentuais de estações com resultados positivos de ecotoxicidade nas bacias do rio Grande e Paranaíba.....	78
Figura 7.38: Baixa, Média e Alta ocorrência de ecotoxicidade nas bacias dos rios Grande e Paranaíba nos anos de 2003 e 2004.....	79
Figura 7.39: Evolução das outorgas ano a ano.....	83
Figura 8.1: Evolução Temporal da Média Anual do IQA na Bacia do Rio São Francisco - Norte.....	87

## LISTA DE MAPAS

Mapa 2.1: Unidades de Planejamento e Gestão dos Recursos Hídricos em Minas Gerais (UPGRHs).....	5
Mapa 8.1: Mapa da Qualidade das Águas Superficiais em 2004 na bacia do Rio São Francisco – Norte.....	86

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### APRESENTAÇÃO

O Instituto Mineiro de Gestão das Águas (IGAM), autarquia vinculada à Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável (SEMAD), através do Projeto Águas de Minas, desenvolve esforços permanentes para conhecer a qualidade das águas do Estado, um dos pressupostos do desenvolvimento socioeconômico sustentável.

As informações contidas neste material, no conjunto das complexas questões ambientais, são ferramentas estratégicas para a gestão compartilhada e descentralizada dos recursos hídricos em Minas Gerais, além de ser um dos apoios indispensáveis às decisões dos Comitês de Bacia Hidrográfica (CBH) e ao gerenciamento correto dos recursos hídricos.

A água, fonte de vida humana, animal e vegetal, não pode ser fabricada em laboratório, nem possui derivados. Para a manutenção da vida, é preciso assegurar água em quantidade e qualidade.

Paulo Teodoro de Carvalho  
Diretor Geral do IGAM



Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### 1. INTRODUÇÃO

A água, recurso natural limitado, constitui bem de domínio público, conforme dispõe a Constituição Federal/88 em seus artigos 20 e 21, e a Lei Nº 9.433/97. Como tal, necessita de instrumentos de gestão a serem aplicados na bacia hidrográfica, unidade territorial fundamental. Tais instrumentos visam assegurar às atuais e futuras gerações água disponível em qualidade e quantidade adequadas mediante seu uso racional e prevenir situações hidrológicas críticas, com vistas ao desenvolvimento sustentável.

Em Minas Gerais, a Constituição Estadual/89 delinea ações gerais para gerenciamento e proteção dos recursos hídricos mineiros. A Lei 12.584/97 cria o IGAM – Instituto Mineiro de Gestão das Águas – em substituição ao antigo DRH – Departamento de Recursos Hídricos do estado de Minas Gerais – órgão do Sistema Estadual de Meio Ambiente (SISEMA), ligado ao Sistema Nacional do Meio Ambiente (SISNAMA) e ao Conselho Nacional de Recursos Hídricos (CNRH), cuja finalidade é a promoção do gerenciamento das águas de Minas Gerais de acordo com as ações previstas na legislação.

O Projeto "Águas de Minas" vem atender a uma das ações previstas na Lei 12.584, de criação do IGAM, em seu Art. 5º inciso X – proceder à avaliação da rede de monitoramento da qualidade das águas no Estado - e também contribui para a implementação da Política Estadual de Recursos Hídricos, que foi instituída pela Lei Nº 13.199/99 fundamentada na Lei Federal Nº 9.433/97.

O monitoramento das águas em Minas Gerais teve seu início em 1977, com a rede de amostragem operada pela Fundação Centro Tecnológico de Minas Gerais - CETEC, e que visava às bacias do rio das Velhas, rio Paraopeba e rio Paraíba do Sul para o Conselho Estadual de Política Ambiental - COPAM - até o ano de 1988. A FEAM monitorou a bacia hidrográfica do rio Verde de 1987 a 1995 utilizando os serviços do CETEC. A seguir, contratando os serviços da GEOSOL - Geologia e Sondagens – e, posteriormente, do CETEC, monitorou as bacias hidrográficas do rio das Velhas e do rio Paraopeba de 1993 a 1997.

Com o *status* adquirido pela questão hídrica refletido na promulgação da Lei 9.433/97 e a consequente criação de órgãos federais e estaduais dirigidos ao gerenciamento racional das águas, o trabalho de monitoramento foi reforçado pela FEAM, em 1997, desta vez com um monitoramento mais amplo e completo, estendido às oito principais bacias hidrográficas mineiras por meio de convênio com o Ministério do Meio Ambiente - MMA. No final de 1999, o Governo do Estado de Minas Gerais, por intermédio do Conselho Estadual de Recursos Hídricos - CERH, também destinou recursos para o Projeto Águas de Minas, passando o IGAM a integrar a coordenação do mesmo. Em 2002, por estar melhor inserido nas competências da Agenda Azul do que nas da Agenda Marrom, a coordenação geral deste Projeto passou para o IGAM, com participação da FEAM principalmente na elaboração do quadro Pressão-Estado-Resposta, que associa as alterações encontradas na qualidade das águas às diferentes fontes de poluição.

Desde então, o IGAM tem sido responsável pela coordenação, operação e divulgação dos resultados do Projeto Águas de Minas.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

O Projeto Águas de Minas, em execução há sete anos, vem permitindo identificar alterações na qualidade das águas do Estado, refletidas em tendências observadas. A operação da rede de monitoramento teve início com a seleção de 222 pontos de amostragem aos quais se foram agregando outros, levando a um total de 244 estações em 2003.

O IGAM pretende, através do Projeto Águas de Minas, atingir os seguintes objetivos:

- Avaliar as condições reais das águas superficiais mineiras por meio de análises *in loco* e em laboratório de amostras coletadas nas estações;
- Verificar as alterações espaciais e temporais na qualidade das águas, tentando ressaltar tendências observáveis;
- Correlacionar essas condições com as características de ocupação das diferentes bacias;
- Fornecer uma medida da eficácia dos sistemas de controle de outros órgãos do Sistema Estadual do Meio Ambiente em relação às atividades potencialmente causadoras de impacto;
- Facilitar a identificação e a implementação de estratégias de aperfeiçoamento de instrumentos gerenciais;
- Definir bacias ou cursos de água onde o detalhamento da macro-rede mostre-se necessário, mediante redes dirigidas;
- Divulgar aos órgãos do judiciário e aos usuários de água o relatório anual de qualidade das águas superficiais;.
- Disponibilizar via *Internet* os resultados trimestrais do monitoramento, bem como relatórios e mapas.

Para atingir esses objetivos, foram estabelecidas as análises a serem realizadas nas amostras de água coletadas. Além dos parâmetros físico-químicos e microbiológicos já usuais são realizados ensaios de toxicidade com o microcrustáceo *Ceriodaphnia dubia*. Desde o ano 2001 também foram inseridos valores de vazão das estações de amostragem, obtidos na sua maioria, pelo método de regionalização. As amostras coletadas nas campanhas completas (período chuvoso e estiagem) foram submetidas à avaliação de cerca de 50 parâmetros. Já as amostras das campanhas intermediárias foram submetidas às análises de 18 parâmetros.

Alguns dos resultados são utilizados no cálculo do Índice de Qualidade de Água (IQA) multiplicativo, desenvolvido pela *National Sanitation Foundation* dos Estados Unidos, e na interpretação dos dados de Contaminação por Tóxicos (CT), desenvolvido pela FEAM, tomando por base os limites de classe definidos pelo Conselho Estadual de Política Ambiental (COPAM) na Deliberação Normativa Nº 10/86.

Os resultados permitem inferir a qualidade das águas dos cursos de água nas Unidades de Planejamento e Gestão de Recursos Hídricos (UPGRHs) em Minas Gerais, estabelecidas pela DN Nº 06/02 do CERH, descritas em seu anexo único. A adoção das Unidades de Planejamento e Gestão de Recursos Hídricos - UPGRHs, como um dos referenciais de análise deverá, igualmente, permitir a inserção das informações geradas no âmbito do processo de decisão política e administrativa no gerenciamento integrado de recursos hídricos, proporcionando, entre outras informações, um referencial comum entre o Conselho Estadual de Política Ambiental – COPAM e o Conselho Estadual de Recursos Hídricos - CERH.



Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Para o conjunto de resultados dos principais indicadores de qualidade e quantidade das águas, obtidos ao longo dos seis anos de monitoramento, são apresentadas avaliações em nível sazonal, ao longo do tempo e espacial, com o propósito de apresentar uma interpretação mais detalhada. Além de outras considerações, esta avaliação permite associar a componente quantidade aos indicadores de qualidade, contribuindo dessa forma, para a divulgação das informações de maneira a auxiliar de forma bastante significativa as ações de gestão e de tomada de decisão.

O desenvolvimento dos trabalhos possibilita ao Sistema Estadual de Meio Ambiente de Minas Gerais e a aos órgãos vinculados identificarem e implementarem estratégias de aperfeiçoamento de seus instrumentos gerenciais. Destaca-se a importância do Projeto Águas de Minas, que permite aos usuários de água o acompanhamento do quadro geral sobre a qualidade das águas das principais bacias hidrográficas do Estado, competência da Agenda Azul (IGAM), e para a efetividade das ações de controle das fontes de poluição e degradação ambiental da Agenda Marrom (FEAM).

A caracterização da qualidade das águas, bem como os aspectos de quantidade dos recursos hídricos vêm, ademais, estimulando a integração das ações das agendas ambientais do Estado de Minas Gerais.

É importante ressaltar que o alcance dos objetivos é gradativo e a continuidade do projeto vem proporcionando a interação efetiva entre os órgãos gestores e os usuários, com vistas ao alcance da gestão sustentável dos recursos hídricos.

## 2. UNIDADES DE PLANEJAMENTO E GESTÃO DOS RECURSOS HÍDRICOS (UPGRHs)

A preservação e a utilização racional dos recursos hídricos é um aspecto importante na atualidade para a resolução de problemas agudos relacionados à questão hídrica, visando ao bem estar de todos e à preservação do meio ambiente.

Em vista da pressão antrópica, principalmente a implantação progressiva de atividades econômicas e o adensamento populacional de forma desordenada, que vêm ocasionando crescentes problemas sobre os recursos hídricos, as instâncias públicas e civis mobilizaram-se para a criação de legislação e políticas específicas, a fim de fundamentar a gestão participativa e descentralizada dos recursos hídricos.

Dessa forma, gerou-se uma demanda do CERH ao IGAM no sentido de identificar e definir unidades de planejamento e gestão dos recursos hídricos no Estado, com o objetivo de orientar as ações relacionadas à aplicação da Política Estadual de Recursos Hídricos no âmbito estadual. Os trabalhos culminaram no estabelecimento das UPGRHs na Deliberação Normativa Nº 06/02 expedida pelo CERH.

Nesse contexto, foi necessário selecionar os municípios por UPGRH, tendo-se adotado como princípio que a localização do distrito sede define a inserção do mesmo na Unidade. A única exceção refere-se ao município de Contagem, considerado na UPGRH SF5 (Alto e Médio Cursos do rio das Velhas), embora seu distrito sede esteja localizado na sub-bacia do rio Paraopeba. Tal consideração baseou-se nas características específicas de distribuição da população e atividades econômicas do município, que geram pressões mais representativas na vertente da sub-bacia do rio das Velhas. Para as bacias cujas UPGRHs estão descritas neste volume, a relação dos municípios pertencentes a elas com a sua população urbana e rural são apresentadas no Anexo A.

As UPGRHs, que são unidades físico-territoriais, identificadas dentro das bacias hidrográficas do Estado, apresentam uma identidade regional caracterizada por aspectos físicos, sócio-culturais, econômicos e políticos. Apesar do caráter técnico na concepção dessas unidades, sua definição foi resultado de um consenso entre os vários níveis de decisão relacionados à gestão das águas.

As 35 UPGRHs resultantes desse trabalho, detalhadas na Tabela 2.1 e ilustradas no Mapa 2.1, são adotadas pelo IGAM, pela SEPLAN (Secretaria Estadual de Planejamento e Coordenação Geral) e pela ANA (Agência Nacional das Águas) na gestão dos recursos hídricos em território mineiro.

**Unidades de Planejamento e Gestão dos Recursos Hídricos (UPGRHs) - Minas Gerais**



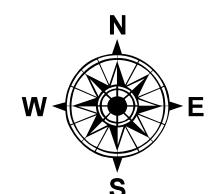
Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas



MEIO AMBIENTE  
E DESENVOLVIMENTO  
SUSTENTÁVEL

BACIAS FEDERAIS

-  Rio São Francisco
  -  Rio Pardo
  -  Rio Doce
  -  Paraíba do Sul
  -  Paranaíba
  -  Rio Grande
  -  Rio Jequitinhonha
  -  Rio Piracicaba/Jaguari
  -  Bacias do Leste



A horizontal scale bar with tick marks at 0, 50, and 100. The segment between 0 and 50 is divided into four equal parts by three internal tick marks. The segment between 50 and 100 is divided into two equal parts by one internal tick mark.

Execução:  
Projeto Águas de Minas  
2005

# QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Tabela 2.1: Unidades de Planejamento e Gestão dos Recursos Hídricos em Minas Gerais (UPGRH), suas respectivas áreas de drenagem, população e número de estações de amostragem.**

Bacia	UPGRH	nº	Área Drenada (Km <sup>2</sup> )	Municípios com sede	População Total	População Urbana	População Rural	nº Estações de amostragem	
Rio São Francisco (SF)	Sul	SF1 - Nascentes até confluência Rio Pará		14.204	20	214.094	177.685	36.409	7
		SF4 - Entorno Represa Três Marias		18.714	15	182.769	154.168	28.601	5
		<b>Subtotal Sul</b>	<b>2</b>	<b>32.918</b>	<b>35</b>	<b>396.863</b>	<b>331.853</b>	<b>65.010</b>	<b>12</b>
	Norte	SF6 - SF jusante Rio Abaeté até jusante do Rio Urucuia		25.129	7	79.594	55.042	24.552	4
		SF7 - Bacia Rio Paracatu		41.512	12	256.454	199.856	56.598	7
		SF8 - Bacia Rio Urucuia e afluentes esquerdos do SF		25.136	8	79.704	46.754	32.950	3
		SF9 - SF jusante confluência Urucuia até a montante do Rio Carinhanha		31.259	17	235.010	119.783	115.227	4
		SF10 - Bacia Rio Verde Grande		27.043	22	641.784	476.054	165.730	7
		<b>Subtotal Norte</b>	<b>5</b>	<b>150.079</b>	<b>66</b>	<b>1.292.546</b>	<b>897.489</b>	<b>395.057</b>	<b>25</b>
	Pará	SF2 - Bacia do Rio Pará		12.262	27	631.887	547.941	83.946	13
	Paraopeba	SF3 - Bacia do Rio Paraopeba		12.092	35	909.486	814.609	94.877	20
	Velhas	SF5 - Bacia Rio das Velhas até foz no SF		28.092	56	4.307.828	4.121.255	186.573	29
		<b>TOTAL SF</b>	<b>10</b>	<b>235.443</b>	<b>219</b>	<b>7.538.610</b>	<b>6.713.147</b>	<b>825.463</b>	<b>99</b>
Rio Paranaíba (PN)		PN1 - Nascentes Rio Paranaíba até jusante Barragem Itumbiara		22.292	18	430.955	361.277	69.678	5
		PN2 - Bacia Rio Araguari		21.567	13	741.486	696.543	44.943	8
		PN3 - Baixo curso, de Itumbiara até a foz		26.973	13	211.641	176.801	34.840	5
		<b>TOTAL PN</b>	<b>3</b>	<b>70.832</b>	<b>44</b>	<b>1.384.082</b>	<b>1.234.621</b>	<b>149.461</b>	<b>18</b>

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Tabela 2.1: Unidades de Planejamento e Gestão dos Recursos Hídricos em Minas Gerais (UPGRH), suas respectivas áreas de drenagem, população e número de estações de amostragem. (Continuação)**

Bacia	UPGRH	nº	Área Drenada (Km <sup>2</sup> )	Municípios com sede	População Total	População Urbana	População Rural	nº Estações de amostragem
Rio Grande (GD)	GD1 - Nascentes Rio Grande até confluência Rio das Mortes		8.805	21	131.998	93.889	38.109	5
	GD2 - Bacias Rios das Mortes e Jacaré		10.547	30	519.465	440.254	79.211	9
	GD3 - Entorno Represa de Fumas		16.562	36	670.651	511.408	159.243	1
	GD4 - Bacia Rio Verde		6.924	23	420.301	352.206	68.095	12
	GD5 - Bacia Rio Sapucaí		8.882	40	524.504	390.969	133.535	7
	GD6 - Bacias Rios Pardo e Mogi-Guaçu		5.983	20	378.631	296.219	82.412	1
	GD7 - Entorno Represa do Peixoto e Ribeirão Sapucaí		9.856	18	294.816	245.288	49.528	3
	GD8 - Baixo curso Rio Grande jusante Reservatório do Peixoto		18.785	18	457.099	403.239	53.860	4
<b>TOTAL GD</b>		<b>8</b>	<b>86.344</b>	<b>206</b>	<b>3.397.465</b>	<b>2.733.472</b>	<b>663.993</b>	<b>42</b>
Rio Doce (DO)	DO1 - Nascentes Rio Piranga até confluência Rio Piracicaba		17.631	63	673.708	413.513	260.195	9
	DO2 - Bacia Rio Piracicaba		5.707	17	686.401	638.836	47.565	9
	DO3 - Bacia Rio Santo Antônio e margem esquerda Rio Doce entre Piracicaba e Sto. A.		10.799	23	200.885	117.757	83.128	1
	DO4 - Bacia Rio Suacuí-Grande		20.537	46	1.055.941	815.427	240.514	5
	DO5 - Bacias Rio Caratinga		8.689	19	241.116	161.651	79.465	4
	DO6 - Bacia do Rio Manhuaçu		11.080	25				4
<b>TOTAL DO</b>		<b>6</b>	<b>74.443</b>	<b>193</b>	<b>2.858.051</b>	<b>2.147.184</b>	<b>710.867</b>	<b>32</b>

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Tabela 2.1: Unidades de Planejamento e Gestão dos Recursos Hídricos em Minas Gerais (UPGRH), suas respectivas áreas de drenagem, população e número de estações de amostragem. (Continuação)**

Bacia	UPGRH	nº	Área Drenada (Km <sup>2</sup> )	Municípios com sede	População Total	População Urbana	População Rural	nº Estações de amostragem
Rio Jequitinhonha (JQ)	JQ1 - Nascentes até montante Rio Salinas		19.803	10	100.006	61.705	38.301	4
	JQ2 - Bacia Rio Araçuaí		16.273	21	282.969	120.559	162.410	3
	JQ3 - Rio Jequitinhonha do Rio Salinas até divisa do Estado		29.775	29	391.139	247.597	143.542	6
	<b>TOTAL JQ</b>	<b>3</b>	<b>65.851</b>	<b>60</b>	<b>774.114</b>	<b>429.861</b>	<b>344.253</b>	<b>13</b>
Rio Paraíba do Sul (PS)	PS1 - Bacia do Rio Paraibuna		7.223	22	598.644	551.273	47.371	13
	PS2 - Bacias Rios Pomba e Muriaé		13.553	58	760.535	601.577	158.958	16
	<b>TOTAL PS</b>	<b>2</b>	<b>20.776</b>	<b>80</b>	<b>1.359.179</b>	<b>1.152.850</b>	<b>206.329</b>	<b>29</b>
Rio Pardo (PD)	Toda a Bacia em MG	1	12.763	11	109.349	45.847	63.502	3
Rio Mucuri (MU)	Toda a Bacia em MG	1	14.859	12	296.845	205.132	91.713	8
Rio Piracicaba/Jaguari	Toda a Bacia em MG	1	1.161	4	57.794	35.551	22.243	-
Bacias do Leste	Bacia Rio Buranhém em MG		325	1	12.144	6.104	6.040	-
	Bacia Rio Jucuruçu em MG		712	2	14.276	7.362	6.914	-
	Bacia Rio Itanhém em MG		1.519	4	39.853	26.620	13.233	-
	Bacia Rio Peruípe em MG		57	-	8.182	6.498	1684	-
	Bacia Rio Itaúnas em MG		23	-	41.619	37.781	3.838	-
	Bacia Rio Itapemirim em MG		33	-	19.528	11.218	8.310	-
	Bacia Rio Itabapoana em MG		671	4	34.568	18.147	16.421	-
	Bacia Rio São Mateus em MG	1	5.682	13	102.815	58.825	43.990	-
	<b>TOTAL Bacias Leste</b>	<b>1</b>	<b>9.022</b>	<b>24</b>	<b>272.985</b>	<b>172.555</b>	<b>100.430</b>	<b>-</b>
No Estado	<b>TOTAL de UPGRHs Amostradas</b>	<b>34</b>	<b>581.311</b>	<b>825</b>	<b>17.717.695</b>	<b>14.662.114</b>	<b>3.055.581</b>	<b>244</b>
	<b>TOTAL de UPGRHs</b>	<b>36</b>	<b>591.494</b>	<b>853</b>	<b>18.048.474</b>	<b>14.870.220</b>	<b>3.178.254</b>	

### 3. PARÂMETROS INDICATIVOS DA QUALIDADE DAS ÁGUAS

A poluição das águas tem como origem diversas fontes, associadas ao tipo de uso e ocupação do solo, dentre as quais destacam-se:

- efluentes domésticos;
- efluentes industriais;
- carga difusa urbana e agrossilvipastoril;
- mineração;
- natural;
- acidental.

Cada uma das fontes citadas acima possui características próprias quanto aos poluentes que carreiam. Os esgotos domésticos, por exemplo, apresentam compostos orgânicos biodegradáveis, nutrientes e microrganismos patogênicos. Já para os efluentes industriais há uma maior diversificação nos contaminantes lançados nos corpos d'água, em função dos tipos de matérias-primas e processos industriais utilizados. O deflúvio superficial urbano contém, geralmente, todos os poluentes que se depositam na superfície do solo. Na ocorrência de chuvas, os materiais acumulados em valas, bueiros, etc., são arrastados pelas águas pluviais para os corpos de água superficiais, constituindo-se numa fonte de poluição tanto maior quanto menos eficiente for a coleta de esgotos ou a limpeza pública.

A poluição agrossilvipastoril é decorrente das atividades ligadas a agricultura, silvicultura e pecuária. Quanto à atividade agrícola, seus efeitos dependem muito das práticas utilizadas em cada região e da época do ano em que se realizam as preparações do terreno para o plantio, assim como, do uso intensivo dos defensivos agrícolas. A contribuição representada pelo material proveniente da erosão de solos intensifica-se quando da ocorrência de chuvas em áreas rurais. Os agrotóxicos com alta solubilidade em água podem contaminar águas subterrâneas e superficiais através do seu transporte com o fluxo de água.

A poluição natural está associada às chuvas e escoamento superficial, salinização, decomposição de vegetais e animais mortos enquanto que a acidental é proveniente de derramamentos acidentais de materiais na linha de produção ou transporte.

De um modo geral, foram adotados parâmetros de monitoramento que permitem caracterizar a qualidade da água e o grau de contaminação dos corpos de água do estado de Minas Gerais.

No monitoramento são analisados parâmetros físicos, químicos, microbiológicos e bioensaços ecotoxicológicos de qualidade de água, levando em conta os mais representativos, os quais são relatados a seguir:

**Parâmetros Físicos:** temperatura, condutividade elétrica, sólidos totais, sólidos dissolvidos, sólidos em suspensão, cor, turbidez;

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Parâmetros Químicos:** alcalinidade total, alcalinidade bicarbonato, dureza de cálcio, dureza de magnésio, dureza total, pH, oxigênio dissolvido, demanda bioquímica de oxigênio (DBO<sub>5,20</sub>), demanda química de oxigênio (DQO), série de nitrogênio (orgânico, amoniacal, nitrato e nitrito), fósforo total, surfactantes aniónicos, óleos e graxas, cianetos, fenóis, cloretos, ferro, potássio, sódio, sulfetos, magnésio, manganês, alumínio, zinco, bário, cádmio, boro, arsênio, níquel, chumbo, cobre, cromo (III), cromo (VI), selênio e mercúrio;

**Parâmetros microbiológicos:** coliformes fecais, coliformes totais e estreptococos totais;

**Bioensaios Ecotoxicológicos:** ensaios de toxicidade crônica com *Ceriodaphnia dubia*, inseridos no projeto a partir da terceira campanha de 2001, visando aprimorar as informações referentes à toxicidade causada pelos lançamentos de substâncias tóxicas nos corpos de água.

### 3.1. Significado Ambiental dos Parâmetros

#### 3.1.1. Parâmetros Físicos

##### *Condutividade Elétrica*

A condutividade elétrica da água é determinada pela presença de substâncias dissolvidas que se dissociam em ânions e cátions e pela temperatura. As principais fontes dos sais de origem antropogênica naturalmente contidos nas águas são: descargas industriais de sais, consumo de sal em residências e no comércio, excreções de sais pelo homem e por animais.

A condutância específica fornece uma boa indicação das modificações na composição da água, especialmente na sua concentração mineral, mas não fornece nenhuma indicação das quantidades relativas dos vários componentes. À medida que mais sólidos dissolvidos são adicionados, a condutividade específica da água aumenta. Altos valores podem indicar características corrosivas da água.

##### *Cor*

A cor é originada de forma natural, a partir da decomposição da matéria orgânica, principalmente dos vegetais – ácidos húmicos e fúlvicos, além do ferro e manganês. A origem antropogênica surge dos resíduos industriais e esgotos domésticos. Apesar de ser pouco freqüente a relação entre cor acentuada e risco sanitário nas águas coradas, a cloração da água contendo a matéria orgânica dissolvida responsável pela cor pode gerar produtos potencialmente cancerígenos, dentre eles, os trialometanos.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### Sólidos

Todas as impurezas da água, com exceção dos gases dissolvidos contribuem para a carga de sólidos presentes nos corpos d'água. Os sólidos podem ser classificados de acordo com seu tamanho e características químicas. Os sólidos em suspensão, contidos em uma amostra de água, apresentam, em função do método analítico escolhido, características diferentes e, consequentemente, têm designações distintas.

A unidade de medição normal para o teor em sólidos não dissolvidos é o peso dos sólidos filtráveis, expresso em mg/L de matéria seca. A partir dos sólidos filtrados pode ser determinado o resíduo calcinado (em % de matéria seca), que é considerado uma medida da parcela da matéria mineral. O restante indica, como matéria volátil, a parcela de sólidos orgânicos.

Dentro dos sólidos filtráveis encontram-se, além de uma parcela de sólidos turvos, também os seguintes tipos de sólidos/substâncias não dissolvidos: sólidos flutuantes, que em determinadas condições estão boiando, e são determinados através de aparelhos adequados em forma de peso ou volume; sólidos sedimentáveis, que em determinadas condições afundam, sendo seu resultado apresentado como volume (mL/L) mais o tempo de formação; e sólidos não sedimentáveis, que não são sujeitos nem à flotação, nem à sedimentação.

### Temperatura

A temperatura da água é um fator que influencia a grande maioria dos processos físicos, químicos e biológicos na água, assim como outros processos como a solubilidade dos gases dissolvidos. Uma elevada temperatura faz diminuir a solubilidade dos gases como, por exemplo, do oxigênio dissolvido, além de aumentar a taxa de transferência de gases, o que pode gerar mau cheiro, no caso da liberação de gases com odores desagradáveis.

Os organismos aquáticos possuem limites de tolerância térmica superior e inferior, temperaturas ótimas para crescimento, temperatura preferencial em gradientes térmicos e limitações de temperatura para migração, desova e incubação do ovo. As variações de temperatura fazem parte do regime climático normal e corpos d'água naturais apresentam variações sazonais e diurnas, bem como estratificação vertical.

### Turbidez

A turbidez representa o grau de interferência com a passagem da luz através da água, conferindo uma aparência turva à mesma. A alta turbidez reduz a fotossíntese da vegetação enraizada submersa e das algas. Esse desenvolvimento reduzido de plantas pode, por sua vez, suprimir a produtividade de peixes. Logo, a turbidez pode influenciar nas comunidades biológicas aquáticas.

### 3.1.2. Parâmetros Químicos

#### *Alcalinidade*

É a quantidade de íons na água que reagirão para neutralizar os íons hidrogênio. Os principais constituintes da alcalinidade são os bicarbonatos, carbonatos e os hidróxidos. As origens naturais da alcalinidade na água são a dissolução de rochas, as reações do dióxido de carbono ( $\text{CO}_2$ ) da atmosfera e a decomposição da matéria orgânica. Além desses, os despejos industriais são responsáveis pela alcalinidade nos corpos de água. Esta variável deve ser avaliada por ser importante no controle do tratamento de água, estando relacionada com a coagulação, redução de dureza e prevenção da corrosão em tubulações.

#### *Cianetos (CN)*

Os cianetos são os sais do hidrácido cianídrico (ácido prússico, HCN) podendo ocorrer na água em forma de ânion ( $\text{CN}^-$ ) ou de cianeto de hidrogênio (HCN). Em valores neutros de pH prevalece o cianeto de hidrogênio.

Cianetos têm um efeito muito tóxico sobre microorganismos. Uma diferenciação analítica entre cianetos livres e complexos é imprescindível, visto que a toxicidade do cianeto livre é muito maior.

Os cianetos são utilizados na indústria galvânica, no processamento de minérios (lixiviação de cianeto) e na indústria química. São também aplicados em pigmentos e praguicidas. Podem chegar às águas superficiais através dos efluentes das indústrias galvânicas, de têmpera, de coque, de gás e de fundições.

#### *Cloreto*

As águas naturais, em menor ou maior escala, contêm íons resultantes da dissolução de minerais. Os íons cloreto são advindos da dissolução de sais. Um aumento no teor de cloreto na água é indicador de uma possível poluição por esgotos (através de excreção de cloreto pela urina) ou por despejos industriais, e acelera os processos de corrosão em tubulações de aço e de alumínio, além de alterar o sabor da água.

#### *Demanda Bioquímica de Oxigênio (DBO)*

É definida como a quantidade de oxigênio necessário para oxidar a matéria orgânica biodegradável sob condições aeróbicas, isto é, avalia a quantidade de oxigênio dissolvido, em mg/L, que será consumida pelos organismos aeróbios ao degradarem a matéria orgânica. Um período de tempo de 5 dias numa temperatura de incubação de 20° C é freqüentemente usado e referido como  $\text{DBO}_{5,20}$ .

Os maiores aumentos em termos de DBO, num corpo de água, são provocados por despejos de origem predominantemente orgânica. A presença de um alto teor de matéria orgânica pode induzir à completa extinção do oxigênio na água, provocando o desaparecimento de peixes e outras formas de vida aquática. Um elevado valor da DBO pode indicar um incremento da micro-flora presente e interferir no equilíbrio da vida

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

aquática, além de produzir sabores e odores desagradáveis e, ainda, pode obstruir os filtros de areia utilizadas nas estações de tratamento de água.

### *Demanda Química de Oxigênio (DQO)*

É a quantidade de oxigênio necessário para oxidar a matéria orgânica através de um agente químico. Os valores da DQO normalmente são maiores que os da DBO, sendo o teste realizado num prazo menor e em primeiro lugar, orientando o teste da DBO. A análise da DQO é útil para detectar a presença de substâncias resistentes à degradação biológica. O aumento da concentração da DQO num corpo de água se deve principalmente a despejos de origem industrial.

### *Dureza*

É a concentração de cátions multimetálicos em solução. Os cátions mais freqüentemente associados à dureza são os cátions divalentes  $\text{Ca}^{2+}$  e  $\text{Mg}^{2+}$ . As principais fontes de dureza são a dissolução de minerais contendo cálcio e magnésio, provenientes das rochas calcáreas e dos despejos industriais. A ocorrência de determinadas concentrações de dureza causa um sabor desagradável e pode ter efeitos laxativos. Além disso, causa incrustação nas tubulações de água quente, caldeiras e aquecedores, em função da maior precipitação nas temperaturas elevadas.

### *Fenóis*

Os fenóis são compostos orgânicos oriundos, nos corpos d'água, principalmente dos despejos industriais. São compostos tóxicos aos organismos aquáticos em concentrações bastante baixas, e afetam o sabor dos peixes e a aceitabilidade das águas. Para os organismos vivos, os compostos fenólicos são tóxicos protoplasmáticos, apresentando a propriedade de combinar-se com as proteínas teciduais. O contato com a pele provoca lesões irritativas e após ingestão podem ocorrer lesões cáusticas na boca, faringe, esôfago e estômago, manifestadas por dores intensas, náuseas, vômitos e diarréias, podendo ser fatal. Após absorção, tem ação lesiva sobre o sistema nervoso podendo ocasionar cefaléia, paralisias, tremores, convulsões e coma.

### *Fósforo Total*

O fósforo é originado naturalmente da dissolução de compostos do solo e da decomposição da matéria orgânica. O aporte antropogênico é oriundo dos despejos domésticos e industriais, detergentes, excrementos de animais e fertilizantes. A presença de fósforo nos corpos d'água desencadeia o desenvolvimento de algas ou de plantas aquáticas indesejáveis, principalmente em reservatórios ou corpos d'água parada, podendo conduzir ao processo de eutrofização.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### *Nitrogênio Amoniacal (amônia)*

É uma substância tóxica não persistente e não cumulativa. Sua concentração, que normalmente é baixa, não causa nenhum dano fisiológico aos seres humanos e animais. Grandes quantidades de amônia podem causar sufocamento de peixes.

A concentração total de nitrogênio é altamente importante considerando-se os aspectos tópicos do corpo de água. Em grandes quantidades o nitrogênio contribui como causa da metaemoglobinemia (síndrome do bebê azul).

### *Nitrogênio Nitrato*

É a principal forma de nitrogênio encontrada nas águas. Concentrações de nitratos superiores a 5mg/L demonstram condições sanitárias inadequadas, pois as principais fontes de nitrogênio nitrato são dejetos humanos e animais. Os nitratos estimulam o desenvolvimento de plantas, sendo que organismos aquáticos, como algas, florescem na presença destes e, quando em elevadas concentrações em lagos e represas, pode conduzir a um crescimento exagerado, processo denominado de eutrofização.

### *Nitrogênio Nitrito*

É uma forma química do nitrogênio normalmente encontrada em quantidades diminutas nas águas superficiais, pois o nitrito é instável na presença do oxigênio, ocorrendo como uma forma intermediária. O íon nitrito pode ser utilizado pelas plantas como uma fonte de nitrogênio. A presença de nitritos em água indica processos biológicos ativos influenciados por poluição orgânica.

### *Oxigênio Dissolvido (OD)*

O oxigênio dissolvido é essencial para a manutenção de processos de autodepuração em sistemas aquáticos naturais e estações de tratamento de esgotos. Durante a estabilização da matéria orgânica, as bactérias fazem uso do oxigênio nos seus processos respiratórios, podendo vir a causar uma redução de sua concentração no meio. Através da medição do teor de oxigênio dissolvido, os efeitos de resíduos oxidáveis sobre águas receptoras e a eficiência do tratamento dos esgotos, durante a oxidação bioquímica, podem ser avaliados. Os níveis de oxigênio dissolvido também indicam a capacidade de um corpo de água natural em manter a vida aquática.

### *Óleos e Graxas*

Os óleos e graxas são substâncias orgânicas de origem mineral, vegetal ou animal. Estas substâncias geralmente são hidrocarbonetos, gorduras, ésteres, entre outros. São raramente encontrados em águas naturais, normalmente oriundos de despejos e resíduos industriais, esgotos domésticos, efluentes de oficinas mecânicas, postos de gasolina, estradas e vias públicas. Os despejos de origem industrial são os que mais contribuem para o aumento de matérias graxas nos corpos d'água, dentre eles, destacam-se os de refinarias, frigoríficos e indústrias de sabão.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

A pequena solubilidade dos óleos e graxas constitui um fator negativo no que se refere à sua degradação em unidades de tratamento de despejos por processos biológicos e, quando presentes em mananciais utilizados para abastecimento público, causam problemas no tratamento de água.

A presença de óleos e graxas diminui a área de contato entre a superfície da água e o ar atmosférico, impedindo dessa forma, a transferência do oxigênio da atmosfera para a água.

Em processos de decomposição, a presença dessas substâncias reduz o oxigênio dissolvido elevando a DBO e a DQO, causando alteração no ecossistema aquático. Na legislação brasileira não existe limite estabelecido para esse parâmetro; a recomendação é que os óleos e as graxas sejam virtualmente ausentes para as classes 1, 2 e 3.

### *Potencial Hidrogeniônico (pH)*

O pH define o caráter ácido, básico ou neutro de uma solução aquosa. Os organismos aquáticos estão geralmente adaptados às condições de neutralidade e, em consequência, alterações bruscas do pH da água podem resultar no desaparecimento dos organismos presentes na mesma. Os valores fora das faixas recomendadas podem alterar o sabor da água e contribuir para corrosão do sistema de distribuição de água, ocorrendo, assim, uma possível extração do ferro, cobre, chumbo, zinco e cádmio, e dificultar a descontaminação das águas.

### *Sulfetos*

Os sulfetos são combinações de metais, não metais, complexos e radicais orgânicos, ou são os sais e ésteres do ácido sulfídrico ( $H_2S$ ), respectivamente. A maioria dos sulfetos metálicos de uso comercial é de origem vulcânica. Sulfetos metálicos têm importante papel na química analítica para a identificação de metais. Sulfetos inorgânicos encontram aplicações como pigmentos e substâncias luminescentes. Sulfetos orgânicos e disulfetos são amplamente distribuídos nos reinos animal e vegetal. Sulfetos orgânicos são aplicados industrialmente como protetores de radiação queratolítica.

Os íons de sulfeto presentes na água podem precipitar na forma de sulfetos metálicos em condições anaeróbicas e na presença de determinados íons metálicos.

### *Surfactantes*

As substâncias tensoativas reduzem a tensão superficial da água, pois possuem em sua molécula uma parte solúvel e outra não solúvel na água. A constituição dos detergentes sintéticos tem como princípio ativo o denominado “surfactante” e algumas substâncias denominadas de coadjuvantes, como o fosfato. O principal inconveniente dos detergentes na água se relaciona aos fatores estéticos, devido à formação de espumas em ambientes aeróbios.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### *Alumínio (Al)*

O alumínio é o principal constituinte de um grande número de componentes atmosféricos, particularmente de poeira derivada de solos e partículas originadas da combustão de carvão. Na água, o alumínio é complexado e influenciado pelo pH, temperatura e a presença de fluoretos, sulfatos, matéria orgânica e outros ligantes. O alumínio é pouco solúvel em pH entre 5,5 e 6,0, devendo apresentar maiores concentrações em profundidade, onde o pH é menor e pode ocorrer anaerobiose. O aumento da concentração de alumínio está associado com o período de chuvas e, portanto, com a alta turbidez.

Outro aspecto chave da química do alumínio é sua dissolução no solo para neutralizar a entrada de ácidos com as chuvas ácidas. Nesta forma, ele é extremamente tóxico à vegetação e pode ser escoado para os corpos d'água.

A principal via de exposição humana não ocupacional é pela ingestão de alimentos e água. O acúmulo de alumínio no homem tem sido associado ao aumento de casos de demência senil do tipo Alzheimer. Não há indicação de carcinogenicidade para o alumínio.

### *Arsênio (As)*

Devido às suas propriedades semimetálicas, o arsênio é utilizado em metalurgia como um metal aditivo. A adição de cerca de 2% de arsênio ao chumbo permite melhorar a sua esfericidade, enquanto 3% de arsênio numa liga à base de chumbo melhora as propriedades mecânicas e otimiza o seu comportamento à elevadas temperaturas. Pode também ser adicionado em pequenas quantidades às grelhas de chumbo das baterias para aumentar a sua rigidez.

O arsênio, quando muito puro, é utilizado na tecnologia de semicondutores, para preparar arseneto de gálio. Este composto é utilizado na fabricação de diodos, LEDs, transistores e lasers. O arseneto de índio é usado em detectores de infravermelho e em aplicações de efeito de Hall.

A toxicidade do arsênio depende do seu estado químico. Enquanto o arsênio metálico e o sulfureto de arsênio são praticamente inertes, o gás  $\text{AsH}_3$  é extremamente tóxico. De um modo geral, os compostos de arsênio são perigosos, principalmente devido aos seus efeitos irritantes na pele. A toxicidade destes compostos é principalmente devida à ingestão e não à inalação, embora se deva ter cuidados de ventilação em ambientes industriais que usem compostos de arsênio.

### *Bário (Ba)*

Em geral ocorre nas águas naturais em baixas concentrações, variando de 0,7 a 900  $\mu\text{g/L}$ . É normalmente utilizado nos processos de produção de pigmentos, fogos de artifício, vidros e praguicidas. A ingestão de bário, em doses superiores às permitidas, pode causar desde um aumento transitório da pressão sangüínea por vasoconstrição, até sérios efeitos tóxicos sobre o coração.

Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

### *Boro (B)*

O boro é muito reativo de forma que é dificultada a sua ocorrência no estado livre. Contudo, pode-se encontrá-lo combinado em diversos minerais.

O boro, na sua forma combinada de bórax ( $\text{Na}_2\text{B}_4\text{O}_7 \cdot 10\text{H}_2\text{O}$ ) é utilizado desde tempos imemoriais. O bórax é usado como matéria-prima na produção de vidro de borosilicato, resistente ao calor, para usos domésticos e laboratoriais, familiarmente conhecido pela marca registrada Pirex, bem como na preparação de outros compostos de boro.

O boro elementar é duro e quebradiço como o vidro, e, portanto, tem aplicações semelhantes a este. Pode ser adicionado a metais puros, ligas ou outros sólidos, para aumentar a sua resistência plástica, aumentando, assim, a rigidez do material.

O boro elementar não é significativamente tóxico, não podendo ser classificado como veneno; no entanto, quando em pó muito fino, é duro e abrasivo, podendo causar indiretamente problemas de pele, se esta for esfregada depois de estar em contato com ele.

Parecem ser indispensáveis pequenas quantidades de boro para o crescimento das plantas, mas em grandes quantidades é tóxico. O boro acumulado no corpo através da absorção, ingestão ou inalação dos seus compostos, atua sobre o sistema nervoso central, causando hipotensão, vômitos e diarréia e, em casos extremos, coma.

### *Cádmio (Cd)*

O cádmio possui uma grande mobilidade em ambientes aquáticos, é bioacumulativo, isto é, acumula-se em organismos aquáticos podendo assim entrar na cadeia alimentar, e é persistente no ambiente. Está presente em águas doces em concentrações traços, geralmente inferiores a 1  $\mu\text{g/L}$ . Pode ser liberado para o ambiente através da queima de combustíveis fósseis e também é utilizado na produção de pigmentos, baterias, soldas, equipamentos eletrônicos, lubrificantes, acessórios fotográficos, praguicidas, etc.

É um subproduto da mineração do zinco. O elemento e seus compostos são considerados potencialmente carcinogênicos e podem ser fatores para vários processos patológicos no homem, incluindo disfunção renal, hipertensão, arteriosclerose, doenças crônicas em idosos e câncer.

### *Chumbo (Pb)*

Em sistemas aquáticos, o comportamento dos compostos de chumbo é determinado principalmente pela hidrossolubilidade. Concentrações de chumbo acima de 0,1mg/L inibem a oxidação bioquímica de substâncias orgânicas e são prejudiciais para os organismos aquáticos inferiores. Concentrações de chumbo entre 0,2 e 0,5mg/L empobrecem a fauna e a partir de 0,5mg/L, a nitrificação é inibida na água.

A queima de combustíveis fósseis é uma das principais fontes de chumbo, além da sua utilização como aditivo anti-impacto na gasolina. Este metal é uma substância tóxica cumulativa e uma intoxicação crônica pode levar a uma doença denominada saturnismo, que ocorre, na maioria das vezes, em trabalhadores expostos ocupacionalmente. Outros

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

sintomas de uma exposição crônica ao chumbo, quando o efeito ocorre no sistema nervoso central, são tontura, irritabilidade, dor de cabeça, perda de memória, entre outros. Quando o efeito ocorre no sistema periférico, o sintoma é a deficiência dos músculos extensores. A toxicidade do chumbo, quando aguda, é caracterizada por sede intensa, sabor metálico, inflamação gastrintestinal, vômitos e diarréias.

### *Cobre (Cu)*

A disponibilização de cobre para o meio ambiente ocorre através da corrosão de tubulações de latão por águas ácidas, efluentes de estações de tratamento de esgotos, uso de compostos de cobre como algicidas aquáticos, escoamento superficial e contaminação da água subterrânea a partir de usos agrícolas do cobre como fungicida e pesticida no tratamento de solos e efluentes, além de precipitação atmosférica de fontes industriais.

As principais fontes industriais são as indústrias de mineração, fundição, refinaria de petróleo e têxtil. No homem, a ingestão de doses excessivamente altas pode acarretar irritação e corrosão de mucosas, danos capilares generalizados, problemas hepáticos e renais e irritação do sistema nervoso central seguido de depressão.

### *Cromo (Cr)*

O cromo está presente nas águas nas formas tri (III) e hexavalente (VI). Na forma trivalente, o cromo é essencial ao metabolismo humano e sua carência causa doenças. Já na forma hexavalente é tóxico e cancerígeno. Assim sendo, os limites máximos são estabelecidos basicamente em função do cromo hexavalente. Os organismos aquáticos inferiores podem ser prejudicados por concentrações de cromo acima de 0,1mg/L, enquanto o crescimento de algas já está sendo inibido no âmbito de concentrações de cromo entre 0,03 e 0,032mg/L.

O cromo, como outros metais, acumula-se nos sedimentos. É comumente utilizado em aplicações industriais e domésticas, como na produção de alumínio anodizado, aço inoxidável, tintas, pigmentos, explosivos, papel e fotografia.

### *Ferro (Fe)*

O ferro aparece, normalmente, da dissolução de compostos do solo e dos despejos industriais. Em quantidade adequada, este metal é essencial ao sistema bioquímico das águas, podendo, em grandes quantidades, se tornar nocivo, dando sabor e cor desagradáveis à água, além de elevar a dureza, tornando-a inadequada ao uso doméstico e industrial.

### *Magnésio (Mg)*

O magnésio é um elemento essencial para a vida animal e vegetal. A atividade fotossintética da maior parte das plantas é baseada na absorção da energia da luz solar, para transformar água e dióxido de carbono em hidratos de carbono e oxigênio. Esta reação só é possível devido à presença de clorofila, cujos pigmentos contêm um composto rico em magnésio.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

A falta de magnésio no corpo humano, pode provocar diarréia ou vômitos bem como hiperirritabilidade ou uma ligeira calcificação nos tecidos. O excesso de magnésio é prontamente eliminado pelo corpo.

Entre outras aplicações dos seus compostos, salienta-se a utilização do óxido de magnésio na fabricação de materiais refratários e nas indústrias de borracha, fertilizantes e plásticos, o uso do hidróxido em medicina como antiácido e laxante, do carbonato básico como material isolante em caldeiras e tubagens e ainda nas indústrias de cosméticos e farmacêutica. Por último, os sulfatos (saís de Epsom) são usados como laxantes, fertilizantes para solos empobrecidos em magnésio e ainda nas indústrias têxteis e papeleira; o cloreto é usado na obtenção do metal, na indústria têxtil e na fabricação de colas e cimentos especiais.

As aplicações do magnésio são múltiplas, como na construção mecânica, sobretudo nas indústrias aeronáutica e automobilística, quer como metal puro, quer sob a forma de ligas com alumínio e zinco, ou com metais menos freqüentes, como o zircônio, o tório, os lantanídeos e outros.

### *Manganês (Mn)*

É utilizado na fabricação de ligas metálicas e baterias e, na indústria química, em tintas, vernizes, fogos de artifícios e fertilizantes, entre outros. Sua presença, em quantidades excessivas, é indesejável em mananciais de abastecimento público devido ao seu efeito no sabor, no tingimento de instalações sanitárias, no aparecimento de manchas nas roupas lavadas e no acúmulo de depósitos em sistemas de distribuição. A água potável contaminada com manganês pode causar a doença denominada manganismo, com sintomas similares aos vistos em mineradores de manganês ou trabalhadores de plantas de aço.

### *Mercúrio (Hg)*

Entre as fontes antropogênicas de mercúrio no meio aquático destacam-se as indústrias cloro-álcali de células de mercúrio, vários processos de mineração e fundição, efluentes de estações de tratamento de esgotos, fabricação de certos produtos odontológicos e farmacêuticos, indústrias de tintas, dentre outras.

O mercúrio prejudica o poder de autodepuração das águas a partir de uma concentração de apenas 18 $\mu$ g/L. Este pode ser adsorvido em sedimentos e em sólidos em suspensão. O metabolismo microbiano é perturbado pelo mercúrio através de inibição enzimática. Alguns microrganismos são capazes de metilar compostos inorgânicos de mercúrio, aumentando assim sua toxicidade.

O peixe é um dos maiores contribuintes para a carga de mercúrio no corpo humano, sendo que o mercúrio mostra-se mais tóxico na forma de compostos organometálicos. A intoxicação aguda pelo mercúrio, no homem, é caracterizada por náuseas, vômitos, dores abdominais, diarréia, danos nos ossos e morte. A intoxicação crônica afeta glândulas salivares, rins e altera as funções psicológicas e psicomotoras.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### *Níquel (Ni)*

A maior contribuição de níquel para o meio ambiente, através da atividade humana, é a queima de combustíveis fósseis. Além disso, as principais fontes são as atividades de mineração e fundição do metal, fusão e modelagem de ligas, indústrias de eletrodeposição e, as fontes secundárias como a fabricação de alimentos, artigos de panificadoras, refrigerantes e sorvetes aromatizados. Doses elevadas de níquel podem causar dermatites nos indivíduos mais sensíveis e afetar nervos cardíacos e respiratórios. O níquel acumula-se no sedimento, em musgos e plantas aquáticas superiores.

### *Potássio (K)*

O potássio é encontrado em baixas concentrações nas águas naturais, já que rochas que o contém são relativamente resistentes às ações do tempo. Entretanto, sais de potássio são largamente usados na indústria e em fertilizantes para agricultura, entrando nas águas doces através de descargas industriais e da lixiviação das terras agrícolas. O potássio é usualmente encontrado na forma iônica, e os sais são altamente solúveis.

### *Selênio (Se)*

É um elemento raro que tem a particularidade de possuir um odor pronunciado bastante desagradável e que ocorre no estado nativo juntamente com o enxofre ou sob a forma de selenetos em certos minerais.

As principais fontes de selênio são, todavia, os minérios de cobre, dos quais o selênio é recuperado como subproduto nos processos de refinação eletrolítica. Os maiores produtores mundiais são os Estados Unidos, o Canadá, a Suécia, a Bélgica, o Japão e o Peru.

O selênio e os seus compostos encontram largo uso nos processos de reprodução xerográfica, na indústria vidreira (seleneto de cádmio, para produzir cor vermelho-rubi), como desgaseificante na indústria metalúrgica, como agente de vulcanização, como oxidante em certas reações e como catalisador.

O selênio elementar é relativamente pouco tóxico. No entanto, alguns dos seus compostos são extremamente perigosos. A exposição aos vapores que contenham selênio pode provocar irritações dos olhos, nariz e garganta. A inalação desses vapores pode ser muito perigosa devido à sua elevada toxicidade.

### *Sódio (Na)*

O sódio pode provir, principalmente, de esgotos, fertilizantes e indústrias de papel e celulose. É comumente medido onde a água é utilizada para beber ou para agricultura, particularmente na irrigação.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### Zinco (Zn)

O zinco é oriundo de processos naturais e antropogênicos, dentre os quais se destacam a produção de zinco primário, combustão de madeira, incineração de resíduos, siderurgias, cimento, concreto, cal e gesso, indústrias têxteis, termoelétricas e produção de vapor, além dos efluentes domésticos. Alguns compostos orgânicos de zinco são aplicados como pesticidas. O zinco, por ser um elemento essencial para o ser humano, só se torna prejudicial à saúde quando ingerido em concentrações muito altas, levando a perturbações do trato gastrintestinal.

### 3.1.3. Parâmetros Microbiológicos

#### *Coliformes Totais*

O grupo de coliformes totais constitui-se em um grande grupo de bactérias que têm sido isoladas de amostras de águas e solos poluídos e não poluídos, bem como de fezes de seres humanos e outros animais de sangue quente.

#### *Coliformes Fecais*

Segundo a Portaria 36 do Ministério da Saúde, os coliformes são definidos como todos os bacilos gram-negativos, aeróbios facultativos, não formadores de esporos, oxidase-negativa, capazes de crescer na presença de sais biliares ou outros compostos ativos de superfície (surfactantes) com propriedades similares de inibição de crescimento, e que fermentam a lactose com produção de aldeído e gás a 35°C, em 24-48 horas.

As bactérias do grupo coliforme são uns dos principais indicadores de contaminações fecais, originadas do trato intestinal humano e de outros animais. Essas bactérias reproduzem-seativamente a 44,5°C e são capazes de fermentar o açúcar. A determinação da concentração dos coliformes assume importância como parâmetro indicativo da possibilidade da existência de microorganismos patogênicos, responsáveis pela transmissão de doenças de veiculação hídrica, tais como febre tifóide, febre paratifóide, disenteria bacilar e cólera.

#### *Estreptococos Fecais*

Os estreptococos fecais incluem várias espécies ou variedades de estreptococos, tendo no intestino de seres humanos e outros animais de sangue quente o seu habitat usual. A ocorrência dessas bactérias pode indicar a presença de organismos patogênicos na água. Essas bactérias não conseguem se multiplicar em águas poluídas, sendo sua presença indicativa de contaminação fecal recente.

A partir de relações conhecidas entre os resultados de coliformes fecais e estreptococos fecais pode-se ter uma indicação se o material fecal presente na água é de origem humana ou animal. A relação menor que um (1) indica que os despejos são preponderantemente provenientes de animais domésticos, enquanto que, para despejos humanos, apresenta-se maior que quatro (4). Quando a relação se encontra na faixa entre os dois valores, a interpretação se torna duvidosa. Contudo, há algumas restrições para a interpretação sugerida:

- o pH da água deve se encontrar entre 4 e 9, para excluir qualquer efeito adverso do mesmo em ambos os grupos de organismo;
- devem ser feitas no mínimo duas contagens em cada amostra;
- para minimizar erros devidos a diferentes taxas de morte das bactérias, as amostras devem ser coletadas em no máximo 24 horas, a jusante da fonte geradora;
- somente devem ser empregadas contagens de coliformes fecais obtidas a 44°C.

### 3.1.4. Bioensaios Ecotoxicológicos

#### *Ensaios de Toxicidade Crônica*

Com ampla utilização nos países desenvolvidos, e em uso em alguns estados do Brasil, os testes de toxicidade complementam a metodologia tradicionalmente adotada através de padrões de emissão e de qualidade para controle de poluição das águas. Serve de instrumento à melhor compreensão e fornecimento de respostas às ações que vêm sendo empreendidas no sentido de se reduzir a toxicidade do despejo líquido, de seu efeito sobre o corpo receptor e, em última instância, promover a melhoria da qualidade ambiental.

Os ensaios de toxicidade consistem na determinação do potencial tóxico de um agente químico ou de uma mistura complexa, sendo os efeitos desses poluentes detectados através da resposta de organismos vivos.

No ensaio de toxicidade crônica o organismo aquático utilizado é o microcrustáceo *Ceriodaphnia dubia*. Três resultados podem ser encontrados, Agudo, Crônico e Não Tóxico, na avaliação dos efeitos deletérios sobre os organismos aquáticos. O efeito agudo é caracterizado por uma resposta severa e rápida a um estímulo, a qual se manifesta nos organismos aquáticos em tempos relativamente curtos (0 a 96 horas), sendo o efeito morte o mais observado. O efeito crônico caracteriza-se pela resposta a um estímulo que continua por longos períodos de exposição do organismo ao poluente (1/10 do ciclo vital até a totalidade da vida do organismo), que pode ser expressa através de mudanças comportamentais, alterações fisiológicas, genéticas e de reprodução, etc.

Quando da ocorrência de eventos caracterizando qualquer efeito tóxico (agudo ou crônico) nas amostras de água coletadas, considera-se resultado positivo, indicando que os respectivos corpos de água que estão sendo avaliados não apresentam condições adequadas para a manutenção da vida aquática.

#### 4. INDICADORES DA QUALIDADE DAS ÁGUAS

No intuito de traduzir de forma concisa e objetiva, para as autoridades e o público, a influência que as atividades ligadas aos processos de desenvolvimento provocam na dinâmica ambiental dos ecossistemas aquáticos, foram criados indicadores de qualidade de águas.

O Projeto “Águas de Minas” adota o IQA – Índice de Qualidade das Águas, a CT – Contaminação por Tóxicos e Testes Ecotoxicológicos como indicadores para refletir a situação ambiental dos corpos hídricos nas UPGRHs de Minas Gerais de maneira acessível aos não técnicos.

O IQA, por reunir em um único resultado os valores de nove diferentes parâmetros, oferece ao mesmo tempo vantagens e limitações. A vantagem reside no fato de sumarizar a interpretação de nove variáveis em um único número, facilitando a compreensão da situação para o público leigo. A limitação relaciona-se à perda na interpretação das variáveis individuais e da relação destas com as demais. Soma-se a isto o fato de que este índice foi desenvolvido visando avaliar o impacto dos esgotos domésticos nas águas utilizadas para abastecimento público, não representando efeitos originários de outras fontes poluentes.

Como uma forma de minimizar a parcialidade do IQA, foram adotados em Minas Gerais a CT – Contaminação por Tóxicos e Testes Ecotoxicológicos de maneira a complementar as informações do IQA, conferindo importância a outros fatores que afetam usos diversos da água. Os valores limites em relação a 13 parâmetros para contaminantes de origem industrial, minerária e difusa são os definidos na Deliberação Normativa Nº 10/86 do COPAM.

##### 4.1. Índice de Qualidade das Águas - IQA

O IQA foi desenvolvido pela National Sanitation Foundation dos Estados Unidos, através de pesquisa de opinião junto a vários especialistas da área ambiental, quando cada técnico selecionou, a seu critério, os parâmetros relevantes para avaliar a qualidade das águas e estipulou, para cada um deles, um peso relativo na série de parâmetros especificados.

O tratamento dos dados da mencionada pesquisa definiu um conjunto de nove (9) parâmetros considerados mais representativos para a caracterização da qualidade das águas: oxigênio dissolvido, coliformes fecais, pH, demanda bioquímica de oxigênio, nitrato, fosfato total, temperatura da água, turbidez e sólidos totais. A cada parâmetro foi atribuído um peso, conforme apresentado abaixo, de acordo com a sua importância relativa no cálculo do IQA, e traçadas curvas médias de variação da qualidade das águas em função da concentração do mesmo.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Parâmetro	Peso - $w_i$
Oxigênio dissolvido – OD (%ODSat)	0,17
Coliformes fecais (NMP/100mL)	0,15
pH	0,12
Demandâbioquímica de oxigênio – DBO (mg/L)	0,10
Nitratos (mg/L NO <sub>3</sub> )	0,10
Fosfatos (mg/L PO <sub>4</sub> )	0,10
Variação na temperatura (°C)	0,10
Turbidez (UNT)	0,08
Resíduos totais (mg/L)	0,08

No Projeto “Águas de Minas”, os resultados laboratoriais gerados, alguns deles utilizados no cálculo do IQA, são armazenados em um banco de dados em Access, que também efetua comparações entre os valores obtidos.

As metodologias para o cálculo do IQA consideram duas formulações, uma aditiva e outra multiplicativa. Neste trabalho, adota-se o IQA multiplicativo, que é calculado pela seguinte equação:

$$IQA = \prod_{i=1}^9 q_i^{w_i}$$

Onde:

IQA = Índice de Qualidade de Água, variando de 0 a 100;

$q_i$  = qualidade do parâmetro  $i$  obtido através da curva média específica de qualidade;

$w_i$  = peso atribuído ao parâmetro, em função de sua importância na qualidade, entre 0 e 1.

As curvas médias de qualidade de cada parâmetro que são utilizadas para o Projeto Águas de Minas estão apresentadas no Anexo B, bem como as respectivas equações que são utilizadas no programa de cálculo do IQA.

Para o cálculo do IQA é utilizado um software desenvolvido pelo CETEC – Fundação Centro Tecnológico de Minas Gerais. Os valores do índice variam entre 0 e 100, conforme especificado a seguir:

Nível de Qualidade	Faixa
<b>Excelente</b>	$90 < IQA \leq 100$
<b>Bom</b>	$70 < IQA \leq 90$
<b>Médio</b>	$50 < IQA \leq 70$
<b>Ruim</b>	$25 < IQA \leq 50$
<b>Muito Ruim</b>	$0 \leq IQA \leq 25$

Assim definido, o IQA reflete a interferência por esgotos sanitários e outros materiais orgânicos, nutrientes e sólidos.

#### 4.2. Contaminação por Tóxicos - CT

Em função das concentrações observadas dos parâmetros tóxicos: amônia, arsênio, bário, cádmio, chumbo, cianetos, cobre, cromo hexavalente, índice de fenóis, mercúrio, nitritos, nitratos e zinco, a Contaminação por Tóxicos é caracterizada como Baixa, Média ou Alta. Comparam-se os valores analisados com os limites definidos nas classes de enquadramento dos cursos de água pelo Conselho Estadual de Política Ambiental – COPAM, na Deliberação Normativa Nº 10/86. A denominação Baixa refere-se à ocorrência de substâncias tóxicas em concentrações iguais ou inferiores a 20% dos limites de classe de enquadramento do trecho do curso de água onde se localiza a estação de amostragem. A contaminação Média refere-se à faixa de concentração entre 20% e 100% dos limites mencionados, enquanto que a contaminação Alta refere-se às concentrações superiores a 100% dos limites. A pior situação identificada no conjunto total de resultados das campanhas de amostragem, para qualquer parâmetro tóxico, define a faixa de contaminação do período em consideração. Portanto, se apenas um dos parâmetros tóxicos em uma dada estação de amostragem mostrar-se com valor acima de 100%, isto é, o dobro da sua concentração limite na DN COPAM 10/86, em pelo menos uma das campanhas do ano, a contaminação da água por tóxicos naquela estação de amostragem será considerada Alta no ano em análise.

Contaminação	Concentração em relação à classe de enquadramento
Baixa	concentração $\leq$ 1,2.P
Média	1,2. P < concentração $\leq$ 2.P
Alta	concentração > 2.P

P = Limite de classe definido na Deliberação Normativa COPAM Nº 10/86

#### 4.3 Bioensaios Ecotoxicológicos

Considerando o número de resultados positivos dos ensaios de ecotoxicidade realizados com o microcrustáceo *Ceriodaphnia dubia*, a ocorrência de toxidez da água na estação de amostragem analisada foi classificada como Baixa, Média ou Alta. A atribuição de Baixa Ocorrência de Toxicidade foi dada àquela estação que apresentou efeitos tóxicos em até 17% das análises, enquanto que as denominações Média e Alta correspondem à ocorrência de resultados positivos em 18-50% e 51-100% dos testes, respectivamente. Portanto, a toxidez foi considerada Baixa quando o efeito tóxico foi identificado em apenas uma de um total de seis campanhas. Se o mesmo efeito foi observado em duas campanhas a ecotoxicidade foi Média e em três ou mais campanhas, Alta.

A partir dos resultados do IQA e da CT de cada estação de amostragem, foi produzido o mapa “Qualidade das Águas Superficiais em 2004 no Estado de Minas Gerais”. O nível de qualidade é apresentado com a cor do valor resultante da média aritmética anual dos valores de IQA das quatro campanhas de amostragem, no trecho de curso de água situado a montante da estação em referência. A contaminação por tóxicos baseia-se no conjunto total de resultados avaliados para cada estação de amostragem, sendo representada no próprio ponto com a cor representativa da pior condição observada na estação no ano em referência. O mapa foi gerado a partir de bases cartográficas em escalas 1:100.000 e 1:50.000, digitalizadas no contexto do projeto GeoMINAS, cartas topográficas do IBGE utilizando-se o software ArcView.

## 5. PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

Os procedimentos metodológicos adotados norteiam-se pelos objetivos principais estabelecidos para os trabalhos de monitoramento da qualidade das águas, que são:

- Diagnóstico – conhecer e avaliar as condições de qualidade das águas;
- Divulgação – divulgar a situação de qualidade das águas para os usuários;
- Planejamento – fornecer subsídios para o planejamento da gestão dos recursos hídricos em geral, verificar a efetividade das ações de controle ambiental implementadas e propor prioridades de atuação.

Assim, primeiramente descreve-se a rede de monitoramento de 244 estações de amostragem distribuídas em 35 UPGRHs das 8 bacias principais de Minas Gerais. A seguir, detalham-se os dois tipos de campanhas anuais de coleta e o conjunto de análises executadas para as amostras. O próximo item indica a metodologia analítica dos ensaios feitos para os parâmetros medidos no Projeto “Águas de Minas”.

A partir daí descreve-se a avaliação temporal e a avaliação espacial dos resultados, a obtenção dos dados hidrológicos, bem como a avaliação ambiental e as ações de controle ambiental propostas para cada bacia.

### 5.1. Rede de Monitoramento

A rede de monitoramento consiste de 244 estações de amostragem que abrangem as oito maiores bacias hidrográficas do Estado de Minas Gerais cobrindo 578.336 Km<sup>2</sup>, o que representa 98% de sua área total.

Na definição dos locais de coleta, buscou-se identificar áreas que caracterizassem as condições naturais das águas de cada bacia hidrográfica e as principais interferências antrópicas, especialmente relacionadas à ocupação urbana e às atividades industriais e minerárias, além da agropecuária e silvicultura. Além disso, foram consideradas redes de qualidade de água anteriormente operadas em Minas Gerais e dados dos processos de licenciamento ambiental da FEAM/COPAM.

A localização dos pontos de coleta, efetuada em escritório, foi validada ou remanejada em levantamentos de campo, quando foram efetuados os georreferenciamentos utilizando-se mapas e GPS (Global Position System), o registro fotográfico dos pontos e a otimização dos roteiros das campanhas de coleta. As descrições dos pontos de coleta da UPGRH caracterizada neste relatório encontram-se no Item 9.

A rede em operação (macro-rede) foi adequada ao longo da execução dos trabalhos, adotando-se como referência a experiência desenvolvida pelos países membros da União Européia. Assim sendo, estabeleceu-se como meta a razão de uma estação de monitoramento por 1.000km<sup>2</sup>, que é a densidade média adotada nos mencionados países.

Considerando-se os níveis de densidade populacional e infra-estrutura industrial, a rede em operação no Estado possui uma representatividade superior àquela empregada pela União Européia. Contudo, trata-se de uma macro-rede de monitoramento, permanecendo com abrangência regional para caracterização da qualidade de água. Nessa configuração, o

número de pontos de coleta por bacia e sub-bacia contemplada, com as respectivas densidades, pode ser observado na Tabela 2.1.

A densidade de pontos é superior a uma estação/1.000km<sup>2</sup> nas seguintes UPGRHs: SF2, sub-bacia do rio Pará, SF3, sub-bacia do rio Paraopeba e SF5, sub-bacia do rio das Velhas; na GD4, sub-bacia do rio Verde; na DO2, sub-bacia do rio Piracicaba; e na PS1, sub-bacia do rio Paraibuna e PS2, sub-bacias dos rios Pomba e Muriaé. Nessas regiões, são dominantes as pressões ambientais decorrentes de atividades industriais, minerárias e de infra-estrutura, exigindo, portanto, uma caracterização mais particularizada da qualidade das águas e, dessa forma, devendo-se dar início a redes mais específicas denominadas redes dirigidas.

## 5.2. Coletas e Análises

As amostragens e análises são contratadas junto à Fundação Centro Tecnológico de Minas Gerais – CETEC, órgão vinculado à Secretaria de Estado de Ciência e Tecnologia, sendo realizadas a cada trimestre, com um total anual de 4 campanhas de amostragem por estação. As amostras coletadas são do tipo simples, de superfície, tomadas preferencialmente na calha principal do curso de água, tendo em vista que a grande maioria dos pontos de coleta localizam-se em pontes.

### 5.2.1. Coletas

Foram definidos dois tipos de campanhas de amostragem: **completas** e **intermediárias**. As campanhas completas, realizadas em janeiro/fevereiro/março e em julho/agosto/setembro, caracterizam respectivamente os períodos de chuva e estiagem, enquanto que as intermediárias, realizadas nos meses abril/maio/junho e outubro/novembro/dezembro, caracterizam os demais períodos climáticos do ano.

Nas campanhas completas é realizada uma extensa série de análises, englobando, em média, 50 parâmetros, comuns ao conjunto de pontos de amostragem, conforme apresentado na Tabela 5.1.

Nas campanhas intermediárias são analisados 18 parâmetros genéricos em todos os locais, como mostra a Tabela 5.2. Para as regiões onde a pressão de atividades industriais e minerárias é mais expressiva, como é o caso das sub-bacias dos rios das Velhas, Paraopeba, Pará, Verde e trechos das bacias dos rios Paraíba do Sul, Doce, Grande e São Francisco, também são incluídos parâmetros característicos das fontes poluidoras que contribuem para a área de drenagem da estação de coleta, conforme a Tabela 5.3.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Tabela 5.1:** Relação dos parâmetros analisados nas campanhas completas.

### **Parâmetros comuns a todos os pontos**

Alcalinidade Bicarbonato	Fosfato Total
Alcalinidade Total	Índice de Fenóis
Alumínio*	Magnésio
Amônia	Manganês
Arsênio	Mercúrio
Bário	Níquel
Boro	Nitrato
Cádmio	Nitrito
Cálcio	Nitrogênio Orgânico
Chumbo	Óleos e Graxas
Cianetos	Oxigênio Dissolvido - OD
Cloreto	pH "in loco"
Cobre	Potássio
Coliformes Fecais	Selênio
Coliformes Totais	Sódio
Condutividade Elétrica "in loco"	Sólidos Dissolvidos Totais
Cor	Sólidos em Suspensão
Cromo(III)	Sólidos Totais
Cromo(VI)	Surfactantes Aniônicos
Demanda Bioquímica de Oxigênio - DBO	Sulfatos
Demanda Química de Oxigênio – DQO	Sulfetos
Dureza (Cálcio)	Temperatura da Água
Dureza (Magnésio)	Temperatura do Ar
Estreptococos Fecais	Turbidez
Ferro Solúvel	Zinco

\* Este parâmetro foi analisado somente nas bacias dos rios Doce, Paraíba do Sul e Grande.

**Tabela 5.2:** Relação dos parâmetros comuns a todas as estações de amostragens analisados nas campanhas intermediárias.

### **Parâmetros comuns a todos os pontos**

Amônia	Nitrogênio Orgânico
Cloreto	Oxigênio Dissolvido
Coliformes Fecais	pH "in loco"
Condutividade Elétrica "in loco"	Sólidos Dissolvidos Totais
Demanda Bioquímica de Oxigênio	Sólidos em Suspensão
Demanda Química de Oxigênio	Sólidos Totais
Fosfato Total	Temperatura da Água
Nitrato	Temperatura do Ar
Nitrito	Turbidez

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Tabela 5.3:** Relação dos parâmetros específicos analisados nas campanhas intermediárias por estação de amostragem.

Estação	Parâmetros específicos
	Parâmetros
<b>BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO</b>	
<b>UPGRHs SF1 e SF4: Rio São Francisco Sul</b>	
SF001	Cromo(III), Índice de fenóis
SF003	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Cromo(III), Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
SF002	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Cromo(III), Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
SF004	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Cromo(III), Índice de fenóis, Mercúrio, Manganês, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
SF005	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Cromo(III), Índice de fenóis, Mercúrio, Manganês, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
SF006	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Cromo(III), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Mercúrio, Manganês, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
SF007	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
SF009	Cádmio, Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Surfactantes aniónicos
SF011	Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio
SF013	Cádmio, Cianeto, Cobre, Cor, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
SF015	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cor, Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Mercúrio, Manganês, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
SF017	Chumbo, Cianeto, Cobre, Cor, Cromo(VI), Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
<b>UPGRH SF2: Rio Pará</b>	
PA001	Chumbo, Cor, Cromo(III), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Níquel, Surfactantes aniónicos
PA002	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cor, Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Mercúrio, Manganês, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
PA003	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cor, Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Mercúrio, Manganês, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
PA004	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Cromo(III), Índice de fenóis, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Tabela 5.3:** Relação dos parâmetros específicos analisados nas campanhas intermediárias por estação de amostragem.

(Continuação)

Estação	Parâmetros específicos
	Parâmetros
<b>BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO</b>	
<b>UPGRH SF2: Rio Pará</b>	
PA005	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cor, Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
PA007	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Cromo(III), Índice de fenóis, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
PA009	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Cromo(III), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
PA010	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
PA011	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
PA013	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
PA015	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cor, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
PA017	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cor, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
PA019	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
<b>UPGRH SF3: Rio Paraopeba</b>	
BP079	Cádmio, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês
BP084	Bário, Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Selênio, Surfactantes aniónicos, Sulfetos, Zinco
BP080	Bário, Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Selênio, Surfactantes aniónicos, Sulfetos, Zinco
BP026	Cádmio, Chumbo, Cobre, Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês
BP027	Bário, Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Selênio, Surfactantes aniónicos, Sulfetos, Zinco
BP029	Cádmio, Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês
BP036	Cádmio, Chumbo, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês
BP068	Cádmio, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Tabela 5.3:** Relação dos parâmetros específicos analisados nas campanhas intermediárias por estação de amostragem.

(Continuação)

Estação	Parâmetros específicos
	Parâmetros
<b>BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO</b>	
<b>UPGRH SF3: Rio Paraopeba</b>	
BP070	Cádmio, Chumbo, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês
BP086	Cádmio, Chumbo, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês
BP088	Cádmio, Cianeto, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Surfactantes aniônicos, Sulfetos, Zinco
BP071	Cianeto, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Surfactantes aniônicos, Sulfetos, Zinco
BP072	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Surfactantes aniônicos, Sulfetos, Zinco
BP090	Cádmio, Chumbo, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Surfactantes aniônicos
BP082	Cádmio, Chumbo, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Surfactantes aniônicos
BP076	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Zinco
BP083	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Zinco
BP078	Cádmio, Chumbo, Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês
<b>UPGRH SF5: Rio das Velhas</b>	
BV013	Chumbo, Ferro solúvel, Manganês, Sulfetos
BV035	Arsênio, Cádmio, Chumbo, Cobre, Cor, Cromo(III), Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Zinco
BV037	Arsênio, Cádmio, Cianeto, Cobre, Cor, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Zinco
BV139	Arsênio, Cobre, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Zinco
BV062	Arsênio, Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco.
BV063	Arsênio, Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Zinco
BV067	Arsênio, Cobre, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos
BV076	Boro, Ferro, Índice de fenóis, Manganês, Zinco
BV083	Cádmio, Chumbo, Cromo(VI), Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Surfactantes aniônicos, Zinco
BV105	Chumbo, Cromo(VI), Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BV130	Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Tabela 5.3:** Relação dos parâmetros específicos analisados nas campanhas intermediárias por estação de amostragem.

(Continuação)

Estação	Parâmetros específicos
	Parâmetros
<b>BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO</b>	
<b>UPGRH SF5: Rio das Velhas</b>	
BV135	Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês
BV137	Arsênio, Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BV140	Chumbo, Índice de fenóis, Manganês
BV141	Arsênio, Cobre, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel
BV142	Arsênio, Índice de fenóis, Manganês, Níquel
BV143	Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel
BV146	Arsênio, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês
BV147	Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis
BV148	Arsênio, Chumbo, Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês
BV149	Arsênio, Chumbo, Cobre, Cor, Índice de fenóis, Manganês, Níquel
BV152	Arsênio, Ferro, Índice de fenóis, Manganês
BV153	Arsênio, Chumbo, Cobre, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BV154	Cádmio, Chumbo, Ferro solúvel, Manganês, Níquel, Surfactantes aniônicos
BV155	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BV156	Arsênio, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos
BV160	Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês
BV161	Arsênio, Cobre, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel
BV162	Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel
<b>UPGRHs SF6, SF7, SF8, SF9, SF10: Rio São Francisco Norte</b>	
SF019	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cor, Cromo(VI), Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
SF021	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cor, Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
SF023	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
SF025	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cor, Cromo(VI), Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
SF027	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Tabela 5.3:** Relação dos parâmetros específicos analisados nas campanhas intermediárias por estação de amostragem.

(Continuação)

Estação	Parâmetros específicos
	Parâmetros
<b>BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO</b>	
<b>UPGRHs SF6, SF7, SF8, SF9, SF10: Rio São Francisco Norte</b>	
SF029	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cor, Cromo(VI), Cromo(III), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
SF031	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cor, Cromo(VI), Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
SF033	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
PT003	Cádmio, Cianeto, Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis
PT001	Chumbo, Cianeto, Índice de fenóis, Manganês
PT005	Cádmio, Índice de fenóis
PT007	Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês
PT009	Cádmio, Cor, Índice de fenóis, Manganês
PT011	Cádmio, Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês
PT013	Cádmio, Chumbo, Cobre, Cor, Índice de fenóis, Manganês
UR001	Cádmio, Índice de fenóis, Manganês
UR007	Cádmio, Cor, Cromo(VI), Índice de fenóis
UR009	Cádmio, Chumbo, Cobre, Índice de fenóis, Níquel
VG001	Cádmio, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Zinco
VG003	Cádmio, Cor, Índice de fenóis, Manganês, Zinco
VG004	Cádmio, Índice de fenóis, Manganês
VG005	Cádmio, Índice de fenóis, Manganês
VG007	Cádmio, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês
VG009	Cádmio, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Zinco
VG011	Cádmio, Índice de fenóis, Zinco
<b>BACIA DO RIO GRANDE</b>	
<b>UPGRHs GD1, GD2, GD3, GD4, GD5, GD6, GD7 e GD8</b>	
BG001	Cádmio, Chumbo, Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Mercúrio
BG003	Cádmio, Ferro solúvel, Índice de fenóis
BG005	Cádmio, Chumbo, Ferro solúvel, Índice de fenóis
BG007	Cádmio, Chumbo, Índice de fenóis, Níquel
BG009	Cádmio, Cobre, Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis
BG011	Chumbo, Ferro solúvel, Índice de fenóis
BG012	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BG010	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BG013	Ferro solúvel, Manganês

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Tabela 5.3:** Relação dos parâmetros específicos analisados nas campanhas intermediárias por estação de amostragem.

(Continuação)

Estação	Parâmetros específicos
	Parâmetros
<b>BACIA DO RIO GRANDE</b>	
<b>UPGRHs GD1, GD2, GD3, GD4, GD5, GD6, GD7 e GD8</b>	
BG014	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BG015	Cádmio, Chumbo, Cobre, Cromo(VI), Ferro solúvel, Manganês, Níquel
BG017	Chumbo, Cromo(VI), Índice de fenóis, Manganês, Níquel
BG019	Cádmio, Índice de fenóis, Mercúrio, Manganês
BG021	Cádmio, Chumbo, Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio
BG023	Chumbo, Cobre, Cor, Cromo(III), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Zinco
BG025	Cobre, Índice de fenóis
BG027	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BG028	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BG029	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BG030	Cádmio, Chumbo, Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Zinco
BG031	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Índice de fenóis, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco, Ferro solúvel, Manganês, Mercúrio, Níquel
BG032	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BG034	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BG033	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Índice de fenóis, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco, Ferro solúvel, Manganês
BG035	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BG036	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Tabela 5.3:** Relação dos parâmetros específicos analisados nas campanhas intermediárias por estação de amostragem.

(Continuação)

Estação	Parâmetros específicos
	Parâmetros
<b>BACIA DO RIO GRANDE</b>	
<b>UPGRHs GD1, GD2, GD3, GD4, GD5, GD6, GD7 e GD8</b>	
BG037	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BG039	Chumbo, Cobre, Ferro solúvel, Manganês, Mercúrio, Níquel, Zinco
BG041	Chumbo, Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio
BG043	Cádmio, Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Zinco
BG044	Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Mercúrio
BG045	Cádmio, Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel
BG047	Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês
BG049	Cobre, Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio
BG051	Cobre, Índice de fenóis
BG053	Cádmio, Chumbo, Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Zinco
BG055	Cobre, Ferro solúvel, Manganês, Mercúrio, Níquel, Zinco
BG057	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Zinco
BG058	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BG059	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Sulfetos, Zinco
BG061	Cádmio, Chumbo, Cobre, Índice de fenóis
BG063	Cádmio, Chumbo, Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Surfactantes aniônicos
<b>BACIA DO RIO PARANAIBA</b>	
<b>UPGRHs PN1, PN2, PN3</b>	
PB001	Cádmio, Cianeto, Cobre, Índice de fenóis
PB003	Cádmio, Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês
PB005	Cádmio, Cobre, Cor, Índice de fenóis, Manganês
PB007	Chumbo, Cobre, Índice de fenóis, Manganês
PB009	Cádmio, Chumbo, Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês
PB011	Cádmio, Cobre, Ferro solúvel, Manganês
PB013	Cádmio, Cianeto, Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis
PB015	Cádmio, Cobre, Ferro solúvel
PB017	Cádmio, Cobre, Índice de fenóis, Manganês

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Tabela 5.3:** Relação dos parâmetros específicos analisados nas campanhas intermediárias por estação de amostragem.

(Continuação)

Estação	Parâmetros específicos
	Parâmetros
<b>BACIA DO RIO PARANAIBA</b>	
<b>UPGRHs PN1, PN2, PN3</b>	
PB019	Cádmio, Chumbo, Cobre, Índice de fenóis, Manganês
PB021	Cádmio, Chumbo, Cobre, Índice de fenóis, Manganês
PB022	Cádmio, Chumbo, Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês.
PB023	Cádmio, Chumbo, Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis
PB025	Cádmio, Cianeto, Cobre, Índice de fenóis
PB027	Cádmio, Cobre, Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Zinco
PB029	Cádmio, Chumbo, Cobre, Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Zinco
PB031	Cádmio, Cobre, Índice de fenóis
PB033	Cádmio, Chumbo, Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Níquel
<b>BACIA DO RIO DOCE</b>	
<b>UPGRHs DO1, DO2, DO3, DO4, DO5 e DO6</b>	
RD001	Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês
RD004	Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis
RD007	Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês
RD013	Cobre, Índice de fenóis
RD009	Cobre
RD019	Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês
RD018	Cobre, Índice de fenóis, Manganês
RD021	Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis
RD023	Chumbo, Cianeto, Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Sulfetos
RD025	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
RD026	Chumbo, Cianeto, Cobre, Ferro solúvel, Manganês, Sulfetos, Surfactantes aniônicos
RD027	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
RD029	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
RD030	Cobre, Níquel
RD032	Cobre, Ferro solúvel, Manganês
RD031	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
RD034	Cobre

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Tabela 5.3:** Relação dos parâmetros específicos analisados nas campanhas intermediárias por estação de amostragem.

(Continuação)

Estação	Parâmetros específicos
	Parâmetros
<b>BACIA DO RIO DOCE</b>	
<b>UPGRHs DO1, DO2, DO3, DO4, DO5 e DO6</b>	
RD035	Cobre
RD033	Cobre, Índice de fenóis, Manganês
RD039	Cobre, Índice de fenóis, Manganês
RD040	Cobre
RD044	Cobre
RD045	Cobre, Ferro solúvel, Manganês, Sulfetos
RD049	Cobre, Ferro solúvel, Sulfetos
RD053	Cianeto, Cobre, Ferro solúvel, Manganês, Sulfetos
RD056	Cianeto, Cobre, Ferro solúvel, Sulfetos
RD057	Cianeto, Cobre, Ferro solúvel, Sulfetos
RD058	Cianeto, Cobre, Ferro solúvel, Sulfetos
RD059	Cianeto, Cobre, Ferro solúvel, Sulfetos
RD064	Cianeto, Cobre, Ferro solúvel, Sulfetos
RD065	Cianeto, Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Sulfetos
RD067	Cianeto, Cobre, Ferro solúvel, Sulfetos
<b>BACIA DO RIO PARAÍBA DO SUL</b>	
<b>UPGRHs PS1 e PS2</b>	
BS060	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Selênio, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BS002	Cobre, Cor, Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Selênio
BS006	Alumínio, Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Selênio, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BS083	Alumínio, Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Selênio, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BS017	Alumínio, Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Selênio, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BS018	Alumínio, Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Selênio, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BS085	Alumínio, Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Selênio, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BS061	Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Selênio
BS024	Alumínio, Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Selênio, Sulfetos, Surfactantes aniônicos, Zinco
BS028	Cobre, Cor, Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Tabela 5.3:** Relação dos parâmetros específicos analisados nas campanhas intermediárias por estação de amostragem.

(Continuação)

Estação	Parâmetros específicos
	Parâmetros
<b>BACIA DO RIO PARAÍBA DO SUL</b>	
<b>UPGRHs PS1 e PS2</b>	
BS029	Alumínio, Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Selênio, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
BS031	Ferro solúvel, Índice de fenóis, Óleos e Graxas, Selênio, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
BS032	Alumínio, Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Selênio, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
BS075	Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Selênio, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
BS033	Ferro solúvel, Índice de fenóis, Surfactantes aniónicos, Zinco
BS077	Alumínio, Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Selênio, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
BS071	Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Zinco
BS042	Chumbo, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos
BS043	Chumbo, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Sulfetos, Surfactantes aniónicos
BS073	Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Selênio
BS046	Chumbo, Cianeto, Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Surfactantes aniónicos
BS049	Alumínio, Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Selênio, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
BS050	Alumínio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Níquel, Surfactantes aniónicos
BS054	Alumínio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Níquel, Surfactantes aniónicos
BS059	Ferro solúvel, Índice de fenóis, Surfactantes aniónicos
BS081	Alumínio, Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Selênio, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
BS058	Alumínio, Cádmio, Chumbo, Cianeto, Cobre, Cromo(III), Cromo(VI), Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Selênio, Sulfetos, Surfactantes aniónicos, Zinco
BS057	Ferro solúvel, Índice de fenóis, Surfactantes aniónicos
BS056	Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Surfactantes aniónicos

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Tabela 5.3:** Relação dos parâmetros específicos analisados nas campanhas intermediárias por estação de amostragem.

(Continuação)

Estação	Parâmetros específicos	Parâmetros
	<b>BACIA DO RIO JEQUITINHONHA</b>	
<b>UPGRHs JQ1, JQ2 e JQ3</b>		
JE001	Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel	
JE003	Cobre, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês	
JE005	Cádmio, Cobre, Cor, Manganês, Zinco	
JE007	Cádmio, Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel, Zinco	
JE009	Cobre, Cor, Ferro solúvel, Manganês, Níquel	
JE011	Cádmio, Cobre, Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel	
JE013	Cobre, Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel	
JE015	Cobre, Cor, Ferro solúvel, Manganês, Níquel	
JE017	Cádmio, Cobre, Cor, Ferro solúvel, Manganês, Níquel	
JE019	Cádmio, Cobre, Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Níquel	
JE021	Cádmio, Cobre, Cor, Índice de fenóis, Manganês, Níquel, Zinco	
JE023	Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio	
JE025	Cádmio, Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel	
<b>BACIA DO RIO MUCURI</b>		
<b>UPGRHs MU1</b>		
MU001	Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês	
MU003	Cádmio, Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio, Níquel	
MU005	Cianeto, Cor, Índice de fenóis, Manganês	
MU006	Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio	
MU007	Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês, Mercúrio	
MU009	Chumbo, Cor, Ferro solúvel, Manganês	
MU011	Cor, Índice de fenóis, Manganês, Sólidos dissolvidos totais	
MU013	Cor, Ferro solúvel, Índice de fenóis, Manganês	
<b>BACIA DO RIO PARDO</b>		
<b>UPGRHs PA1</b>		
PD001	Chumbo, Cobre, Ferro solúvel	
PD003	Cor, Ferro solúvel	
PD005	Ferro solúvel, Índice de fenóis	

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### 5.2.2. Análises

Na Tabela 5.4 são apresentadas as metodologias das variáveis avaliadas no monitoramento do Projeto "Águas de Minas".

**Tabela 5.4:** Relação dos métodos de ensaios utilizados no Projeto "Águas de Minas".

Ensaio	Tipo de ensaio	Referência Normativa
Alcalinidade bicarbonato	potenciometria	APHA 2320 B
Alcalinidade total	potenciometria	APHA 2320 B
Alumínio total	espectrometria de AA* - plasma	APHA 3120 B
Arsênio total	espectrometria de AA - gerador de hidretos	APHA 3114 B
Bário total	espectrometria de AA - plasma	APHA 3120 B
Boro total	espectrometria de AA - plasma	APHA 3120 B
Cádmio total	espectrometria de AA - forno de grafite	APHA 3113 B
Cálcio total	titulometria	APHA 3500-Ca D
Chumbo total	espectrometria de AA - forno de grafite	APHA 3113 B
Cianeto total	titulometria	APHA 4500-CN F
Cloreto	colorimetria	USGS- I -1187 78
Cobre total	espectrometria de AA - plasma	APHA 3120 B
Coliformes fecais	tubos múltiplos	APHA 9221 E
Coliformes totais	tubos múltiplos	APHA 9221 B
Condutividade elétrica	condutimetria	APHA 2510 B
Cor real	colorimetria	APHA 2120 B
Cromo hexavalente	colorimetria	APHA 3500-Cr D
Cromo total	espectrometria de AA - plasma	APHA 3120 B
DBO	Winkler/incubação	ABNT NBR 12614/1992
DQO	titulometria	ABNT NBR 10357/1988
Dureza de cálcio	titulometria	APHA 3500-Ca D
Dureza de magnésio	titulometria	APHA 3500-Mg E
Estreptococos	tubos múltiplos	APHA 9230 B
Ferro solúvel	espectrometria de AA - plasma	APHA 3120 B
Fósforo	colorimetria	APHA 4500-P C
Índice de fenóis	colorimetria	ABNT NBR 10740/1989
Magnésio total	titulometria	APHA 3500-Mg E
Manganês total	espectrometria de AA - plasma	APHA 3120 B
Mercúrio total	espectrometria de AA - vapor frio	APHA 3112 B
Níquel total	espectrometria de AA - forno de grafite	APHA 3113 B

\*AA=absorção atômica

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Tabela 5.4:** Relação dos métodos de ensaios utilizados no Projeto "Águas de Minas".  
(Continuação)

<b>Ensaio</b>	<b>Tipo de ensaio</b>	<b>Referência Normativa</b>
Manganês total	espectrometria de AA - plasma	APHA 3120 B
Mercúrio total	espectrometria de AA - vapor frio	APHA 3112 B
Níquel total	espectrometria de AA - forno de grafite	APHA 3113 B
Nitrogênio amoniacial	colorimetria	ABNT NBR 10560/1988
Nitrogênio nítrico	colorimetria	APHA 4500-NO <sup>3-</sup> E
Nitrogênio nitroso	colorimetria	ABNT NBR 12619
Nitrogênio orgânico	colorimetria	APHA 4500-N <sub>org</sub> B
Óleos e graxas	gravimetria	APHA 5520 B
Oxigênio dissolvido	titulometria	ABNT NBR 10559/1988
pH	potenciometria	APHA 5520 B
Potássio total	espectrometria de AA - plasma	APHA 3120 B
Selênio total	espectrometria de AA - gerador de hidretos	APHA 3114 B
Sódio total	espectrometria de AA - plasma	APHA 3120 B
Sólidos dissolvidos totais	gravimetria	ABNT NBR 10664/1989
Sólidos em suspensão	gravimetria	ABNT NBR 10664/1989
Sólidos totais	gravimetria	ABNT NBR 10664/1989
Sulfatos	turbidimetria	APHA 4500-SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> E
Sulfetos	titulometria	APHA 4500-S <sup>2-</sup> E
Surfactantes aniônicos	colorimetria	ABNT NBR 10738/1989
Temperatura da água/ar	termometria	APHA 2550 B
Toxicidade crônica	ensaio com <i>Ceriodaphnia dubia</i>	ABNT NBR 13373
Turbidez	turbidimetria	APHA 2130 B
Zinco total	espectrometria de AA - plasma	APHA 3120 B

\*AA=absorção atômica

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### 5.3. Avaliação Temporal

Um importante aspecto na avaliação da qualidade da água em um corpo hídrico é acompanhar a sua tendência de evolução no tempo, possibilitando, dessa forma, a identificação de medidas preventivas bem como a eficiência de algumas medidas adotadas.

O acompanhamento da evolução temporal da qualidade das águas pode ser traduzido dentro de rigorosas hipóteses estatísticas. Entretanto, o período de monitoramento relativamente curto das águas do Estado dificulta, no momento, a aplicação de modelos auto-regressivos que utilizam testes de hipótese para indicar uma tendência na evolução do índice de qualidade das águas utilizado.

A análise por ora empreendida resume-se a uma avaliação visual de gráficos que tratam da evolução do IQA desde 1997 até 2004, tentando descrever a evolução da qualidade das águas nos diferentes corpos de água do estado de Minas Gerais sem, contudo, saber se o aumento ou diminuição do Índice de Qualidade das Águas em uma determinada bacia é estatisticamente significante ou se tal diferença não é devida simplesmente a variações amostrais.

Além disso, selecionaram-se alguns dos cinqüenta parâmetros monitorados periodicamente, conforme a sua representatividade na bacia hidrográfica em análise, para relacioná-los com a vazão média gerada no curso de água nos dias das coletas.

Alguns parâmetros foram observados ao longo dos anos e comparados com os limites das classes de enquadramento (Anexo C) do curso de água em análise, conforme a Deliberação Normativa COPAM No 10/86. Outros foram ajustados através do cálculo da Média Móvel dos meses anteriores, o que possibilitou a minimização dos efeitos das variações de curto período, dando prioridade ao comportamento mais geral da série observada.

Considerando que o regime hidrológico desempenha uma importante função na qualidade das águas de um corpo de água, contemplou-se, a partir desse relatório, valores de vazões médias geradas nos pontos de monitoramento de qualidade, buscando dessa forma, entender o comportamento atípico de alguns parâmetros do monitoramento.

Em gráficos de IQA e Vazão x Tempo (Dia da coleta), são apresentados os valores do Índice de Qualidade das Águas no ano 2004 nas quatro campanhas de amostragem, bem como os valores médio, mínimo e máximo ocorridos desde o início do monitoramento de cada estação de amostragem e a vazão nos dias de coletas em 2004. Gráficos com as vazões médias mensais e a variação do IQA ao longo dos anos também são apresentados.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### 5.4. Avaliação Espacial

Considerando que a qualidade das águas varia em função de uma enormidade de fatores, tais como uso e ocupação do solo da bacia de drenagem e existência de indústrias com lançamento de efluentes diversificados, verifica-se a importância da análise do perfil espacial para se identificar os trechos mais críticos.

Para representar o perfil espacial dos parâmetros selecionados, ao longo do curso de água, foram utilizadas algumas representações gráficas. Para certos parâmetros ressaltou-se o comportamento ao longo do curso de água monitorado, em relação à campanha de amostragem em que os mesmos ocorreram em condições mais críticas. Outros foram avaliados de acordo com a sua média anual ao longo do curso de água em questão, comparando-se mais de um ano de ocorrência. O Índice de Qualidade das Águas anual das estações de amostragem para os anos 2004 e 2003 foi representado ao longo do curso de água e ao longo da bacia hidrográfica.

Entretanto, a análise efetuada até o momento se refere a uma avaliação qualitativa do comportamento espacial desses parâmetros, sendo representada com gráficos de barras e descritas as alterações observadas ao longo do rio ou bacia hidrográfica.

### 5.5. Obtenção dos Dados Hidrológicos

Para uma correlação adequada dos dados quali-quantitativos de um corpo de água, medições simultâneas deveriam ser realizadas nos pontos de amostragem. Entretanto, a medição da quantidade de água que escoa em uma seção em um intervalo qualquer de tempo é bastante complexa, dificultando a introdução desse procedimento em conjunto com a amostragem da qualidade. Soma-se a isso, a diferença de objetivos e momento quando da criação da rede de monitoramento de qualidade cujo objetivo principal é a identificação de fontes de poluição.

A obtenção dos dados de vazão nos pontos de monitoramento de qualidade foi feita da seguinte forma: nos locais cuja localização coincide com a de postos fluviométricos, as vazões observadas foram utilizadas diretamente; não ocorrendo coincidência, as vazões foram obtidas a partir de transferência de informações fluviométricas para os locais sem observação.

Esse processo de transferência de informação conhecido como regionalização hidrológica consiste em interpolar linearmente entre duas estações, uma a montante e outra a jusante, proporcionalmente às respectivas áreas de drenagem.

Estações localizadas em afluentes foram consideradas para o cálculo da vazão específica - proporcionalmente à respectiva área de drenagem.

Dessa forma, utilizou-se esse processo de regionalização para obtenção de vazões em locais de monitoramento. A equação de transferência ou simplesmente o fator multiplicador no caso de existir apenas uma estação a montante ou a jusante estão apresentados no Anexo D, em conjunto com os códigos das estações, área de drenagem e curso de água onde as coletas são realizadas.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Em função das características de propagação das vazões de um curso d'água, esse método de regionalização, em geral, não deveria ser aplicado para vazões diárias, sendo usado normalmente para a transferência de vazões médias mensais. Entretanto, em locais onde as estações fluviométricas e de monitoramento estão muito próximas, pode-se aceitar essa transferência, obtendo-se a vazão média diária no ponto de monitoramento. Contudo, deve ser considerado que esse dado não deve ser usado para nenhum tipo de projeto ou dimensionamento de obras hidráulicas.

Para obtenção dos dados de vazão média diária e mensal foram selecionadas todas as estações existentes no estado de Minas Gerais operadas por diversas entidades. Entretanto, considerando a necessidade de disponibilização contínua desses dados de medição optou-se, a princípio, pela adoção da rede de monitoramento operada pela Agência Nacional de Energia Elétrica - ANEEL - em conjunto com a Agência Nacional de Águas - ANA.

A incorporação de dados quantitativos aos parâmetros de qualidade consistiu basicamente de um levantamento das áreas de drenagem dos 244 pontos de monitoramento no estado, escolha das estações fluviométricas que poderiam ser utilizadas para transferência, obtenção da relação entre cota e vazão e dados de medição diária de cota. A consistência dos dados, quase sempre realizada pelo órgão operador da rede, foi reavaliada a partir da introdução de dados brutos das últimas campanhas de medição e os dados fluviométricos foram gerados nos pontos de observação e transferidos para os locais de monitoramento qualitativo.

As análises que relacionam a vazão diária do curso d'água em cada um dos pontos monitorados com os parâmetros qualitativos foram avaliadas considerando a qualidade dos dados de vazão obtida para o ponto, tendo em vista as incertezas na transferência de vazões diárias principalmente no período chuvoso.

Para alguns locais de monitoramento de parâmetros qualitativos não foi possível a obtenção de vazões já que não existia estação fluviométrica em operação no mesmo curso d'água ou em rios que a princípio tivessem as mesmas características – área de drenagem, bacia de contribuição, tipo de cobertura, uso do solo e grau de urbanização. Outro aspecto que impossibilitou a geração de vazão foi a presença de estações de qualidade a jusante de reservatórios, visto que a vazão nestas estações é diretamente relacionada à operação destes reservatórios. Em outros locais, apesar dos dados de vazão terem sido gerados, cabe ressaltar a baixa confiabilidade dos dados diários, principalmente devido às grandes diferenças nas áreas de drenagem e, portanto, nos tempos de viagem dessa vazão. A Tabela 5.5 apresenta os pontos onde os dados fluviométricos não foram gerados ou, ainda, locais onde a pouca confiabilidade pode comprometer as análises e sugere que, para acompanhamentos futuros, sejam instalados pontos de monitoramento de vazão nesses locais.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Tabela 5.5:** Pontos de monitoramento com problemas de transferência de vazão.

Corpo de água	Estação de qualidade	Observações
Ribeirão Sucuriú	SF009	pouca confiabilidade no dado gerado
Rio Indaiá	SF011	pouca confiabilidade no dado gerado
Rio São Francisco	SF015	Estação em reservatório
Rio Betim	BP071	pouca confiabilidade no dado gerado
Rib. dos Macacos	BP076	pouca confiabilidade no dado gerado
Ribeirão Sarzedo	BP086	pouca confiabilidade no dado gerado
Rio Betim	BP088	estação a jusante de reservatório
Ribeirão Grande	BP090	pouca confiabilidade no dado gerado
Verde Grande	VG007	baixa qualidade dos dados medidos
Verde Grande	VG009	ausência de estação fluviométrica
Verde Grande	VG011	baixa qualidade dos dados medidos
Rio Itabira	BV035	pouca confiabilidade no dado gerado
Ribeirão Água Suja	BV062	pouca confiabilidade no dado gerado
Ribeirão Sabará	BV076	pouca confiabilidade no dado gerado
Ribeirão Jequitibá	BV140	pouca confiabilidade no dado gerado
Ribeirão do Onça	BV154	pouca confiabilidade no dado gerado
Ribeirão Arrudas	BV155	pouca confiabilidade no dado gerado
Ribeirão das Neves	BV160	pouca confiabilidade no dado gerado
Rio Cipó	BV162	pouca confiabilidade no dado gerado
Rio Pará	PA001	pouca confiabilidade no dado gerado
Ribeirão Paiol	PA002	pouca confiabilidade no dado gerado
Ribeirão Paciência	PA010	pouca confiabilidade no dado gerado
Ribeirão das Almas	UR009	pouca confiabilidade no dado gerado
Rio Paraibuna	BS032	pouca confiabilidade no dado gerado
Rio Novo	BS046	pouca confiabilidade no dado gerado
Rib. Meia Pataca	BS049	pouca confiabilidade no dado gerado
Rio Xopotó	BS071	pouca confiabilidade no dado gerado
Rib. das Posses	BS073	pouca confiabilidade do dado gerado
Rio Paraíba do Sul	BS075	ausência de estação fluviométrica
Rio Santa Bárbara	RD027	pouca confiabilidade no dado gerado
Rio Grande	BG007	estação a jusante de reservatório
Rio Formiga	BG023	pouca confiabilidade no dado gerado
Rio Grande	BG051	estação a jusante de reservatório
Ribeirão da Bocaina	BG053	pouca confiabilidade no dado gerado
Cor. da Gameleira	BG057	pouca confiabilidade no dado gerado
Rio Grande	BG061	estação a jusante de reservatório
Rio Paranaíba	PB007	estação a jusante de reservatório
Rio Araguari	PB019	ausência de estação fluviométrica
Rio Araguari	PB021	ausência de estação fluviométrica
Rio Paranaíba	PB025	estação a jusante de reservatório
Rio Paranaíba	PB031	estação a jusante de reservatório

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Os pontos de monitoramento de qualidade da água em reservatórios não foram, nesse relatório, objeto de correlação com o volume armazenado ou com outros parâmetros tais como o tempo de residência, etc. Esse assunto deverá ser abordado nos próximos relatórios buscando-se ampliar a rede de monitoramento com o trabalho de medição desenvolvido pelos operadores desses reservatórios.

Nas tabelas de resultados de cada bacia hidrográfica analisada (Anexo E) são apresentadas, para cada ponto de amostragem da rede de monitoramento do projeto Águas de Minas, as vazões médias diárias correspondentes ao dia da amostragem.

A inclusão dos aspectos quantitativos do recurso hídrico a esse relatório permite interpretar, com maior profundidade, as alterações em cada parâmetro que se correlaciona com a disponibilidade hídrica, uma vez que variações temporais dos parâmetros qualitativos podem ser consequência tanto da efetiva alteração do aporte de poluentes, como de variações de concentração decorrente de alteração na vazão.

### 5.6. Avaliação Ambiental – Pressão x Estado x Resposta

Considerando a série de resultados, no período de 1997 a 2004, para as estações de amostragem de cada bacia hidrográfica avaliaram-se os parâmetros monitorados com relação ao percentual de amostras cujos valores violaram em mais de 20% os limites legais da DN COPAM 10/86, considerando o enquadramento do curso de água, no local de cada estação. Os percentuais de violações em ordem decrescente do valor obtido para cada parâmetro foram apresentados em uma tabela, indicando os constituintes mais críticos na bacia.

Os resultados do monitoramento da qualidade das águas superficiais dos rios do estado de Minas Gerais foram apresentados em quadros-resumo, que especificam por curso de água e estação de amostragem, os principais fatores de PRESSÃO sobre a qualidade das águas associados aos indicadores de degradação verificados em 2004 e os parâmetros que apresentaram as maiores violações em relação aos limites legais no período de 1997 a 2004, caracterizando o ESTADO da qualidade das águas.

Os fatores de PRESSÃO foram definidos considerando as seguintes atividades: lançamento de esgoto sanitário, lançamento de efluente industrial, carga difusa, agricultura, agropecuária, suinocultura, atividade minerária, garimpo, resíduo sólido urbano, queimada, expansão urbana, erosão, assoreamento, etc.

Esse processo norteou a definição das ações prioritárias para o controle da poluição ambiental recomendadas neste relatório (RESPOSTA). As recomendações apresentadas foram sintetizadas a partir da metodologia estabelecida pelo sistema Pressão – Estado – Resposta, desenvolvido pelo Departamento de Meio Ambiente da Organização de Coordenação e Desenvolvimento Econômico - OCDE. Esse sistema baseia-se nos seguintes princípios de causalidade:

- as atividades humanas exercem PRESSÕES sobre o meio ambiente, alterando o ESTADO dos recursos naturais em qualidade e disponibilidade;
- a sociedade apresenta RESPOSTAS a essas mudanças através de políticas setoriais, econômicas e ambientais.



Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

A variável RESPOSTA foi apresentada em item a parte onde foram estabelecidas ações de controle prioritárias inerentes às violações identificadas nos pontos de coleta e na bacia como um todo, ressaltando o lançamento de esgoto sanitário, a ocorrência de metais pesados e o efeito tóxico crônico nas águas.

Para tratar o fator de PRESSÃO por esgoto sanitário, em todas as bacias foram levantados os municípios com população urbana superior a 50.000 habitantes, conforme censo do IBGE 2000, e que possuem estação de amostragem em trecho de curso de água a montante e/ou a jusante da área urbana destes municípios. Em cada estação de amostragem avaliou-se a evolução do IQA – Índice de Qualidade das Águas ao longo dos anos. O IQA é um bom indicador da contaminação por esgoto sanitário, pois é uma síntese da ocorrência de sólidos, nutrientes e principalmente matéria orgânica e fecal. Além disso, verificaram-se as ocorrências de desconformidades em relação aos principais parâmetros associados aos esgotos sanitários, quais sejam, oxigênio dissolvido e demanda bioquímica de oxigênio (matéria orgânica) e amônia não ionizável e nitrogênio amoniacal (nutrientes).

No Estado de Minas Gerais foram verificadas no período de 1997 a 2004 algumas ocorrências de metais tóxicos em desconformidade com os padrões legais, quais sejam, cobre, mercúrio, arsênio, cádmio, zinco, cromo III e chumbo. Foram destacadas as ocorrências, dentre estes metais, que resultaram em Contaminação por Tóxicos Alta em 2004, levantando-se as causas de contaminação e feitas recomendações visando a melhoria da qualidade dos cursos de água onde se verificaram estas ocorrências.

É objetivo do projeto Águas de Minas a ampliação da divulgação das ações de controle recomendadas às diversas instituições que trabalham no âmbito do gerenciamento ambiental e de recursos hídricos, fortalecendo o sistema de tomada de decisões para a melhoria da qualidade das águas e, consequentemente, da qualidade ambiental em todo estado de Minas Gerais.

## 6. OUTORGA

### 6.1. O Que é Outorga de Direito de Uso

As preocupações com o planejamento e a gestão dos recursos hídricos, levaram os países desenvolvidos a implantarem políticas para conservação e exploração desses recursos de uma maneira sustentável.

No Brasil, por meio da Constituição Federal de 1988, as águas se tornaram de domínio público, sendo, portanto, necessária uma regulamentação para que as pessoas pudessem fazer uso dos recursos hídricos. A Lei Federal nº 9.433 de 08 de janeiro de 1997, que instituiu a Política Nacional de Recursos Hídricos, regulamentou o inciso XIX do art. 21 da Constituição Federal.

Através da nova lei, foram estabelecidos diversos organismos inteiramente novos na administração dos bens públicos brasileiros que são os Conselhos, os Comitês e as Agências de Bacia e estabelecidos instrumentos econômicos que são as “ferramentas” a serem utilizadas na gestão dos recursos hídricos.

A outorga de direito de uso dos recursos hídricos é talvez o instrumento de gestão mais importante na atual fase, pois é o meio através do qual se faz a repartição dos recursos hídricos disponíveis entre os diversos usuários que, eventualmente, disputam recursos escassos para as suas necessidades.

A outorga de direito de uso da água (bem de domínio público) é um beneplácito, um consentimento aos vários interesses públicos, individuais e coletivos, cujo estabelecimento cabe àqueles que detêm o respectivo domínio (União ou Estados), para utilização de específica quantidade de água, em determinada localização, para específica finalidade.

A outorga garante ao usuário o direito de uso da água, condicionado à disponibilidade hídrica. Cabe ao poder outorgante (Governo Federal, dos Estados ou do Distrito Federal) examinar cada pedido de outorga e verificar a existência de suficiente água, considerando os aspectos quantitativos e qualitativos, para que o pedido possa ser atendido. Uma vez concedida, a outorga de direito de uso da água protege o usuário contra o uso predador de outros usuários que não possuam outorga.

### 6.2. Modalidades de Outorga

- AUTORIZAÇÃO – Obras, serviços ou atividades desenvolvidas por pessoa física ou jurídica de direito privado e quando não se destinarem à finalidade de utilidade pública (prazo máximo de 5 anos).
- CONCESSÃO - Obras, serviços ou atividades desenvolvidas por pessoa física ou jurídica de direito público e quando se destinarem à finalidade de utilidade pública (prazo máximo de 20 anos).

### 6.3. A Outorga de Direito de Uso de Recursos Hídricos em Minas Gerais

No Estado de Minas Gerais, as primeiras outorgas de direito de uso da água foram concedidas através de Decretos, por ato do Governador do Estado, após análise e aprovação do Departamento de Águas e Energia Elétrica do Estado de Minas Gerais – DAE/MG, apoiadas nos termos do Código de Águas – Decreto nº 24.643 de 10 de julho de 1934.

Desde julho de 1997, o Instituto Mineiro de Gestão das Águas – IGAM, passou a atuar como órgão gestor das águas no estado de Minas Gerais, compondo a estrutura da Secretaria Estadual do Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável – SEMAD.

Com a divulgação do instrumento da outorga junto ao grande público, além das companhias de saneamento e abastecimento, diversos usuários têm solicitado ao IGAM autorização para captação de água superficial e exploração de água subterrânea para as mais diversas finalidades, sendo a agricultura irrigada o setor de maior demanda de recursos hídricos. Também, diversas intervenções nos cursos de água como construção de reservatórios, diques, açudes, desvios, entre outras obras, são objetos de solicitação de outorga, conforme preconiza a Lei Estadual nº 13.199, de 29 de janeiro de 1999, que dispõe sobre a Política Estadual de Recursos Hídricos e a Portaria Administrativa do IGAM nº 010/98, que ordena os procedimentos aplicáveis aos processos de outorga de águas sob domínio estadual.

De acordo com a Portaria 010/98, até que se estabeleçam as diversas vazões de referência a serem utilizadas nas bacias hidrográficas, a vazão de referência adotada em todo o Estado de Minas Gerais é a  $Q_{7,10}$  (vazão mínima de sete dias de duração e dez anos de recorrência). Através desta mesma Portaria é fixado o percentual de 30% da  $Q_{7,10}$  como o limite máximo de derivações consultivas a serem outorgadas em cada seção da bacia hidrográfica considerada, ficando garantido assim, fluxos residuais mínimos a jusante equivalentes a 70% da  $Q_{7,10}$ .

No IGAM, a Divisão de Regulação e Controle – DvRC, recebe os processos de requerimento de outorga de direito de uso de recursos hídricos e mantém um banco de dados com as informações obtidas dos requerentes e usuários outorgados. As coordenadas geográficas das captações ou intervenções nos cursos de água são georreferenciadas. A análise dos processos é então realizada sendo que, para o deferimento ou indeferimento de um requerimento, diversas etapas são processadas com consulta em cartas geográficas e delimitação das áreas de drenagem.

### 6.4. A Quem Solicitar

As outorgas em águas de domínio do Estado são obtidas junto ao IGAM (Lei 13.199/99). Já as outorgas em águas de domínio da União são emitidas pela ANA (Lei 9.984/2000).

### 6.5. Como Solicitar a Outorga

A outorga de direito de uso da água deve ser solicitada por meio de formulários próprios do IGAM, que contêm todas as informações necessárias à avaliação técnica do empreendimento e da disponibilidade hídrica.

## **6.6. Quando se Deve Solicitar a Outorga**

Antes da implantação de qualquer empreendimento cujo uso da água venha a alterar o regime, a quantidade ou a qualidade do corpo de água, incluindo além de captações e derivações ou lançamentos de efluentes.

## **6.7. Os Usos de Recursos Hídricos Sujeitos a Outorga**

- Captação em corpo de água (rios, lagoas naturais etc);
- Captação em barramento em curso de água;
- Barramento em curso de água, sem captação;
- Perfuração de poço tubular;
- Captação de água subterrânea por meio de poço tubular já existente ou poço manual (cisterna);
- Captação de água subterrânea para fins de rebaixamento de nível de água em mineração;
- Captação de água em surgência (nascente);
- Desvio parcial ou total de curso de água;
- Dragagem, limpeza ou desassoreamento de curso de água;
- Canalização e/ou retificação de curso de água;
- Travessia rodo-ferroviária (pontes e bueiros);
- Estrutura de transposição de nível (eclusa);
- Lançamento de efluente em corpo de água;
- Aproveitamento de potencial hidrelétrico;
- Outros usos que alterem a qualidade, a quantidade ou o regime de um corpo de água.

## **6.8. Usos que Independem de Outorga**

O parágrafo primeiro do artigo 18 da lei 13.199/99 estabelece que os usos considerados insignificantes não são sujeitos a outorga e sim a cadastro junto ao IGAM. A Deliberação Normativa CERH-MG Nº 07/2004 define assim os usos considerados insignificantes:

- Água Subterrânea: Poço manual e nascentes  
Consumo de até 10m<sup>3</sup>/dia;
- Água Superficial:  
Captações: 1L/s ou 0,5L/s;  
Acumulações: 5.000m<sup>3</sup> ou 3.000m<sup>3</sup>.

## **6.9. Procedimento para a Solicitação de Outorga**

Preenchimento do Formulário Integrado de Caracterização do Empreendimento - FCEI disponível no site do IGAM, indicando no campo “Uso do Recurso Hídrico” o código das intervenções em cursos de água existentes e/ou projetados.

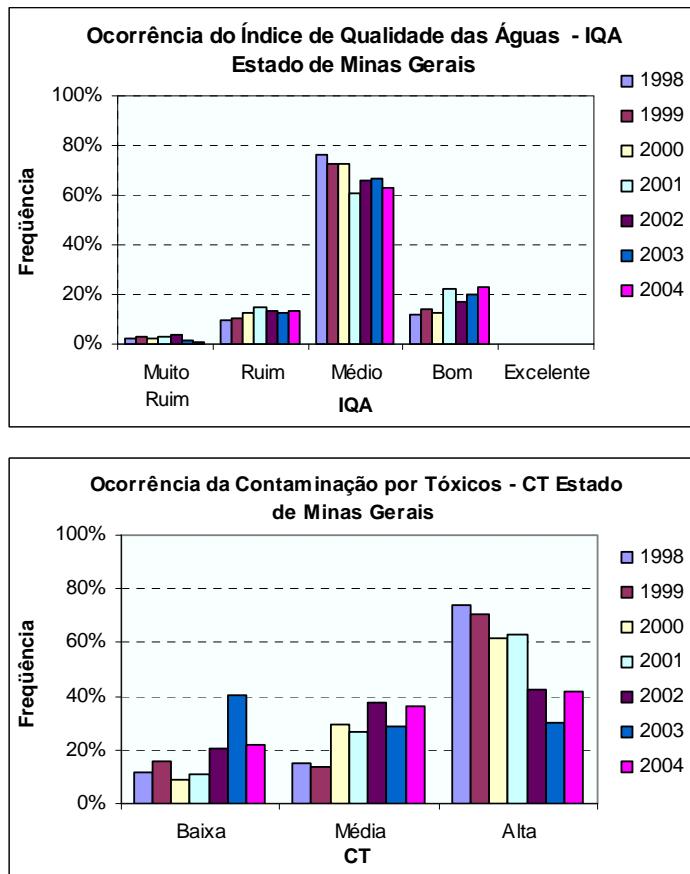
#### 6.10. Documentação Necessária para a Obtenção da Outorga

- Requerimento assinado pelo requerente ou procurador, juntamente com a procuração;
- Formulários fornecidos pelo IGAM;
- Relatório técnico conforme modelo fornecido pelo IGAM;
- Comprovante de recolhimento dos valores relativos aos custos de análise e publicações;
- Cópias do CPF/CNPJ e da carteira de identidade do requerente ou procurador;
- Cópia do registro do imóvel ou de posse do local onde será efetuada a captação;
- Anotação de Responsabilidade Técnica – ART do responsável técnico pela elaboração do processo de outorga, recolhida na jurisdição do CREA-MG;
- Documento de concessão ou autorização fornecido pela ANEEL, em caso de hidrelétrica ou de termelétrica;
- Anotação Documento emitido pelo Comitê de Bacias contendo as prioridades de uso, caso existente.

### 7. SITUAÇÃO NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Foram obtidos, a partir das análises laboratoriais realizadas em 2004, os indicadores da situação ambiental no Estado de Minas Gerais, Índice de Qualidade das Águas – IQA, Contaminação por Tóxicos – CT e Teste de Toxicidade Crônica.

A Figura 7.1 apresenta a evolução temporal da freqüência de ocorrência dos indicadores IQA e CT no Estado de Minas Gerais. Pôde-se observar que nas 244 estações de amostragem dos cursos de água das bacias hidrográficas monitoradas no estado de Minas Gerais, predomina o Índice de Qualidade das Águas Médio, resultado este que vem sendo observado desde o ano de 1998. A análise comparativa da distribuição dos valores médios anuais de IQA demonstra que não houve uma grande variação das condições de qualidade das águas ao longo de sete anos de monitoramento.



**Figura 7.1:** Evolução temporal dos dados de qualidade: Índice de Qualidade das Águas – IQA e Contaminação por Tóxicos – CT, no Estado de Minas Gerais.

No ano de 2004, verificou-se uma pequena redução nas ocorrências do Índice de Qualidade das Águas nos níveis Muito Ruim e Médio, em relação ao ano 2003.

Conseqüentemente, houve um pequeno aumento nas ocorrências do Índice de Qualidade das Águas nos níveis Ruim e Bom. O IQA Bom teve um aumento na freqüência da ocorrência de 20% em 2003 para 23% em 2004. Em relação ao IQA Bom pode-se perceber ainda, uma tendência de aumento das suas ocorrências a partir do ano 2002. O IQA Médio

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

ainda é predominante em todas as bacias hidrográficas monitoradas no estado de MG com ocorrência em 63% dos pontos de amostragem em 2004.

Sobre a Contaminação por Tóxicos (CT) em 2004, observou-se uma diminuição de CT Baixa em 19% das ocorrências em relação a 2003. Por outro lado, houve um aumento das ocorrências de Contaminação por Tóxicos Média e Alta, em cerca de 7% e 12%, respectivamente, em relação a 2003. A ocorrência da Contaminação por Tóxicos Alta vinha reduzindo ao longo dos anos de monitoramento no Estado de Minas Gerais, porém em 2004 houve este aumento de 12%, totalizando uma freqüência de 42%, sendo considerada a maior no Estado em 2004.

### 7.1. IQA – Índice de Qualidade das Águas nas Bacias Hidrográficas

As figuras a seguir apresentam as médias anuais dos Índices de Qualidade das Águas para as quatro campanhas dos anos 2003 e 2004 respectivamente, para cada estação de amostragem das bacias hidrográficas monitoradas em Minas Gerais.

#### BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO

Na bacia do rio São Francisco houve diminuição da ocorrência de IQA Médio de 63% em 2003 para 57% em 2004.

Na bacia do rio das Velhas houve redução nas ocorrências de IQA Médio de 48% em 2003 para 45% em 2004. Essa condição foi observada nas estações BV037, BV139, BV141, BV142, BV146, BV148, BV149, BV152 e BV161. Ressalta-se ainda a redução de 7% de IQA Muito Ruim em 2003 para 0% em 2004. Em contrapartida houve aumento das ocorrências de IQA Ruim e Bom.

Na bacia do rio Paraopeba houve aumento da ocorrência de IQA Muito Ruim, de 0% em 2003 para 5% em 2004, assim como as ocorrências de IQA Ruim, 10% em 2003 para 20% em 2004. Houve uma permanência na ocorrência de IQA Bom em 2004 nas estações BP088, BP092 e BP094. Foi observada ainda uma diminuição da ocorrência de IQA Médio nesta bacia, de 75% em 2003 para 60% em 2004, condição observada nas estações BP027, BP080 e BP086.

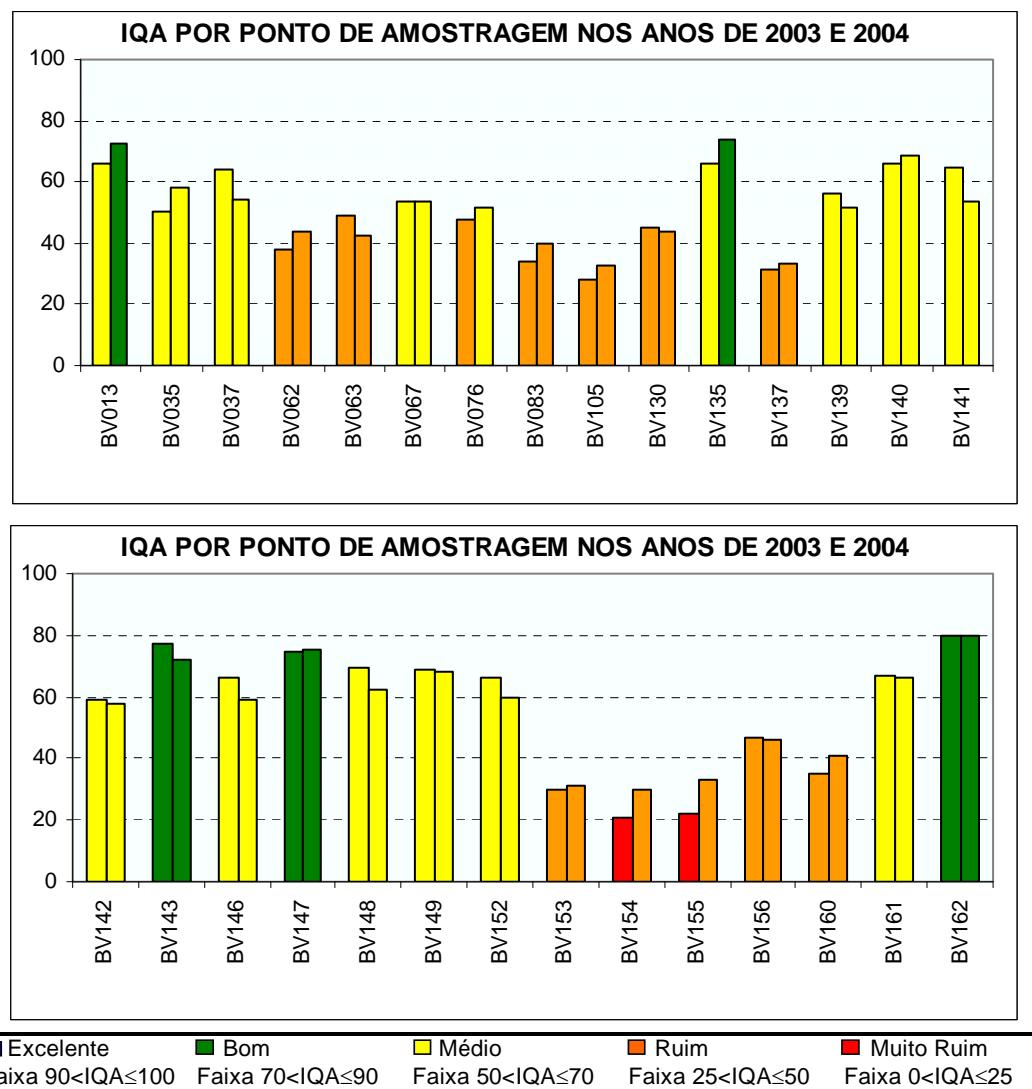
Na bacia do rio Pará houve aumento do IQA Bom de 15% em 2003 para 46% em 2004, reduzindo as ocorrências de IQA Médio e Ruim.

A região denominada São Francisco Norte, que engloba as sub-bacias dos rios Paracatu, Urucuia e Verde-Grande, bem como o rio São Francisco após a represa de Três Marias apresentou uma diminuição da ocorrência de IQA Bom, de 36% em 2003 para 20% em 2004, com consequente aumento das ocorrências de IQA Ruim e Médio.

Na região denominada São Francisco Sul (rio São Francisco e afluentes até a represa de Três Marias) houve redução de 83% das ocorrências de IQA Médio em 2003 para 66% em 2004, e um consequente aumento das ocorrências de IQA Bom de 8% em 2003 para 25% em 2004.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

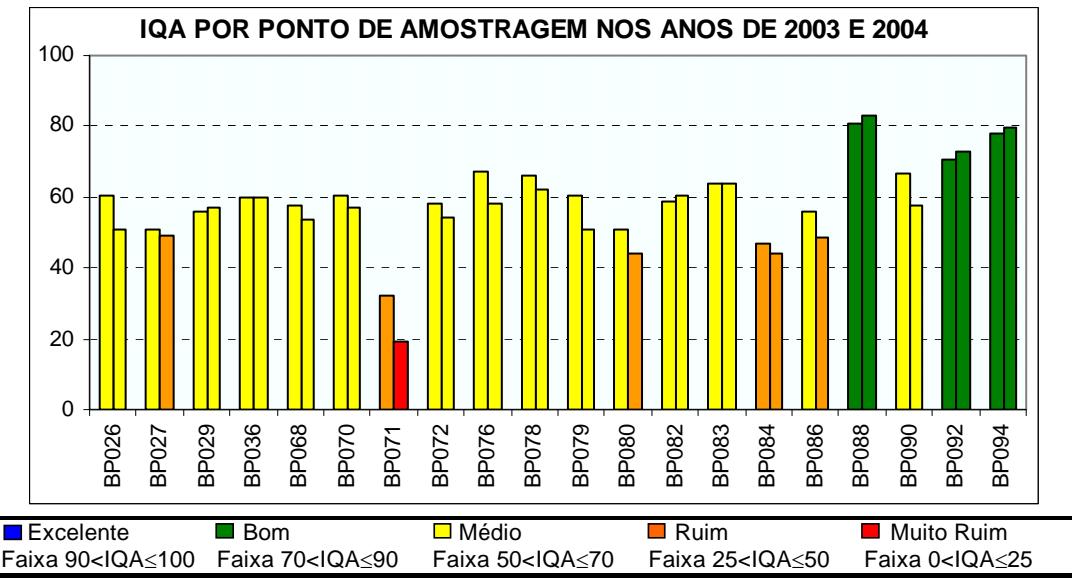
### Bacia do Rio das Velhas



**Figura 7.2:** IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRH SF5

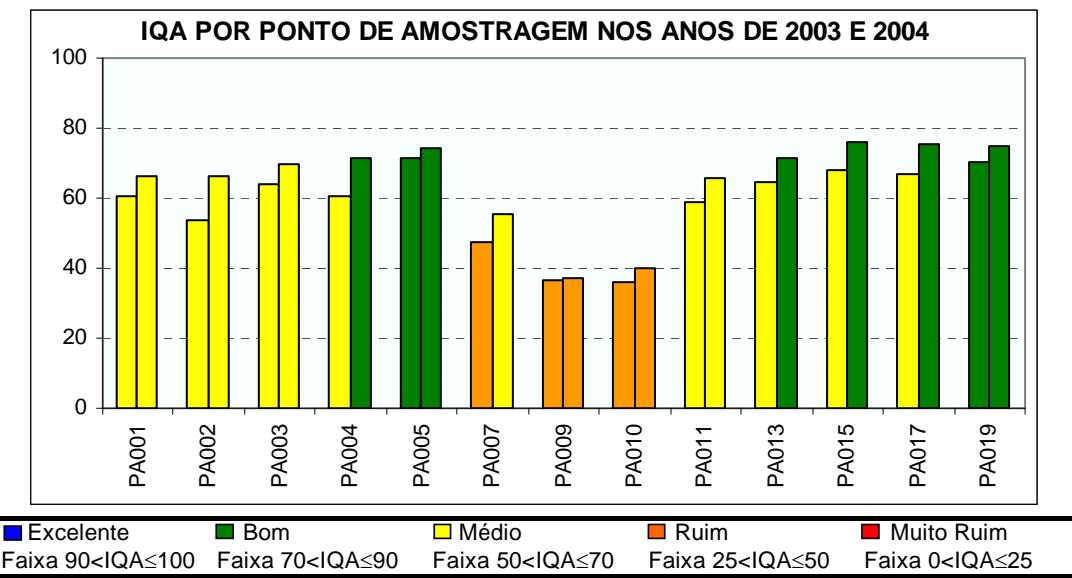
## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### Bacia do Rio Paraopeba



**Figura 7.3:** IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRH SF3

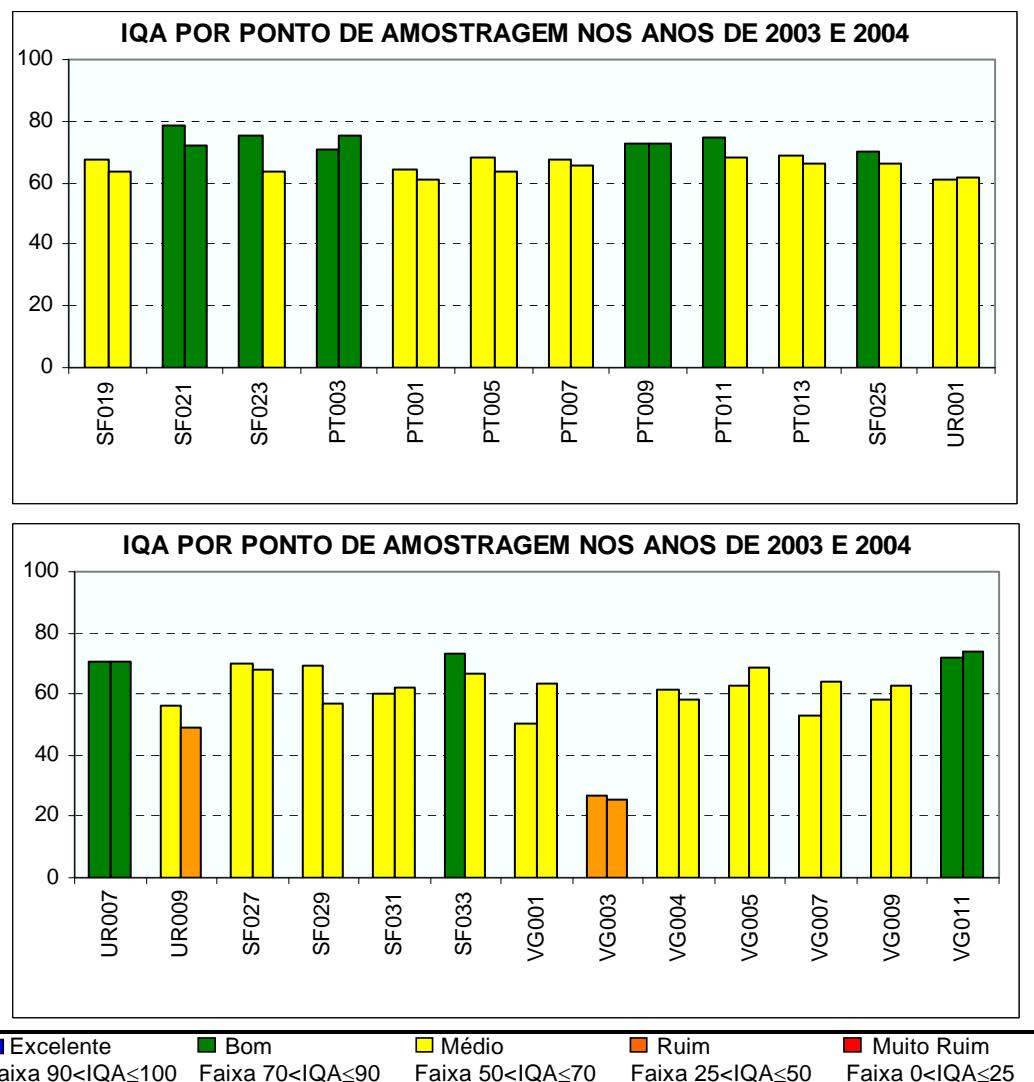
### Bacia do Rio Pará



**Figura 7.4:** IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRH SF2

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

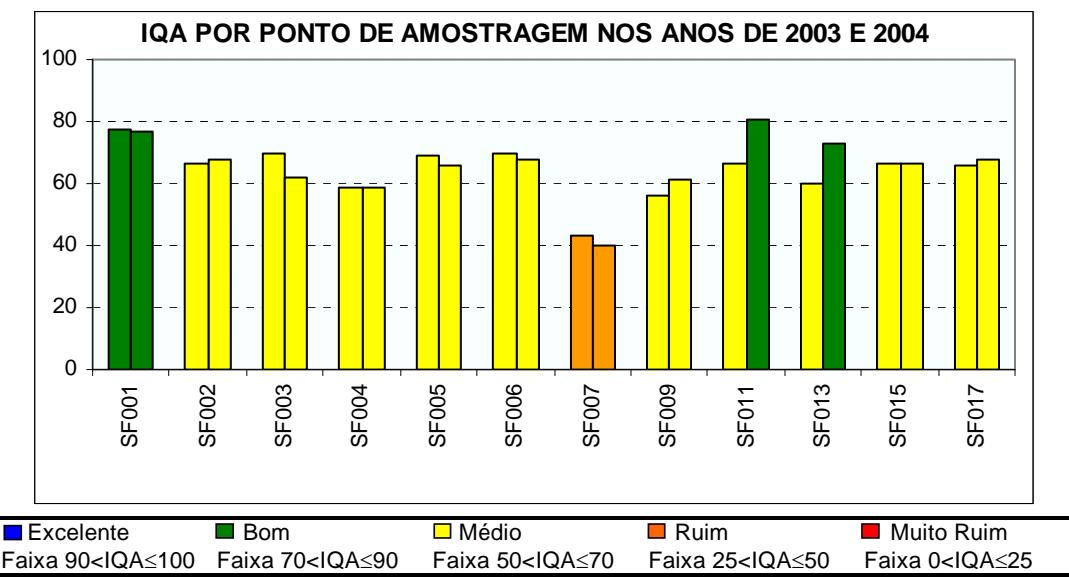
### Rio São Francisco – Norte



**Figura 7.5:** IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRHs SF6, SF7, SF8, SF9 e SF10

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### Rio São Francisco – Sul

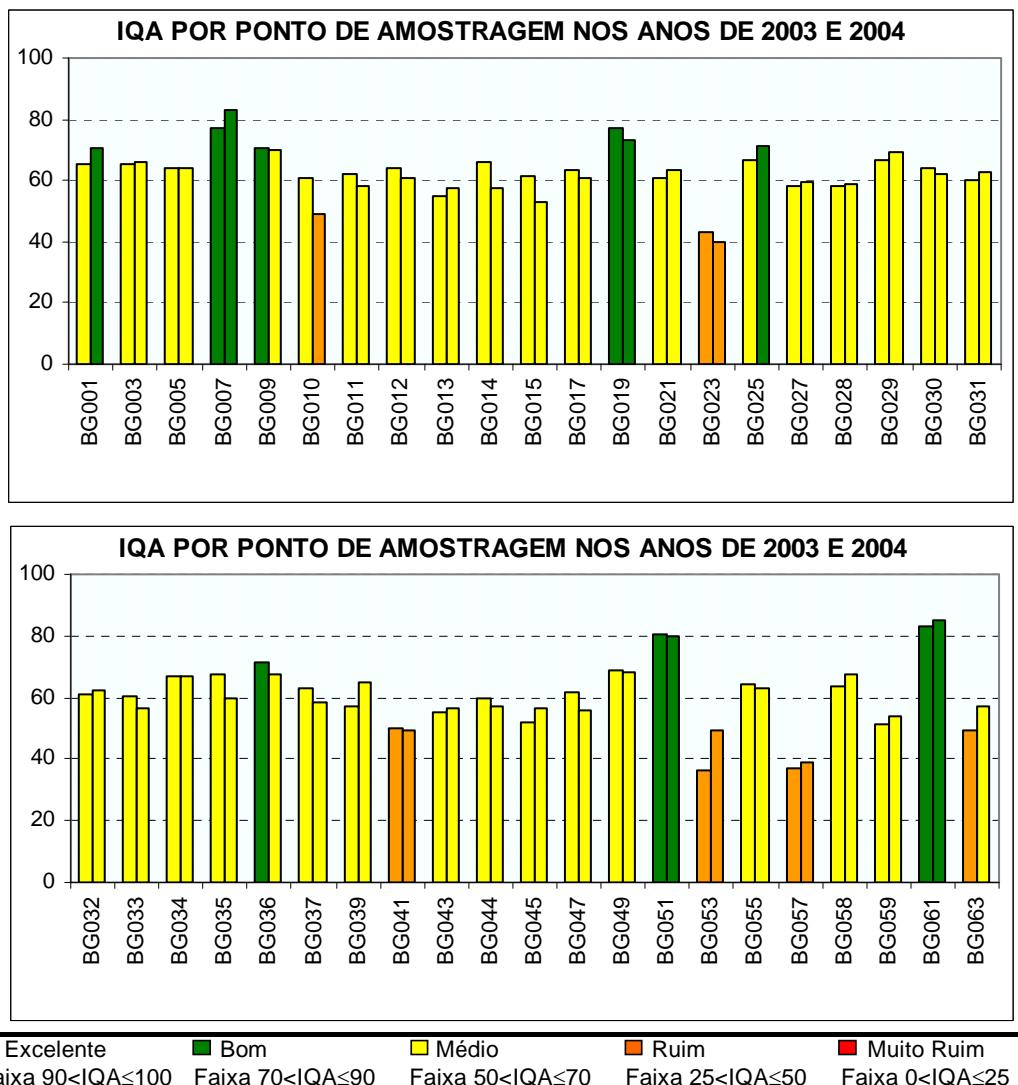


**Figura 7.6:** IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRHs SF1 e SF4

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### BACIA DO RIO GRANDE

Na bacia do rio Grande houve uma permanência das ocorrências de IQA Bom, IQA Médio e IQA Ruim em 2004, na freqüência de 14%, 74% e 12% respectivamente, em relação a 2003. Destaca-se o pequeno aumento da ocorrência de IQA Bom nos trechos do rio Grande na cidade de Liberdade (BG001), a jusante do reservatório de Itutinga (BG007), no rio Verde a montante da cidade de Itanhandu (BG025) e a montante da foz do rio pardo (BG061).

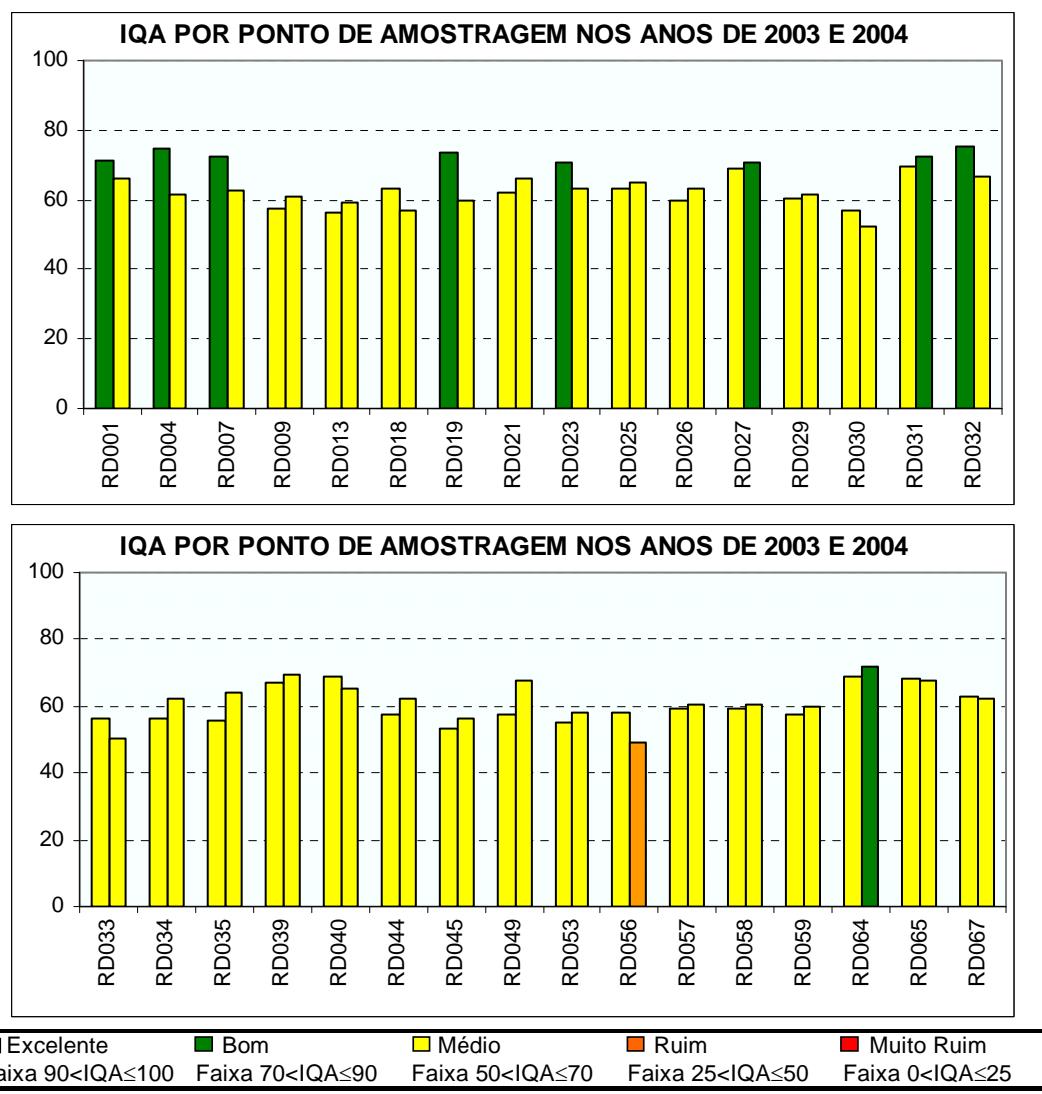


**Figura 7.7:** IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRHs GD1 a GD8

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### BACIA DO RIO DOCE

Em 2004, não se verificou nenhuma ocorrência de IQA Muito Ruim nos pontos de amostragem da bacia do rio Doce, assim como em 2003. Observou-se o pequeno aumento das ocorrências de IQA Médio e Ruim em relação a 2003, na freqüência de 7% e 3%, respectivamente, ocasionando uma piora na qualidade das águas do rio Doce em algumas estações de amostragem, destaque para o rio Caratinga a jusante da cidade de Caratinga (RD056). Verificou-se ainda uma diminuição das ocorrências de IQA Bom de 19% dos pontos de amostragem em 2003 para 9% em 2004.

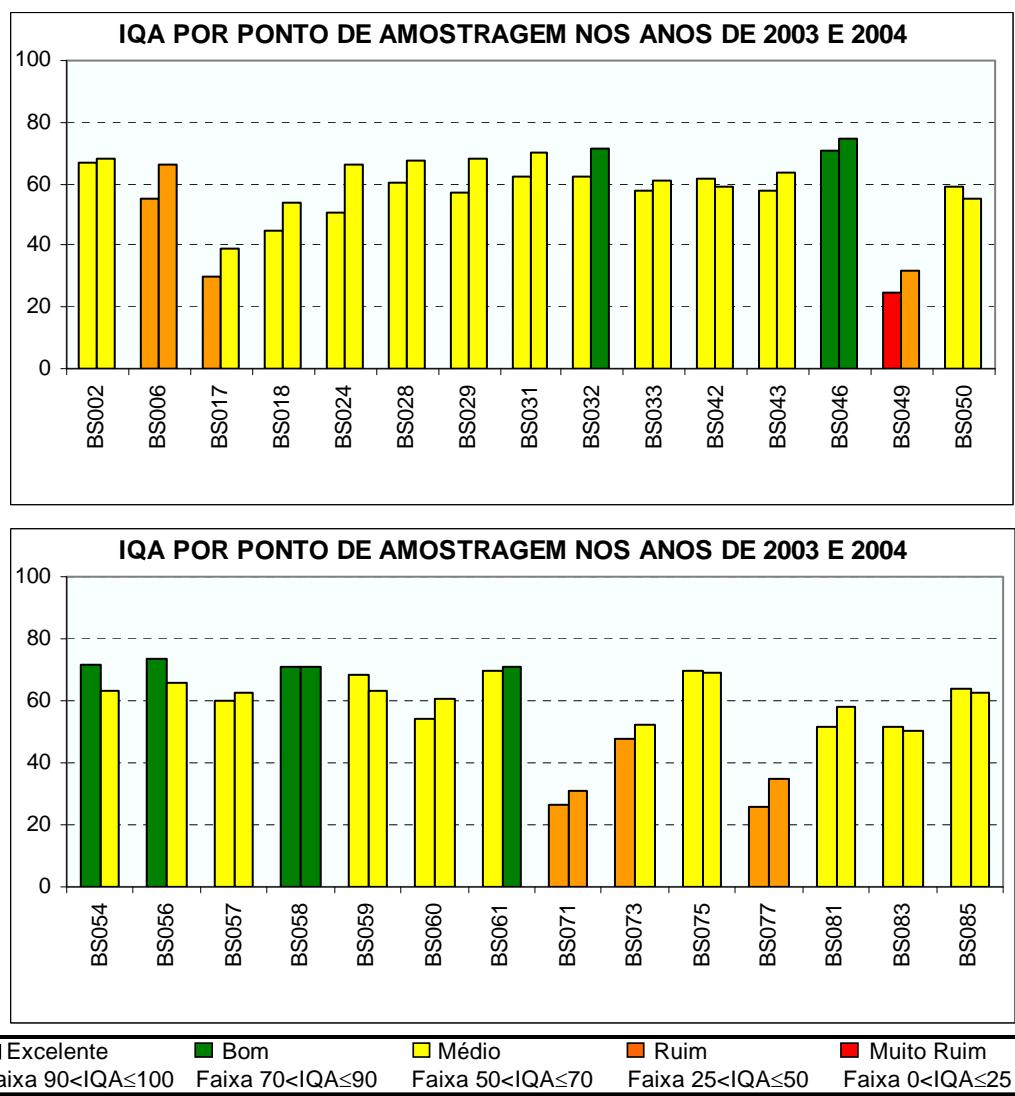


**Figura 7.8:** IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRHs DO1 a DO6

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### BACIA DO RIO PARAÍBA DO SUL

Na bacia do rio Paraíba do Sul houve redução das ocorrências de IQA Muito Ruim de 3% em 2003 para 0% em 2004, assim como o IQA Ruim, de 17% em 2003 para 14% em 2004. Observou-se ainda um aumento do IQA Médio de 66% em 2003 para 72% em 2004 nas estações de amostragem da bacia do rio Paraíba do Sul. Essa condição está exemplificada abaixo do trecho do rio Paraibuna a jusante da UHE Paciência (BS018) ao trecho do rio Cágado próximo de sua foz no rio Paraibuna (BS031), além dos trechos BS002, BS033, BS043, BS057, BS060 e BS081.

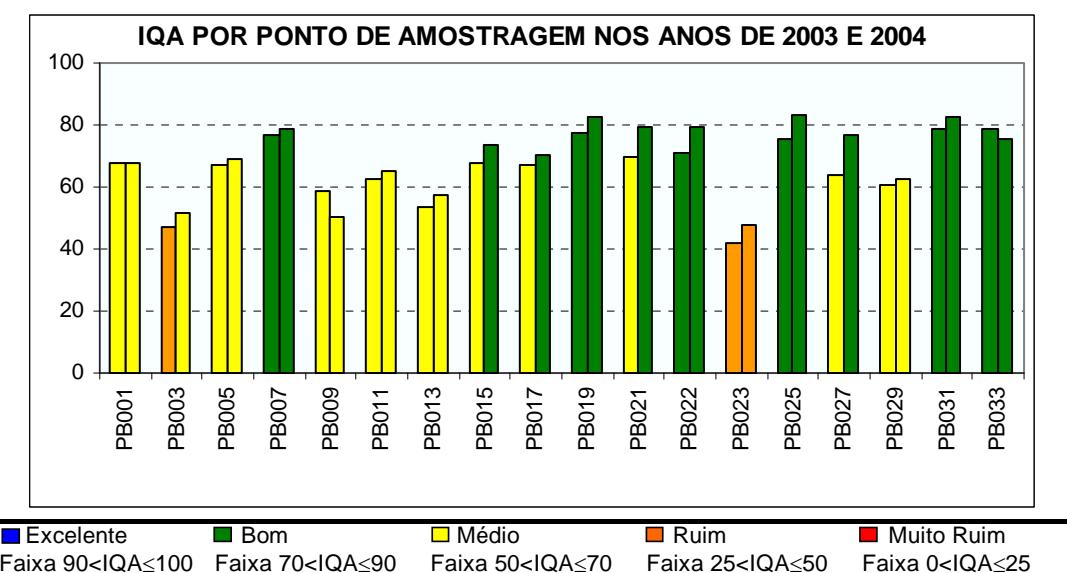


**Figura 7.9:** IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRHs PS1 e PS2

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### BACIA DO RIO PARANAÍBA

Na bacia do rio Paranaíba houve aumento de ocorrências de IQA Bom em relação a 2003. Pôde-se observar nesta bacia que ainda não se verificou uma ocorrência de IQA médio anual no nível Muito Ruim ao longo de todo o período de monitoramento. Destaca-se ainda a redução das ocorrências de IQA Médio e IQA Ruim em 2004, na freqüência de 17% e 5%, respectivamente, em relação a 2003.



**Figura 7.10:** IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRHs PN1, PN2 e PN3

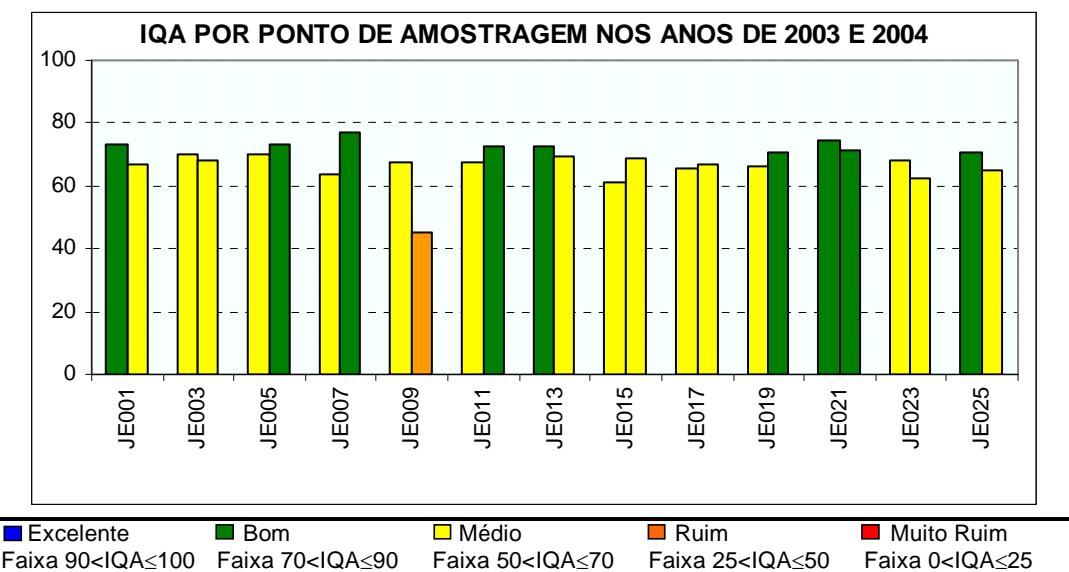
## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### BACIA DOS RIOS JEQUITINHONHA, MUCURI E PARDO

As bacias dos rios Jequitinhonha, Pardo e Mucuri apresentam, de um modo geral, boa qualidade de suas águas em relação aos poluentes orgânicos, fecais, nutrientes e sólidos. Essa condição é confirmada pela predominância do IQA Médio ou Bom ao longo dos anos. Em 2004, houve uma redução nas ocorrências de IQA Médio para 46% em relação ao ano 2003 que foi de 63%. Conseqüentemente, houve um aumento do IQA Bom em 2004 na freqüência de 46% em relação a 2003, onde esta freqüência era de 33%.

Na bacia do rio Jequitinhonha ocorreram Índice de Qualidade das Águas Bom e Médio, exceção da estação do rio Salinas a jusante da cidade de Rubelita (JE009), que em 2004 apresentou IQA Ruim. Na bacia do rio Mucuri, o rio Todos os Santos a jusante da localidade de Pedro Versiani (MU007) apresentou a pior qualidade da bacia em termos de IQA, com níveis Ruim nos anos 2003 e 2004. No rio Pardo predominam as ocorrências de IQA Bom.

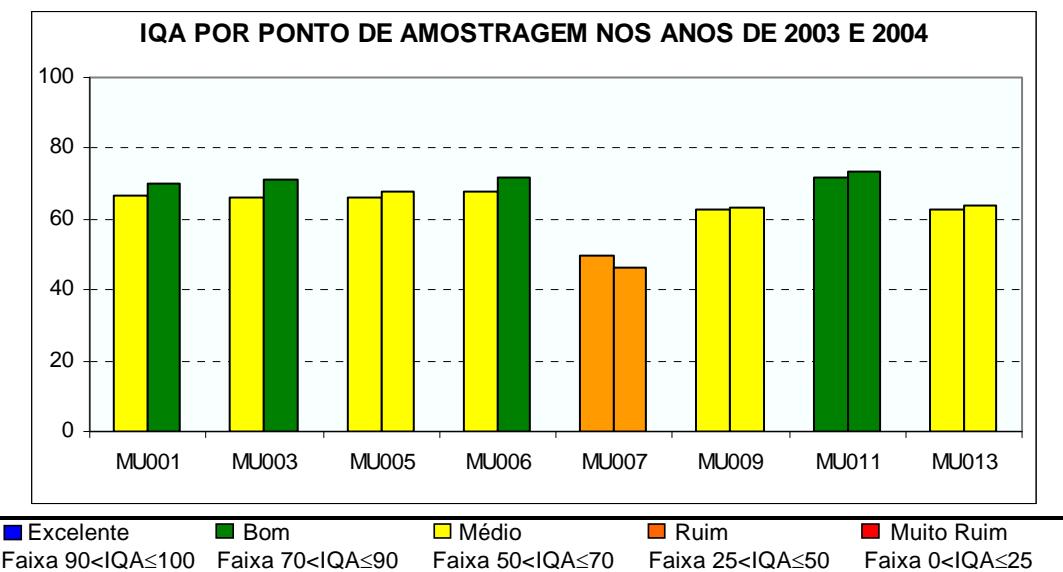
### BACIA DO RIO JEQUITINHONHA



**Figura 7.11:** IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRHs JQ1, JQ2 e JQ3

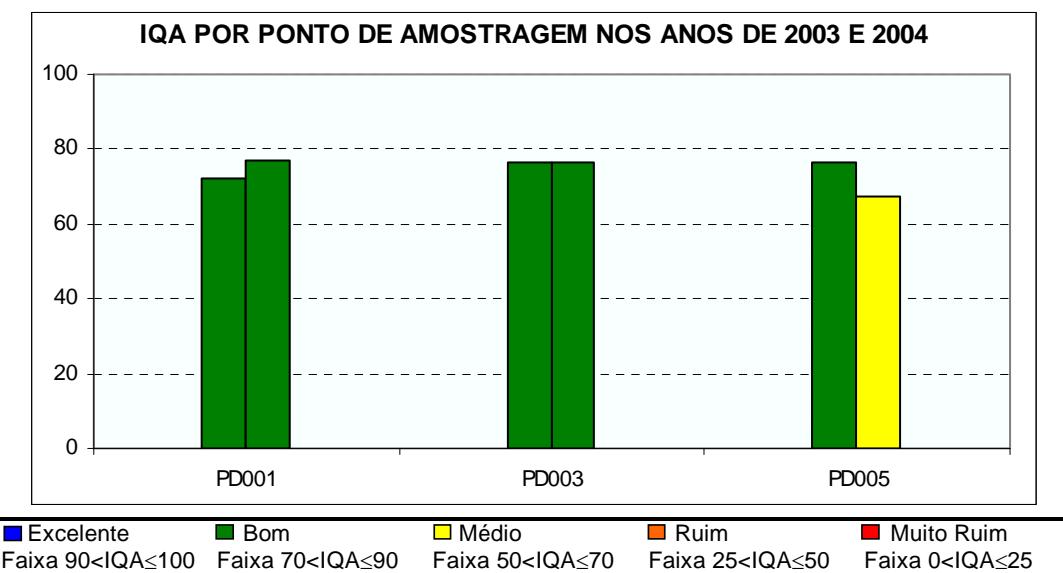
## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### BACIA DO RIO MUCURI



**Figura 7.12:** IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRH MU1

### BACIA DO RIO PARDO

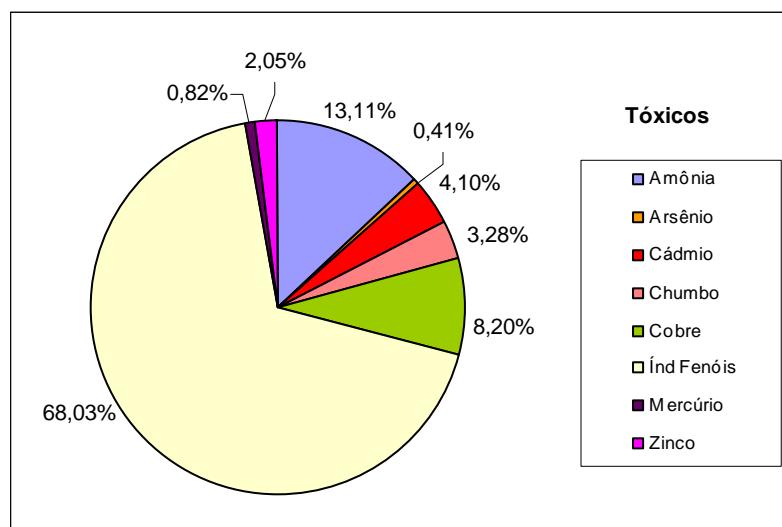


**Figura 7.13:** IQA médio dos anos 2003 e 2004, respectivamente, por estação de amostragem – UPGRH PA1

### 7.2. CT – Contaminação por Tóxicos nas Bacias Hidrográficas

Analizando-se a Figura 7.14 pôde-se perceber que o índice de fenóis são as substâncias tóxicas que apresentaram as maiores ocorrências em desconformidade com a legislação em todo o estado de Minas Gerais. Cerca de 68% das análises não atenderam aos limites das classes de enquadramento dos cursos de água monitorados. Em seguida, o cobre aparece com 8% das análises em concentrações acima dos limites das classes de enquadramento, tendo apresentado uma diminuição de 6% das ocorrências em relação ao ano 2003. Amônia também apresentou aumento nas ocorrências de 2004 de 2% em relação a 2003.

As ocorrências dos contaminantes tóxicos tiveram pequenas mudanças, pois a contribuição dos parâmetros cádmio e chumbo foram maiores e a de arsênio menor no ano 2004. O parâmetro mercúrio mostrou uma diminuição nas ocorrências em relação a 2003 em cerca de 6%, totalizando 0,82% em 2004.



**Figura 7.14:** Ocorrência de parâmetros avaliados na Contaminação por Tóxicos no Estado de Minas Gerais

As figuras seguintes destacam a contribuição dos parâmetros avaliados na Contaminação por Tóxicos nas faixas Média e Alta em cada bacia hidrográfica do Estado de Minas Gerais em 2004.

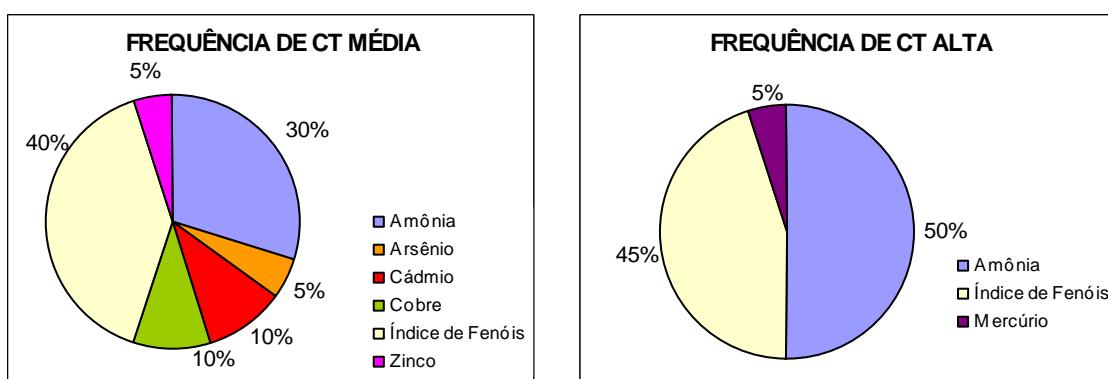
Nas bacias hidrográficas monitoradas, pôde-se verificar uma piora em relação a Contaminação por Tóxicos em 2004, predominando a CT Alta, exceção das bacias dos rios Paranaíba, Grande, Jequitinhonha e Pardo onde foram verificadas ocorrências de CT Média em 2004. Pôde-se verificar que na bacia do rio São Francisco houve um aumento da CT Alta de 41% em 2003 para 53% em 2004, e diminuição da CT Baixa de 27% em 2003 para 18% em 2004.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO

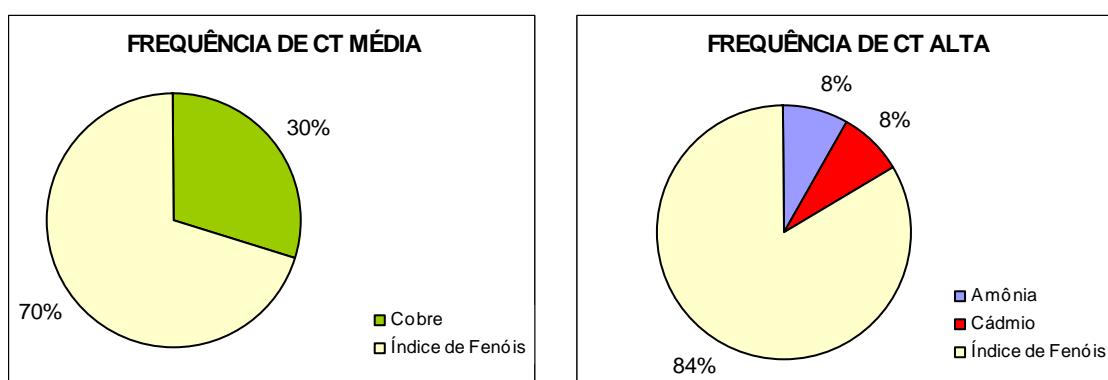
Em relação às sub-bacias do rio São Francisco ainda predomina a CT Alta no rio das Velhas, porém houve redução de 59% em 2003 para 55% das ocorrências em 2004. O parâmetro que mais contribuiu para esta situação foi a amônia não ionizável, com cerca de 50% de freqüência. Pôde-se constatar um aumento significativo das ocorrências de CT Alta nas bacias dos rios Pará, Paraopeba e São Francisco - Sul em 2004, cerca de 31%, 20% e 41%, respectivamente, em relação a 2003, sendo o parâmetro índice de fenóis relacionado com esta situação, com freqüências superiores a 80%.

#### Bacia do Rio das Velhas



**Figura 7.15:** Freqüência da ocorrência de parâmetros, responsáveis pela Contaminação por Tóxicos Alta e Média – UPGRH SF5

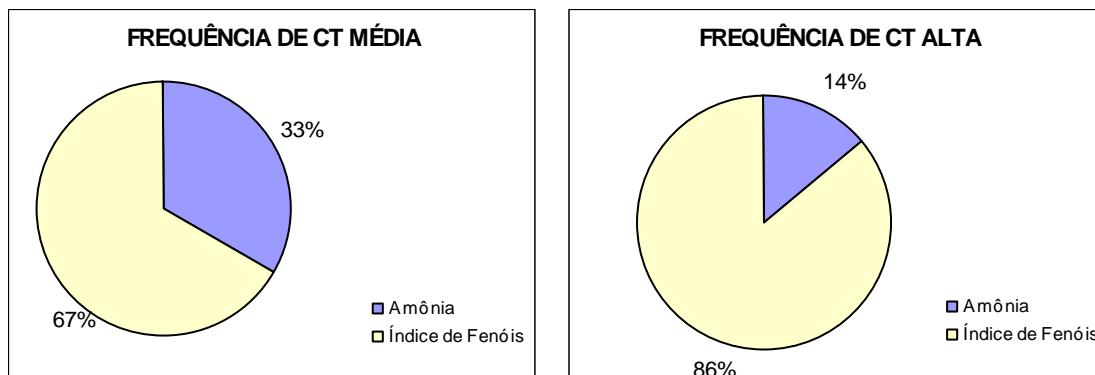
#### Bacia do Rio Paraopeba



**Figura 7.16:** Freqüência da ocorrência de parâmetros, responsáveis pela Contaminação por Tóxicos Alta e Média – UPGRH SF3

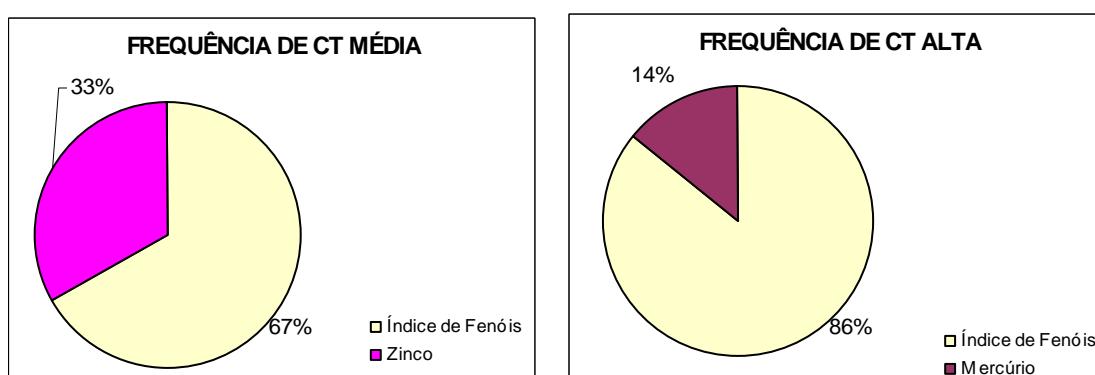
## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### Bacia do Rio Pará



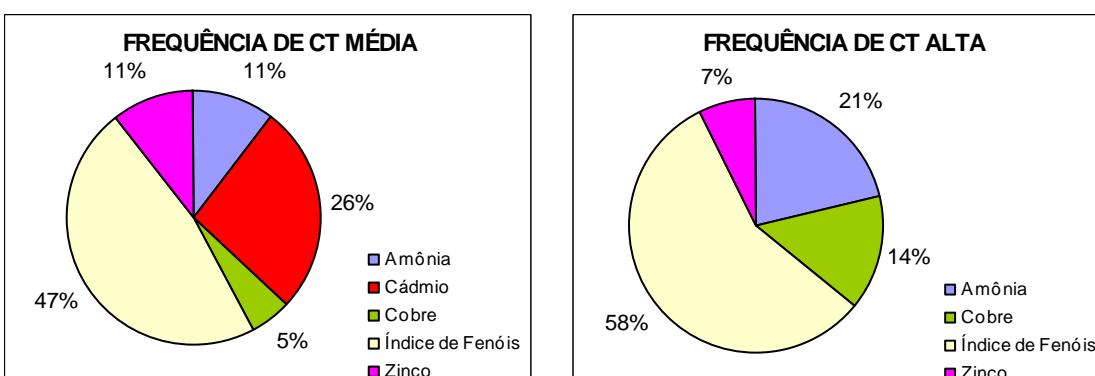
**Figura 7.17:** Freqüência da ocorrência de parâmetros, responsáveis pela Contaminação por Tóxicos Alta e Média – UPGRH SF2

### Rio São Francisco – Sul



**Figura 7.18:** Freqüência da ocorrência de parâmetros, responsáveis pela Contaminação por Tóxicos Alta e Média – UPGRHs SF1 e SF4

### Rio São Francisco – Norte

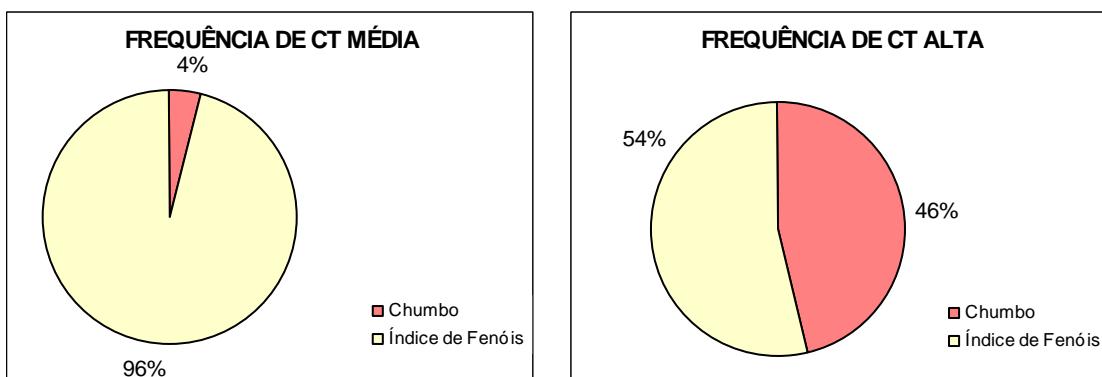


**Figura 7.19:** Freqüência da ocorrência de parâmetros, responsáveis pela Contaminação por Tóxicos Alta e Média – UPGRHs SF6, SF7, SF8, SF9 e SF10

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### BACIA DO RIO GRANDE

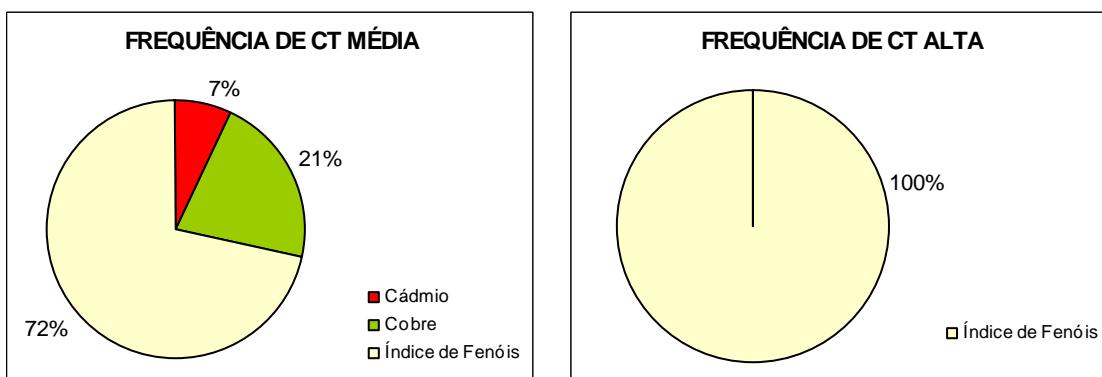
Na bacia do rio Grande, predominou em 2004, a Contaminação por Tóxicos Média em 55% das estações de amostragem, freqüência 29% superior em relação a 2003, sendo o parâmetro índice de fenóis relacionado com esta situação, com cerca de 96% de ocorrências. As ocorrências de CT Baixa nesta bacia pioraram em 2004, mostrando uma freqüência de 19%, uma vez que em 2003 esta freqüência era de 57%.



**Figura 7.20:** Freqüência da ocorrência de parâmetros, responsáveis pela Contaminação por Tóxicos Alta e Média – UPGRHs GD1 a GD8

### BACIA DO RIO DOCE

Na bacia do rio Doce, predominou em 2004, a Contaminação por Tóxicos Alta em 38% das estações de amostragem, sendo o parâmetro índice de fenóis relacionado com o fato, apresentando 100% de ocorrência nesta bacia. Houve um aumento da CT Média em 2004 com 34% de freqüência, uma vez que em relação ao ano de 2003, esta era de 25%.

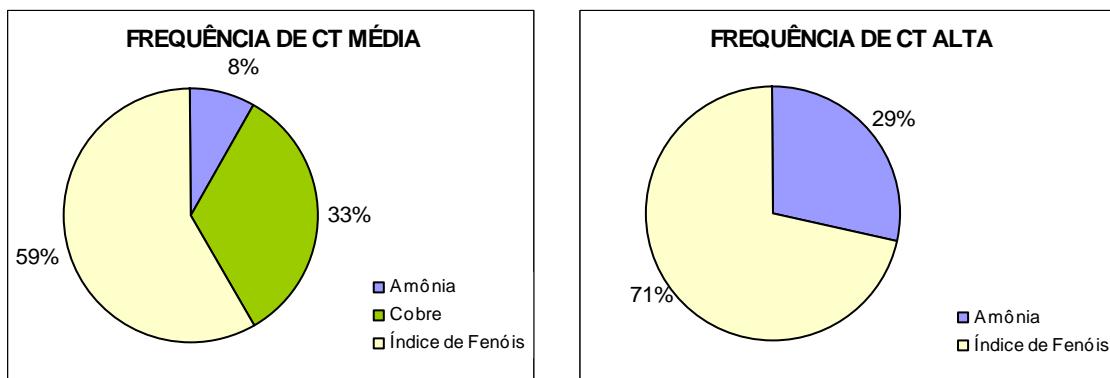


**Figura 7.21:** Freqüência da ocorrência de parâmetros, responsáveis pela Contaminação por Tóxicos Alta e Média – UPGRHs DO1 a DO6

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### BACIA DO RIO PARAÍBA DO SUL

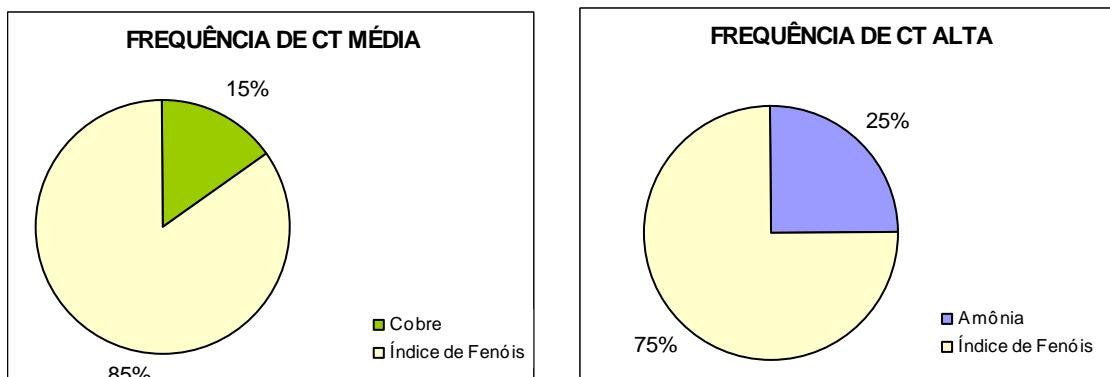
Na bacia do rio Paraíba do Sul prevaleceram as ocorrências de Contaminação por Tóxicos Alta em 2004, com 41% de freqüência, diferente de 2003, com 38% de freqüência. O parâmetro índice de fenóis representou 71% de freqüência de CT Alta nesta bacia no ano de 2004, seguido da amônia não ionizável com 29% de freqüência.



**Figura 7.22:** Freqüência da ocorrência de parâmetros, responsáveis pela Contaminação por Tóxicos Alta e Média – UPGRHs PS1 e PS2

### BACIA DO RIO PARANAÍBA

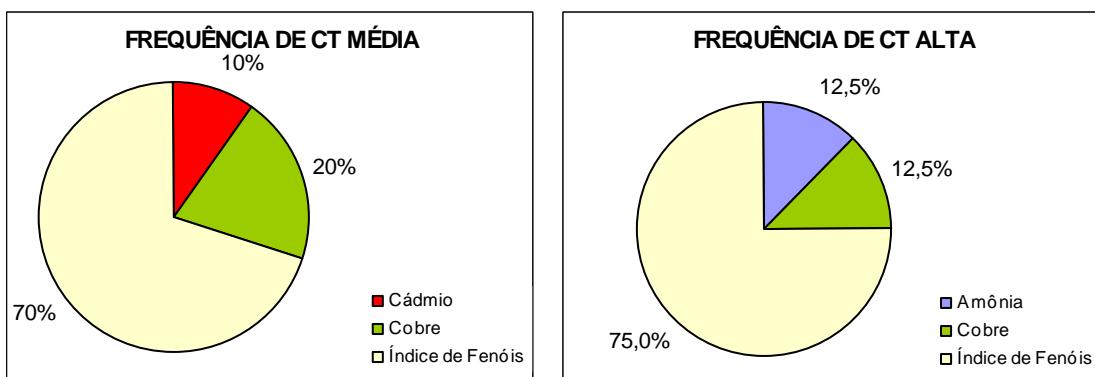
Na bacia do rio Paranaíba houve uma piora significativa da Contaminação por Tóxicos Baixa em 2004, com cerca de 6% de freqüência, uma vez que em 2003, esta era de 61%. No ano de 2004 predominou a CT Média, com freqüência de 50%, aumento de 22% em relação a 2003. Destaca-se também a ocorrência de CT Alta nesta bacia, com freqüência de 44%. Valores de índice de fenóis e amônia não ionizável resultaram na CT Alta.



**Figura 7.23:** Freqüência da ocorrência de parâmetros, responsáveis pela Contaminação por Tóxicos Alta e Média – UPGRHs PN1, PN2 e PN3

### BACIAS DOS RIOS JEQUITINHONHA, PARDO E MUCURI

Nas bacias dos rios Jequitinhonha, Pardo e Mucuri, predominaram em 2004, assim como em 2003, a Contaminação por Tóxicos Média correspondendo a 38% das estações de amostragem. A Contaminação por Tóxicos Alta teve um aumento em 2004 de 12%, apresentando uma freqüência final de 29%, decorrente dos valores de índice de fenóis, cobre e amônia não ionizável.



**Figura 7.24:** Freqüência da ocorrência de parâmetros, responsáveis pela Contaminação por Tóxicos Alta e Média – UPGRHs JQ1 a JQ3, PA1 e MU1

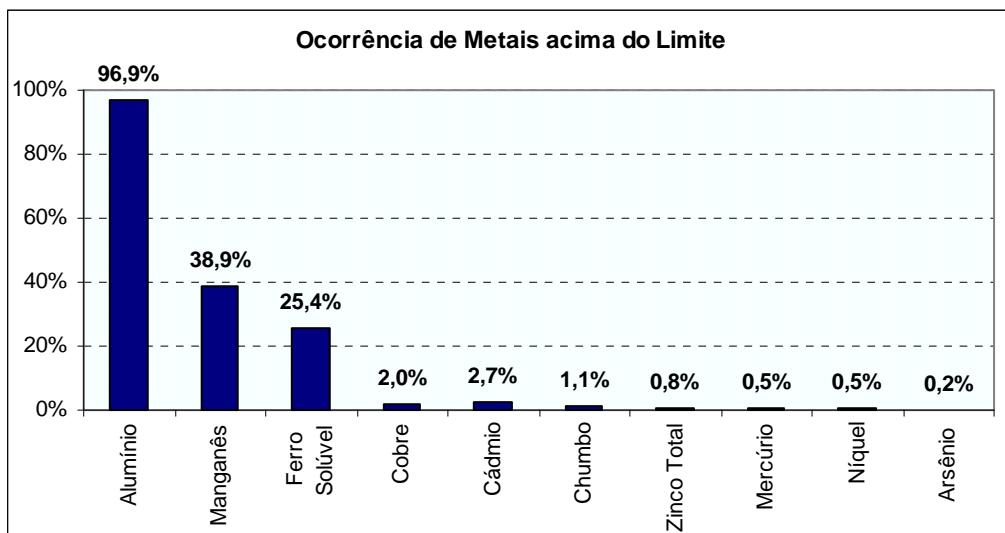
### 7.3. Parâmetros em desacordo com a legislação

#### 7.3.1. No Estado de Minas Gerais

A Figura 7.25 mostra a ocorrência de metais em desconformidade com os limites estabelecidos na DN COPAM 10/86 no estado de Minas Gerais em 2004. Assim como em 2002 e 2003, o alumínio permaneceu como o metal que apresentou concentrações com maior freqüência de desconformidades no Estado, com uma redução de 1,8% em 2004, totalizando 96,9%. O Manganês vêm em seguida, com um aumento nas ocorrências de desconformidades em 2004 de 4,5%, totalizando 38,9%. Merece destaque também o ferro solúvel que apresentou um aumento da freqüência em desacordo com o limite estabelecido em 3,8%, totalizando 25,4%.

Estes metais são importantes constituintes da camada de substratos dos solos em Minas Gerais, e podem ser considerados, portanto, constituintes naturais das águas das bacias hidrográficas do território mineiro. A freqüência constante e elevada das concentrações destes parâmetros em Minas Gerais pode estar relacionada com as atividades do setor mineral e metalúrgico, além do manejo inadequado dos solos sem os devidos cuidados para preservação da vida aquática.

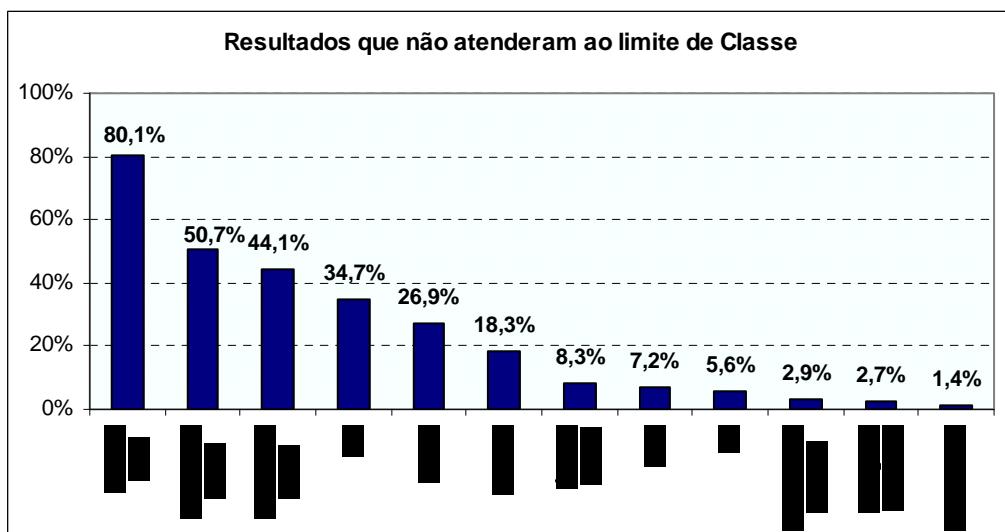
## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004



**Figura 7.25:** Freqüência da ocorrência de metais fora dos limites estabelecidos na legislação

Em relação aos demais parâmetros monitorados, pôde-se observar que o fosfato total continua sendo o que apresenta maior número de ocorrências em desacordo com o limite estabelecido na legislação do estado de Minas Gerais. No entanto, registrou-se uma pequena redução de 1,1% das ocorrências em relação ao último ano, totalizando 80,1% em 2004. São ainda relevantes, as freqüências de ocorrências de coliformes fecais e totais, que também apresentaram uma pequena redução na freqüência em 2004, na ordem de 2,3% e 1,6%, respectivamente.

Vale destacar ainda, o aumento da freqüência dos parâmetros cor, índice de fenóis e turbidez em 17,0%, 10,4% e 3,6%, respectivamente, em 2004. Os demais parâmetros não tiveram grandes variações em suas freqüências no ano de 2004.



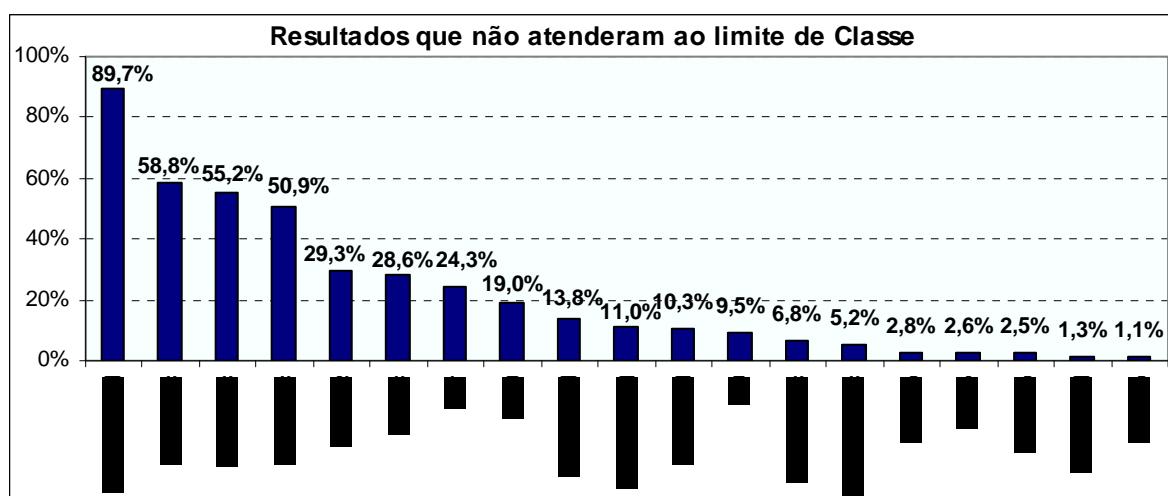
**Figura 7.26:** Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação

### 7.3.2. Nas bacias hidrográficas

Os parâmetros que estiveram em desacordo com os limites de classe de enquadramento nas bacias hidrográficas de Minas Gerais em 2004 serão apresentados nas figuras seguintes. Assim como em 2003, o fosfato total continua presente em concentrações elevadas predominando na maioria das bacias mineiras em 2004, com exceção das bacias dos rios Doce, Grande e Paraíba do Sul, onde predominam as ocorrências de alumínio que é analisado apenas nessas bacias.

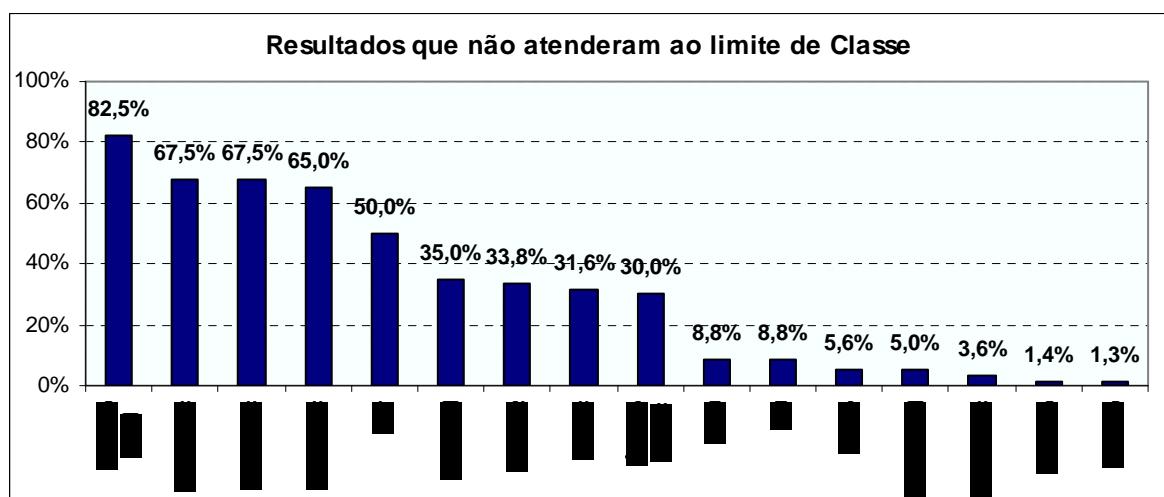
#### BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO

##### Bacia do Rio das Velhas



**Figura 7.27:** Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação – UPGRH SF5

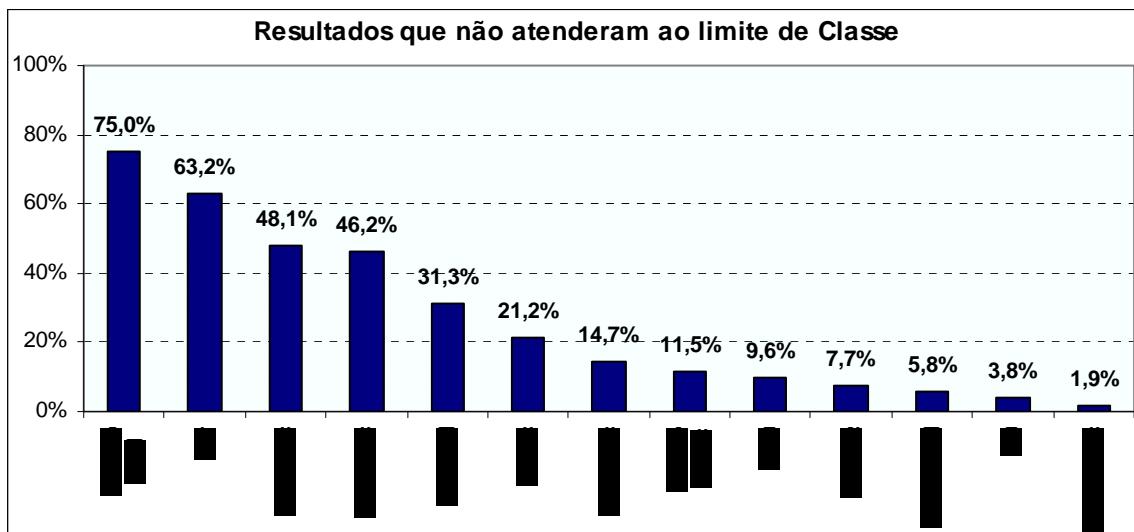
##### Bacia do Rio Paraopeba



**Figura 7.28:** Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação – UPGRH SF3

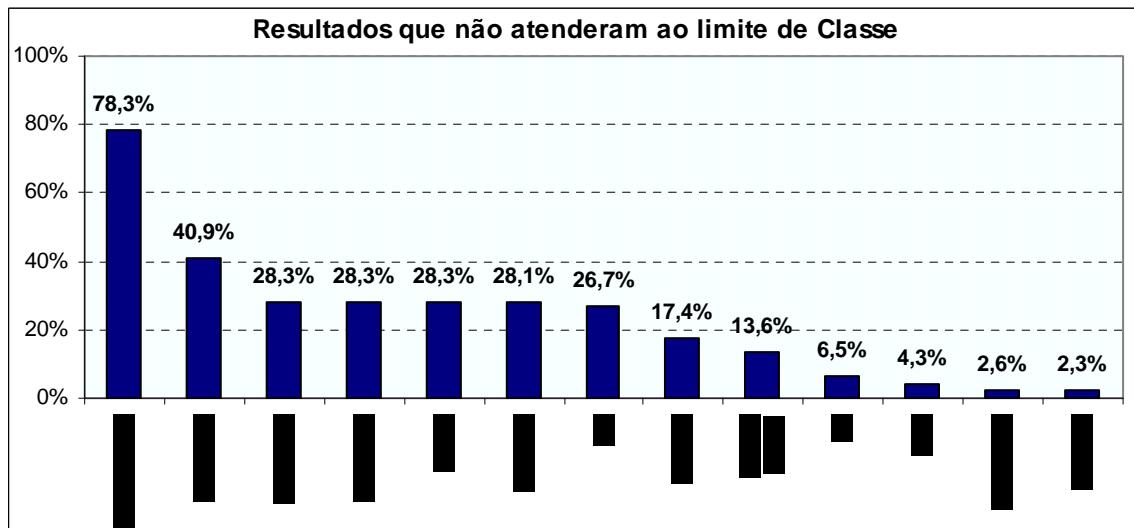
## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### Bacia do Rio Pará



**Figura 7.29:** Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação – UPGRH SF2

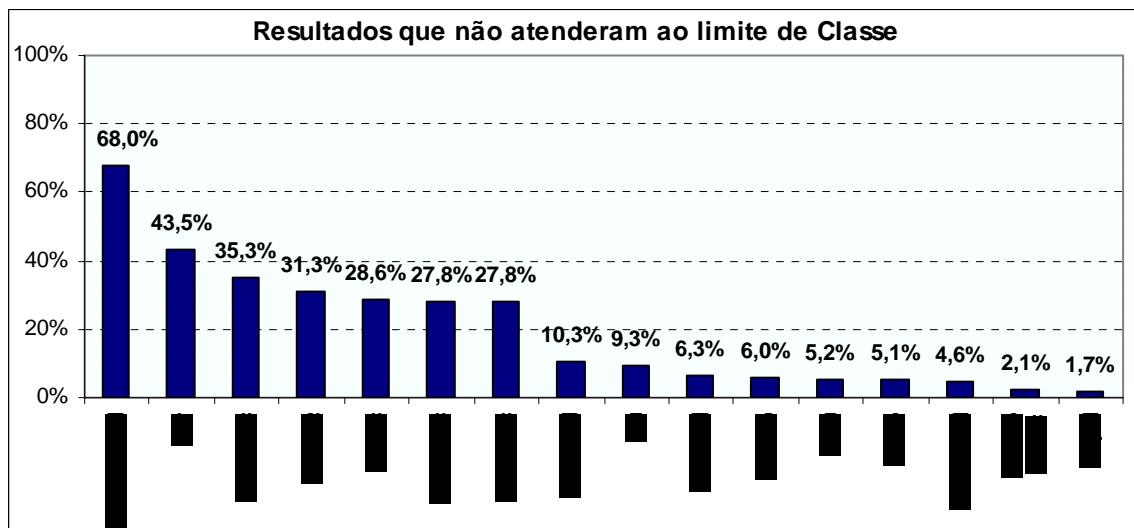
### Rio São Francisco – Sul



**Figura 7.30:** Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação – UPGRHs SF1 e SF4

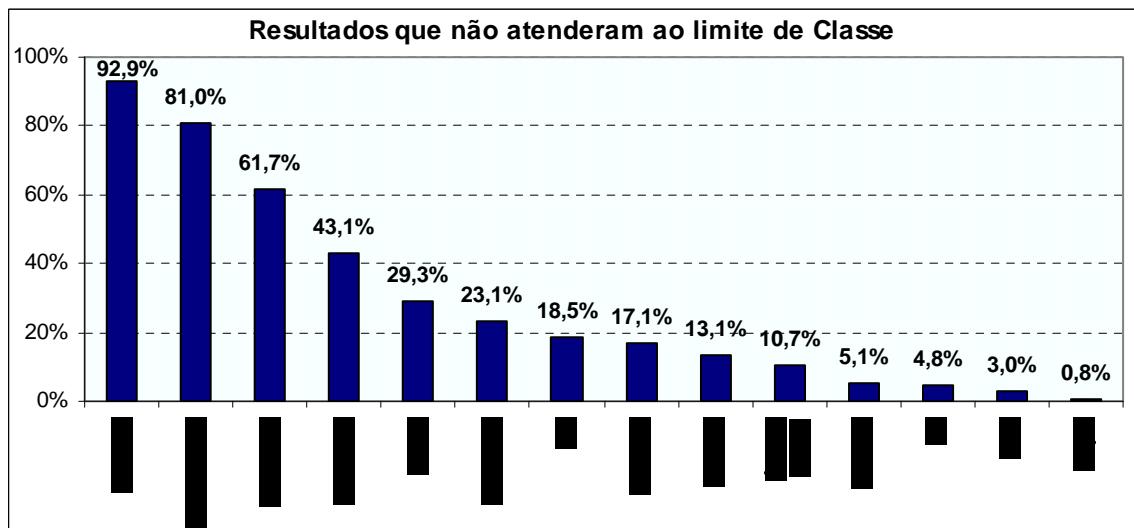
## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### Rio São Francisco – Norte



**Figura 7.31:** Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação – UPGRHs SF6, SF7, SF8, SF9 e SF10

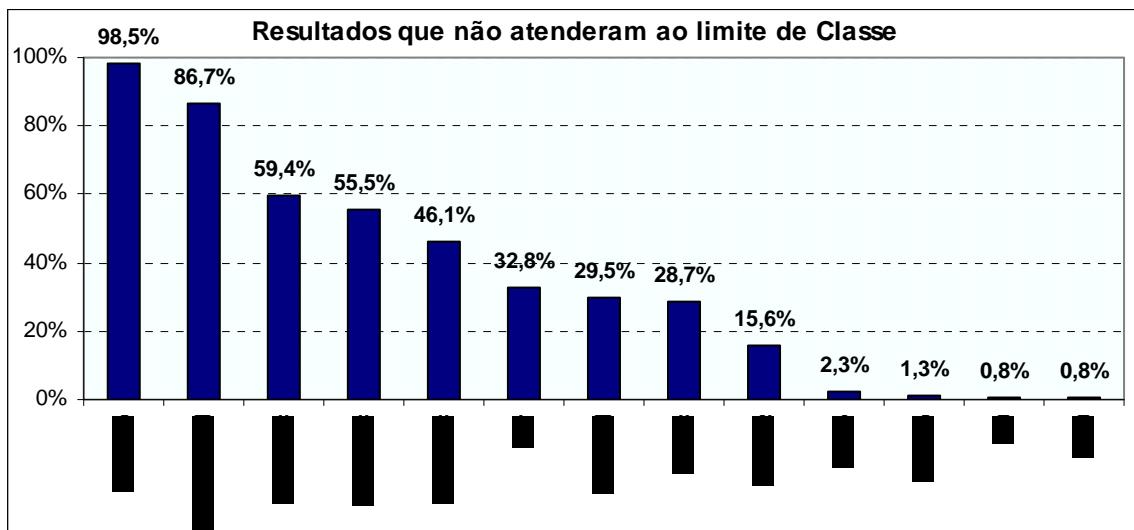
### BACIA DO RIO GRANDE



**Figura 7.32:** Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação – UPGRHs GD1 a GD8

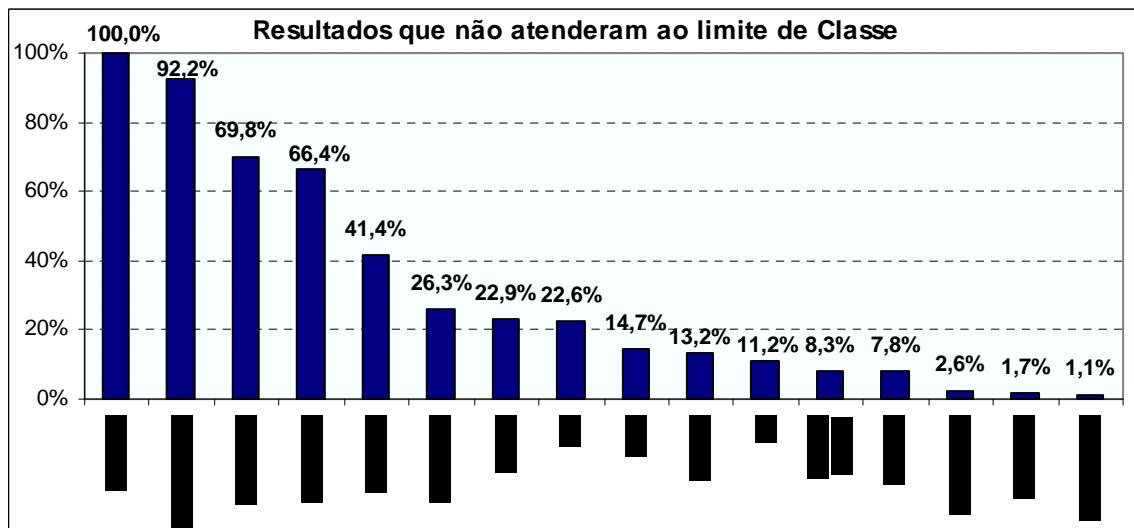
## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### BACIA DO RIO DOCE



**Figura 7.33:** Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação – UPGRH DO1 a DO6

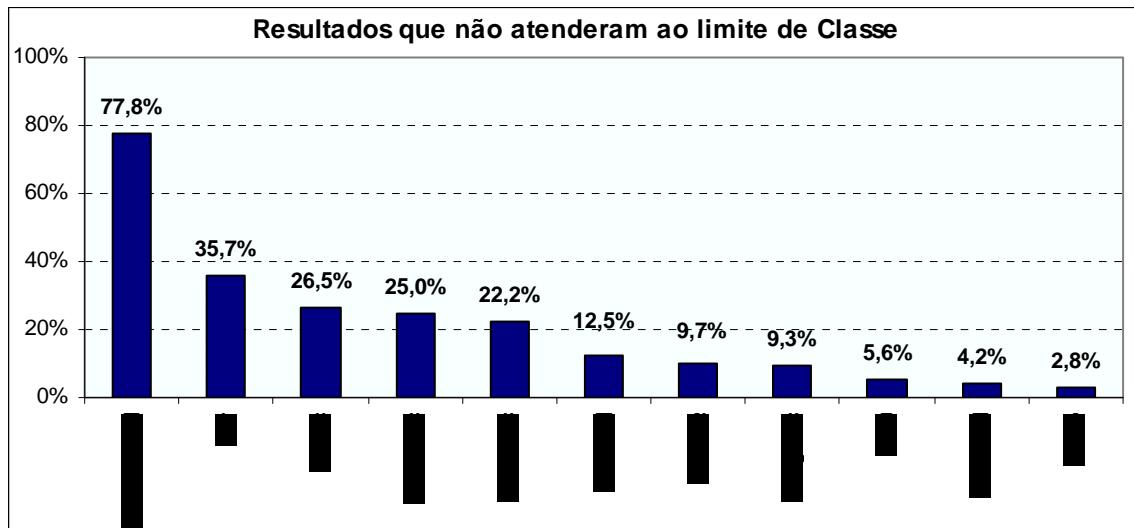
### BACIA DO RIO PARAÍBA DO SUL



**Figura 7.34:** Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação – UPGRH PS1 e PS2

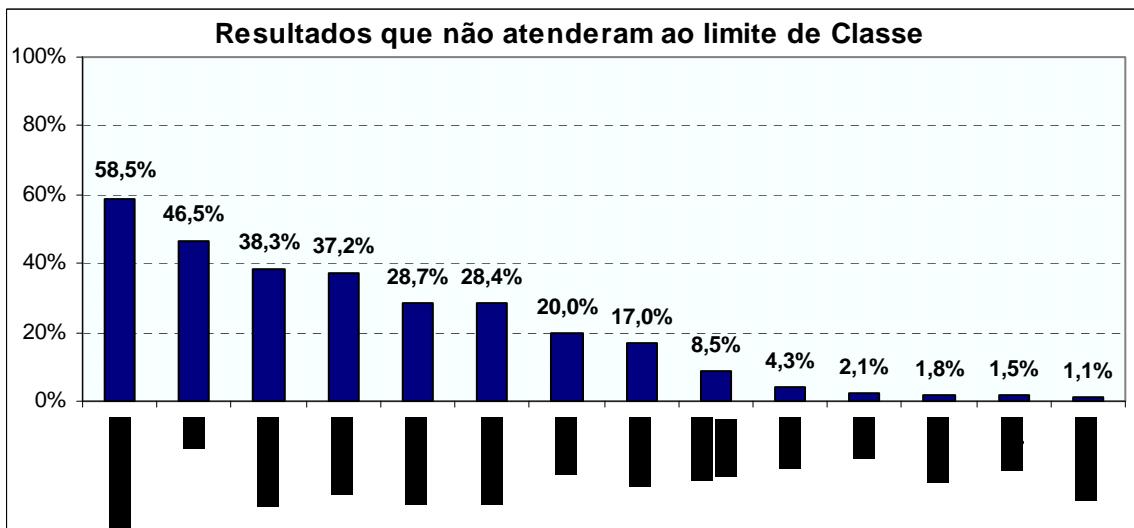
## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### BACIA DO RIO PARANÁIBA



**Figura 7.35:** Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação – UPGRHs PN1, PN2 e PN3

### BACIAS DOS RIOS JEQUITINHONHA, MUCURI E PARDO



**Figura 7.36:** Freqüência da ocorrência de parâmetros fora dos limites estabelecidos na legislação – UPGRHs JQ1 a JQ3, PA1 e MU1

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### 7.4. Ensaio de Toxicidade

No período compreendido entre agosto de 2003 e dezembro de 2004, foram realizados 192 (cento e noventa e dois) ensaios de toxicidade crônica com o microcrustáceo *Ceriodaphnia dubia*, em 32 estações de amostragem, com freqüência trimestral.

As estações de coleta foram distribuídas da seguinte forma: 17 na bacia do rio Grande, 12 na bacia do rio Paranaíba, 2 na bacia do rio São Francisco e 1 na bacia do rio Doce. A distribuição das estações foi determinada, principalmente, em função do uso do solo nas áreas adjacentes, onde há predominância da agricultura com uso de agroquímicos.

Para a avaliação da ecotoxicidade, foram considerados os percentuais de ocorrência de ecotoxicidade durante as 6 campanhas realizadas. Desse modo, as estações em que se identificaram efeitos tóxicos em mais de uma campanha (>18%) foram caracterizadas como tendo Média ocorrência de ecotoxicidade e aquelas com três ou mais resultados positivos foram consideradas como Alta, conforme apresentado na Tabela 7.1. Apenas duas estações mostraram-se atóxicas para os microcrustáceos durante o período amostrado: o rio São Domingos próximo à sua foz no rio Paranaíba (PB033) e o rio Verde Grande próximo à sua foz no rio São Francisco (VG011).

A avaliação dos biotestes mostrou Média a Alta ocorrência de ecotoxicidade na maioria das estações de amostragem, ou seja, resultados positivos em pelo menos 18% dos testes realizados. Na bacia do rio Grande, os pontos localizados na sub-bacia do rio Verde – rios Baependi (BG029), Lambari (BG031) e Palmela (BG036), além daqueles localizados no rio Sapucaí-Mirim (BG044) e no rio Uberaba (BG059) apresentaram maior freqüência de resultados positivos para ecotoxicidade (pelo menos 67% dos testes). Para a bacia do rio Paranaíba, os testes efetuados nas estações a montante do reservatório de Nova Ponte, nos rios Araguari (PB017) e Quebra-Anzol (PB011) e nos rios Jordão (PB009) e Tijuco (PB027) mostraram resultados positivos em mais de 67% dos ensaios.

Na bacia do rio São Francisco, o rio Preto, no trecho a jusante da cidade de Unaí (PT007), também apresentou uma Alta ocorrência de ecotoxicidade, com resultados positivos em quatro dos seis testes realizados (67%).

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Tabela 7.1:** Avaliação dos resultados dos testes de ecotoxicidade, realizados entre agosto/2003 e dezembro/2004.

<b>BACIA DO RIO GRANDE</b>		
<b>Ocorrência de Ecotoxicidade</b>	<b>UPGRH GD1 - Rio Grande</b>	
M	<b>BG001</b>	Rio GRANDE na cidade de Liberdade
M	<b>BG003</b>	Rio GRANDE a montante do Reservatório de Camargos
M	<b>BG007</b>	Rio GRANDE a jusante do Reservatório de Itutinga
M	<b>BG009</b>	Rio CAPIVARI próximo de sua foz no Rio Grande
<b>UPGRH GD2 - Rio das Mortes, Grande e Jacaré</b>		
M	<b>BG011</b>	Rio das MORTES a montante da cidade de Barbacena
M	<b>BG019</b>	Rio GRANDE a montante do Reservatório de Furnas
M	<b>BG021</b>	Rio JACARÉ a montante do Reservatório de Furnas
<b>UPGRH GD4 - Rio Verde</b>		
M	<b>BG028</b>	Rio VERDE na cidade de Soledade de Minas
A	<b>BG029</b>	Rio BAEPENDI próximo de sua foz no Rio Verde
A	<b>BG031</b>	Rio LAMBARI próximo de sua foz no Rio Verde
M	<b>BG035</b>	Rio VERDE na localidade de Flora
A	<b>BG036</b>	Rio PALMELA na proximidade de sua foz no Rio Verde
<b>UPGRH GD5 - Rio Sapucaí</b>		
A	<b>BG044</b>	Rio SAPUCAÍ-MIRIM a montante da cidade de Pouso Alegre
M	<b>BG047</b>	Rio SAPUCAÍ a montante da cidade de Careaçu
M	<b>BG049</b>	Rio SAPUCAÍ a montante do Reservatório de Furnas
<b>UPGRH GD7 - Rio Grande</b>		
M	<b>BG055</b>	Rio SÃO JOÃO a montante do Reservatório de Peixoto
<b>UPGRH GD8 - Rio Grande</b>		
A	<b>BG059</b>	Rio UBERABA a montante do Reservatório de Porto Colômbia
<b>BACIA DO RIO PARANAÍBA</b>		
<b>UPGRH PN1 - Rio Paranaíba</b>		
M	<b>PB003</b>	Rio PARANAÍBA a jusante da cidade de Patos de Minas
M	<b>PB007</b>	Rio PARANAÍBA entre os Reservatórios de Emborcação e Itumbiara
A	<b>PB009</b>	Rio JORDÃO a jusante da cidade de Araguari
<b>UPGRH PN2 - Rio Araguari</b>		
A	<b>PB011</b>	Rio QUEBRA ANZOL a montante do Reservatório de Nova Ponte
M	<b>PB013</b>	Rio CAPIVARA a jusante da cidade de Araxá
A	<b>PB017</b>	Rio ARAGUARI a montante do Reservatório de Nova Ponte
M	<b>PB019</b>	Rio ARAGUARI a jusante do Reservatório de Miranda
B	<b>PB023</b>	Rio UBERABINHA a jusante da cidade de Uberlândia
<b>UPGRH PN3 - Rio Paranaíba e afluentes</b>		
M	<b>PB025</b>	Rio PARANAÍBA a jusante do Reservatório de Itumbiara
A	<b>PB027</b>	Rio TIJUCO a montante do Reservatório de São Simão
M	<b>PB029</b>	Rio da PRATA a montante do Reservatório de São Simão
Negativo	<b>PB033</b>	Rio SÃO DOMINGOS próximo de sua foz no Rio Paranaíba
<b>BACIA DO RIO DOCE</b>		
		<b>UPGRH DO3 - Rio Caratinga e Rio Doce</b>
M	<b>RD064</b>	Rio MANHUAÇU em Santana do Manhuaçu
<b>BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO</b>		
		<b>UPGRH SF07 - Rio Paracatu</b>
A	<b>PT007</b>	Rio PRETO a jusante da cidade de Unaí
		<b>UPGRH SF10 - Rio Verde Grande</b>
Negativo	<b>VG011</b>	Rio VERDE GRANDE próximo de sua foz no Rio São Francisco

**Legenda:**

**Negativo = Nenhum resultado Positivo**

**B = Baixa Ocorrência de Ecotoxicidade = Resultados Positivos em até 17% das análises**

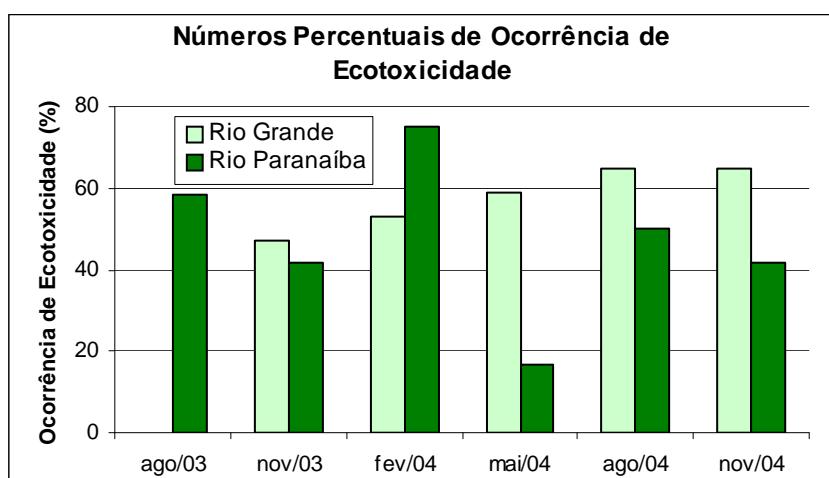
**M = Média Ocorrência de Ecotoxicidade = Resultados Positivos entre 18 - 50% das análises**

**A = Alta Ocorrência de Ecotoxicidade = Resultados Positivos entre 51 a 100% das análises**

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Os percentuais de estações com resultados positivos considerando todas as amostragens nas bacias do rio Grande e Paranaíba podem ser observados na Figura 7.37. A bacia do rio Grande mostrou uma tendência ao aumento do número de estações com efeitos tóxicos, chegando a apresentar mais de 60% dos pontos com resultados positivos nas duas últimas campanhas de 2004, o que coincidiu com a avaliação da evolução da CT dos anos de 2003 e 2004. As concentrações dos índices de Fenóis estiveram aumentadas nesta bacia neste último ano, o que pode estar refletindo numa maior toxidez para os organismos-testes.

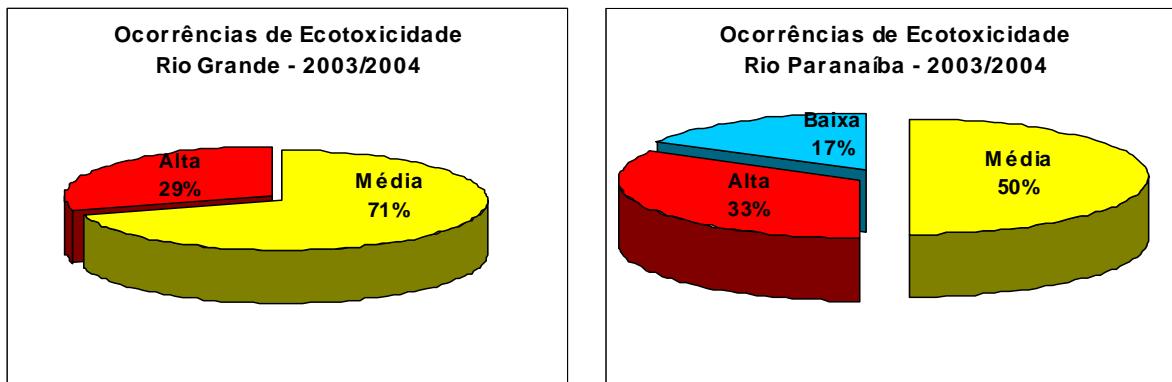
Na bacia do rio Paranaíba, por sua vez, registrou-se uma grande variação na porcentagem de pontos com resultados positivos. O maior valor foi observado na primeira campanha de 2004 (mais de 75% dos pontos) e menos de 20% dos pontos apresentaram ecotoxicidade na segunda campanha do mesmo ano, enquanto nas demais campanhas verificaram-se resultados positivos entre 40 e 50% dos pontos.



**Figura 7.37:** Percentuais de estações com resultados positivos de ecotoxicidade nas bacias do rio **Grande** e **Paranaíba**

Na Figura 7.38 pode-se observar que na bacia do rio Grande não foi registrada Baixa ocorrência de ecotoxicidade em nenhuma das estações amostradas, sendo que 71% dos resultados corresponderam à Média ocorrência de ecotoxicidade (resultados positivos em 18 a 50% das análises realizadas) e 29% à Alta (resultados positivos em mais de 51% das análises). Por outro lado, a bacia do rio Paranaíba apresentou Baixa ocorrência de ecotoxicidade em 17% das estações.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004



**Figura 7.38:** Baixa, Média e Alta ocorrência de ecotoxicidade nas bacias do rio **Grande e Paranaíba** nos anos de 2003 e 2004

As análises dos dados evidenciaram que:

- Os testes apontaram águas com efeitos tóxicos na maioria das estações analisadas;
- Nas seis campanhas realizadas a partir do segundo semestre de 2003, do total de 32 pontos, 30 apresentaram toxicidade;
- Nas 1<sup>a</sup> e 3<sup>a</sup> campanhas de 2004, o número de estações que apresentaram efeitos tóxicos foi maior que nas coletas das demais campanhas;
- Todos os pontos da bacia do rio Grande apresentaram toxicidade Média a Alta;
- Na bacia do rio Paranaíba, foi detectada toxicidade Média a Alta em 10 das 12 estações de amostragem;
- Apenas nas estações de coleta VG011 (rio Verde Grande próximo à sua foz no rio São Francisco) e PB033 (rio São Domingos próximo à sua foz no rio Paranaíba) não foram encontrados resultados positivos para a ecotoxicidade.

Os resultados indicam que as bacias do rio Grande e Paranaíba apresentam problemas com a toxicidade das águas. Destacam-se as estações localizadas nas sub-bacias dos rios Araguari e Verde e nos rios Tijuco, Preto e Uberaba onde foram verificadas recorrências dos efeitos tóxicos em várias campanhas de amostragens.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### 7.5. A Situação Atual das Outorgas em Minas Gerais

A Tabela 7.2 mostra as vazões outorgadas por uso e por bacia hidrográfica para o Estado de Minas Gerais no ano de 2004. A Tabela 7.3 mostra o percentual de vazão em relação ao total outorgado na bacia hidrográfica considerada.

**Tabela 7.2:** Vazões outorgadas em Minas Gerais no ano de 2004.

Bacia	Tipo de uso	Uso (m³/s)				Total
		Abastecimento	Industrial <sup>1</sup>	Irrigação	Outros <sup>2</sup>	
Rio Doce	Superficial	0,403	0,271	0,466	0,040	1,180
	Subterrânea	0,074	0,081	0,000	0,088	0,243
	Total	0,477	0,352	0,466	0,128	1,423
Rio Paranaíba	Superficial	0,116	1,558	14,976	1,050	17,700
	Subterrânea	0,068	0,040	1,529	0,690	2,327
	Total	0,184	1,598	16,505	1,740	20,027
Rio Paraíba do Sul	Superficial	0,024	0,190	0,045	0,016	0,275
	Subterrânea	0,017	0,011	0,001	0,035	0,064
	Total	0,041	0,201	0,046	0,051	0,339
Rio Grande	Superficial	0,081	0,848	2,029	0,206	3,164
	Subterrânea	0,005	0,088	0,542	0,077	0,712
	Total	0,086	0,936	2,571	0,283	3,876
Rio Jequitinhonha	Superficial	0,015	0,163	1,363	0,020	1,561
	Subterrânea	0,004	0,001	0,000	0,016	0,021
	Total	0,019	0,164	1,363	0,036	1,582
Rio Pardo	Superficial	0,000	0,006	0,119	0,001	0,126
	Subterrânea	0,000	0,001	0,000	0,002	0,003
	Total	0,000	0,007	0,119	0,003	0,129
Rio Mucuri	Superficial	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Subterrânea	0,000	0,006	0,000	0,007	0,013
	Total	0,000	0,006	0,000	0,007	0,013
Rio Paraopeba	Superficial	0,000	0,216	1,707	0,163	2,086
	Subterrânea	0,001	0,016	0,000	0,278	0,295
	Total	0,001	0,232	1,707	0,441	2,381
Rio Pará	Superficial	0,017	0,042	0,693	0,219	0,971
	Subterrânea	0,008	0,013	0,000	0,151	0,172
	Total	0,025	0,055	0,693	0,370	1,143
Rio das Velhas	Superficial	0,205	0,696	1,988	0,117	3,006
	Subterrânea	0,030	0,137	0,067	1,056	1,290
	Total	0,235	0,833	2,055	1,173	4,296

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Tabela 7.2:** Vazões outorgadas em Minas Gerais no ano de 2004. (continuação)

Bacia	Tipo de uso	Uso (m³/s)				Total
		Abastecimento	Industrial <sup>1</sup>	Irrigação	Outros <sup>2</sup>	
Rio São Francisco - Norte	Superficial	0,075	0,000	15,546	1,145	16,766
	Subterrânea	0,021	3,226	0,155	0,350	3,752
	Total	0,096	3,226	15,701	1,495	20,518
Rio São Francisco - Sul	Superficial	0,000	0,074	2,902	0,297	3,273
	Subterrânea	0,014	0,025	0,000	0,160	0,199
	Total	0,014	0,099	2,902	0,457	3,472
<b>TOTAL</b>	Superficial	0,936	4,064	41,834	3,274	50,108
	Subterrânea	0,242	3,645	2,294	2,910	9,091
	Total	1,178	7,709	44,128	6,184	59,199

1 – As outorgas para rebaixamento de nível de água subterrânea foram consideradas como de uso industrial.

2 - Incluem-se nessa categoria as outorgas para aquicultura, consumo humano, dessedentação animal, urbanismo, recreação, dentre outras.

**Tabela 7.3:** Porcentagem de uso em Minas Gerais em 2004.

Bacia	Tipo de uso	Uso (%)				Total	Em relação ao Estado
		Abastec.	Industrial <sup>1</sup>	Irrigação	Outros <sup>2</sup>		
Rio Doce	Sup	28,3%	19,0%	32,8%	2,8%	82,9%	<b>2,4%</b>
	Subt	5,2%	5,7%	0,0%	6,2%	17,1%	
	Total	33,5%	24,7%	32,8%	9,0%	100,0%	
Rio Paranaíba	Sup	0,6%	7,8%	74,8%	5,2%	88,4%	<b>33,8%</b>
	Subt	0,3%	0,2%	7,6%	3,5%	11,6%	
	Total	0,9%	8,0%	82,4%	8,7%	100,0%	
Rio Paraíba do Sul	Sup	7,1%	56,1%	13,3%	4,7%	81,2%	<b>0,6%</b>
	Subt	5,0%	3,2%	0,3%	10,3%	18,8%	
	Total	12,1%	59,3%	13,6%	15,0%	100,0%	
Rio Grande	Sup	2,0%	21,9%	52,3%	5,3%	81,5%	<b>6,5%</b>
	Subt	0,3%	2,2%	14,0%	2,0%	18,5%	
	Total	2,3%	24,1%	66,3%	7,3%	100,0%	
Rio Jequitinhonha	Sup	0,9%	10,3%	86,1%	1,3%	98,6%	<b>2,7%</b>
	Subt	0,3%	0,1%	0,0%	1,0%	1,4%	
	Total	1,2%	10,4%	86,2%	2,3%	100,0%	
Rio Pardo	Sup	0,0%	4,6%	92,2%	0,8%	97,6%	<b>0,2%</b>
	Subt	0,0%	0,8%	0,0%	1,6%	2,4%	
	Total	0,0%	5,4%	92,2%	2,4%	100,0%	
Rio Mucuri	Sup	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>0,0%</b>
	Subt	0,0%	4,62%	0,0%	53,8%	100,0%	
	Total	0,0%	4,62%	0,0%	53,8%	100,0%	
Rio Paraopeba	Sup	0,0%	9,1%	71,7%	6,8%	87,6%	<b>4,0%</b>
	Subt	0,0%	0,7%	0,0%	11,7%	12,4%	
	Total	0,0%	9,8%	71,7%	18,5%	100,0%	

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Tabela 7.3:** Porcentagem de uso em Minas Gerais em 2004. (continuação)

Bacia	Tipo de uso	Uso (%)				Total	Em relação ao Estado
		Abastec.	Industrial <sup>1</sup>	Irrigação	Outros <sup>2</sup>		
Rio Pará	Sup	1,5%	3,7%	60,6%	19,2%	85,0%	<b>1,9%</b>
	Subt	0,7%	1,1%	0,0%	13,2%	15,0%	
	Total	2,2%	4,8%	60,6%	32,4%	100,0%	
Rio das Velhas	Sup	4,8%	16,2%	46,3%	2,7%	70,0%	<b>7,3%</b>
	Subt	0,7%	3,2%	1,5%	24,6%	30,0%	
	Total	5,5%	19,4%	47,8%	27,3%	100,0%	
Rio São Francisco - Norte	Sup	0,4%	0%	75,8%	5,6%	81,8%	<b>5,9%</b>
	Subt	0,1%	15,7%	0,7%	1,7%	18,2%	
	Total	0,5%	15,7%	76,5%	7,3%	100,0%	
Rio São Francisco - Sul	Sup	0,0%	2,1%	83,6%	8,6%	94,3%	<b>34,7%</b>
	Subt	0,4%	0,7%	0,0%	4,6%	5,7%	
	Total	0,4%	2,8%	83,6%	13,2%	100,0%	
<b>TOTAL</b>	Sup	1,6%	6,9%	70,7%	5,5%	84,7%	<b>100,0%</b>
	Subt	0,4%	6,1%	3,9%	4,9%	15,3%	
	Total	10,7%	18,6%	66,5%	4,2%	100,0%	

1 - As outorgas para rebaixamento de nível de água subterrânea foram consideradas como de uso industrial.

2 - Incluem-se nessa categoria as outorgas para aquicultura, consumo humano, dessedentação animal, urbanismo, recreação, dentre outras.

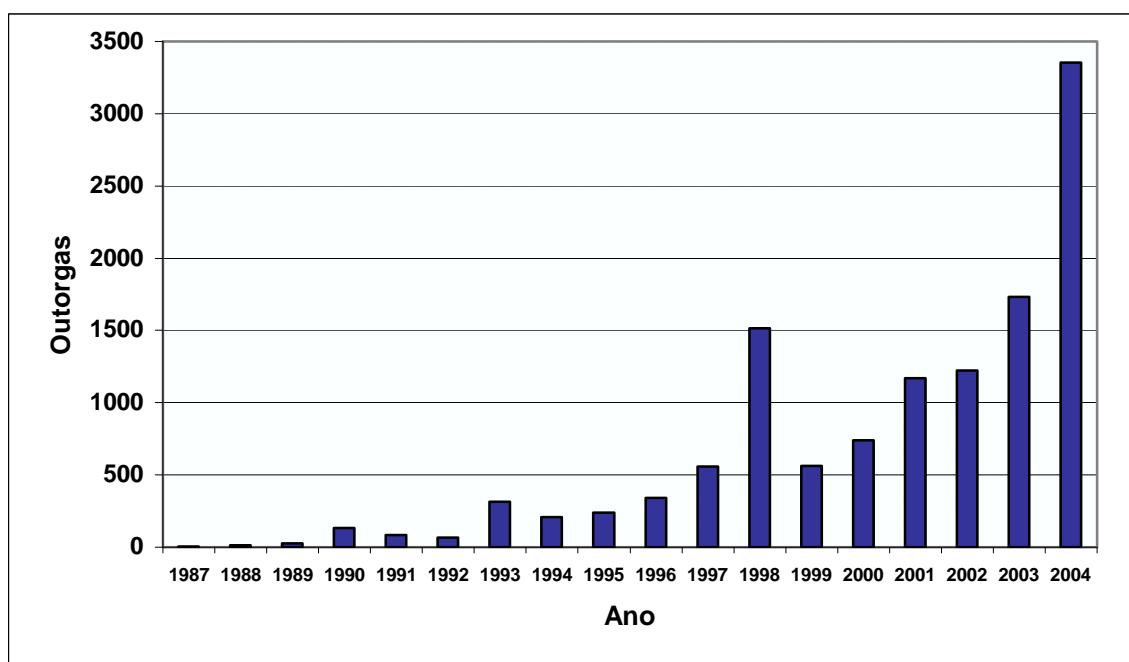
A Tabela 7.4 mostra a condição por bacia hidrográfica. Vale notar a grande diferença entre o número de outorgas concedidas no nordeste e na região oeste de Minas Gerais.

**Tabela 7.4:** Número de outorgas em 2004 por bacia.

Bacia	Outorgas em 2004	
	nº de outorgas	% sobre o total
Rio Doce	211	6,3%
Rio Paranaíba	1082	32,3%
Rio Paraíba do Sul	101	3,0%
Rio Grande	549	16,4%
Rio Jequitinhonha	260	7,8%
Rio Pardo	15	0,4%
Rio Mucuri	11	0,3%
Rio Paraopeba	176	5,3%
Rio Pará	187	5,6%
Rio das Velhas	228	6,7%
Rio São Francisco - Norte	318	9,5%
Rio São Francisco - Sul	215	6,4%
<b>TOTAL</b>	<b>3.353</b>	<b>100,0%</b>

Outro fato importante a se observar é que o número de outorgas vem crescendo nos últimos anos conforme mostrado na Figura 7.39. Isso evidencia a maior preocupação dos usuários quanto a regulamentação do seu uso nos órgãos competentes.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004



**Figura 7.39:** Evolução das outorgas ano a ano.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### 8. CARACTERIZAÇÃO GERAL DA BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO - NORTE

#### Dados Gerais da Bacia

Área de Drenagem	150.079 km <sup>2</sup>	
Sede municipal na bacia	66 municípios	
População aproximada (IBGE, 2000)	Urbana	897.489 habitantes
	Rural	395.057 habitantes
Outorgas Superficiais 2004	17,15 m <sup>3</sup> /s	
Outorgas Subterrâneas 2004	13.674,94 m <sup>3</sup> /h	

#### Usos do Solo

São dominantes na região as atividades agropecuárias e de mineração. A pecuária é desenvolvida de forma distribuída, enquanto que a agricultura é atividade econômica de destaque nas sub-bacias dos rios Urucuia, Paracatu e Verde Grande. A mineração sobressai-se na sub-bacia do Rio Paracatu, onde há exploração de zinco, chumbo, ouro, prata, calcário, argila, areia, diamante, dolomito e espongilito. Na região de Montalvânia, destaca-se a exploração de fluorita. A mineração de quartzo e diamante está presente na sub-bacia do Rio Jequitaí e a extração e beneficiamento de calcário nas dos rios Verde Grande e Urucuia. Dentre as atividades industriais, estão distribuídas por toda a região os ramos alimentícios, especialmente matadouros, laticínios e fabricação de aguardente. As indústrias de produtos químicos, farmacêuticos e veterinários, de cimento e de fiação, tecelagem e confecção concentram-se na área do rio Verde Grande, destacando-se o município de Montes Claros, e a destilação de álcool na sub-bacia do rio Paracatu.

#### Usos da Água

Abastecimento doméstico e industrial, irrigação, dessedentação de animais, pesca, piscicultura, extração mineral, geração de energia elétrica, balneabilidade e recreação de contato primário.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

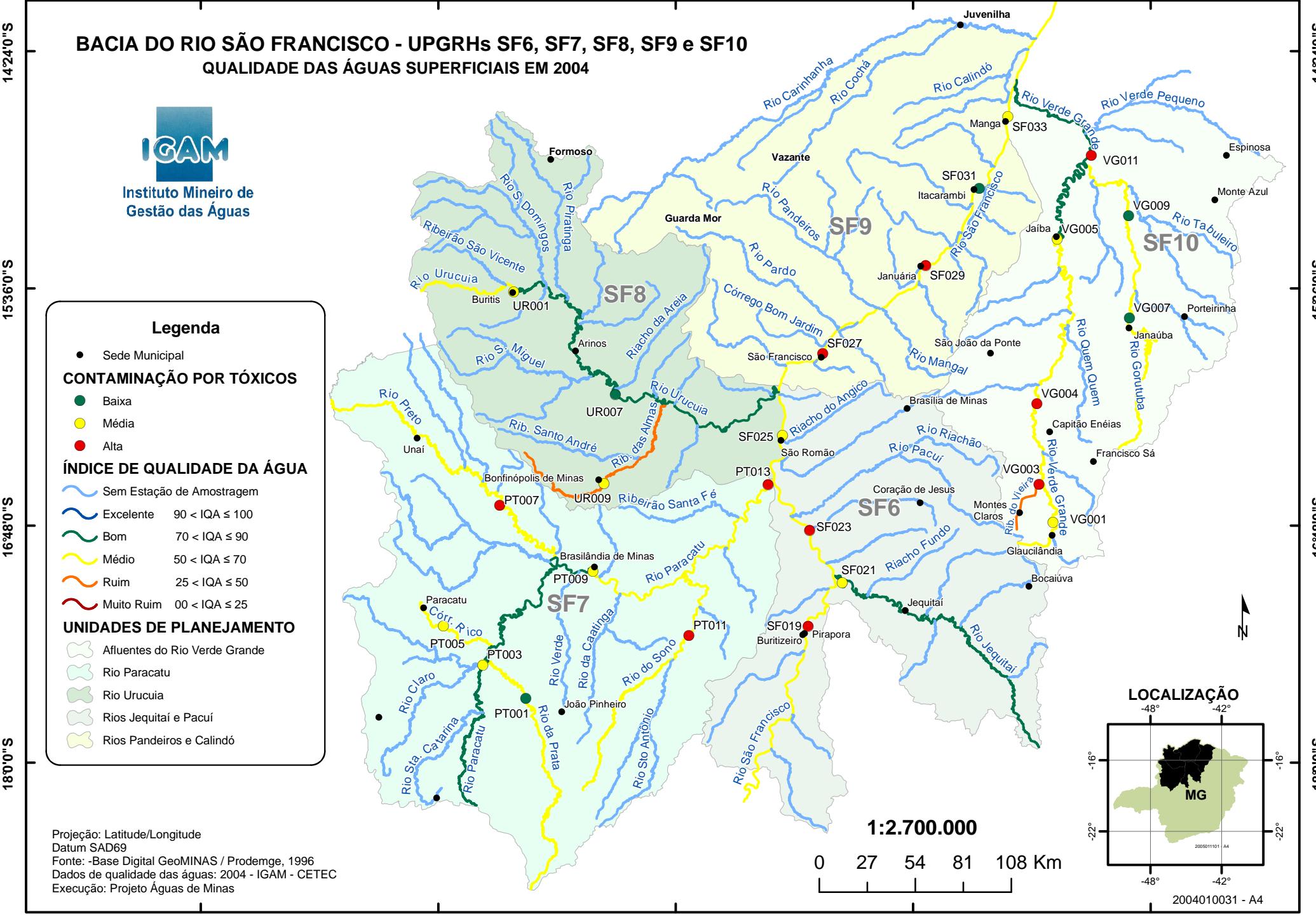
### **Qualidade das Águas Superficiais**

O Mapa 8.1 apresenta a distribuição espacial da média anual de 2004 do Índice de Qualidade das Águas e da Contaminação por Tóxicos para a bacia do rio São Francisco – Norte, UPGRHs SF6, SF7, SF8, SF9 e SF10.

A Tabela 8.1 apresenta a descrição das estações de amostragem monitoradas na bacia do rio São Francisco – Norte em ordem numérica crescente.

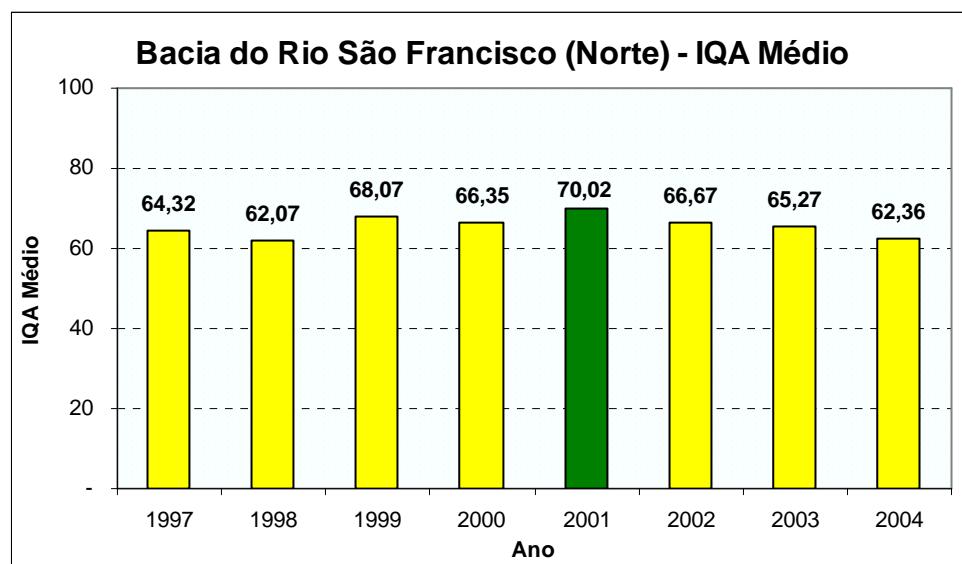
**Tabela 8.1:** Descrição das estações de amostragem da bacia do rio São Francisco – Norte

Estação	Descrição	Latitude	Longitude	Altitude (m)
PT001	Rio da PRATA a jusante da cidade de João Pinheiro	-17 40 24	-46 21 26	560
PT003	Rio PARACATU a montante da foz do Rio da Prata	-17 30 14	-46 34 29	520
PT005	Córrego RICO a jusante da cidade de Paracatu	-17 18 28	-46 46 28	600
PT007	Rio PRETO a jusante da cidade de Unaí	-16 41 45	-46 29 20	600
PT009	Rio PARACATU a jusante de Brasilândia de Minas	-17 02 33	-46 01 27	510
PT011	Rio do SONO próximo de sua foz no Rio Paracatu	-17 21 06	-45 32 29	600
PT013	Rio PARACATU próximo de sua foz no Rio São Francisco	-16 35 31	-45 08 00	470
SF019	Rio SÃO FRANCISCO a montante da foz do Rio das Velhas	-17 18 24	-44 56 24	480
SF021	Rio JEQUITAIÍ próximo a sua foz Rio São Francisco	-17 05 16	-44 45 45	480
SF023	Rio SÃO FRANCISCO a jusante da cidade de Ibiaí	-16 52 16	-44 55 37	480
SF025	Rio SÃO FRANCISCO a jusante da cidade de São Romão	-16 22 25	-45 04 32	460
SF027	Rio SÃO FRANCISCO a jusante da cidade de São Francisco	-15 57 32	-44 52 07	480
SF029	Rio SÃO FRANCISCO a jusante da cidade de Januária	-15 29 54	-44 21 25	450
SF031	Rio SÃO FRANCISCO a jusante da cidade de Itacarambi	-15 06 05	-44 05 45	440
SF033	Rio SÃO FRANCISCO a jusante da cidade de Manga e a montante da foz do Rio Verde Grande.	-14 45 16	-43 56 26	430
UR001	Rio URUCUIA na cidade de Buritis	-15 37 03	-46 25 05	580
UR007	Rio URUCUIA a jusante da cidade de Arinos	-16 08 06	-45 54 20	500
UR009	Ribeirão das ALMAS a jusante da cidade de Bonfinópolis de Minas	-16 34 31	-45 59 06	700
VG001	Rio VERDE GRANDE a jusante da cidade de Glauциânia.	-16 46 54	-43 41 27	600
VG003	Ribeirão dos VIEIRAS a jusante da cidade de Montes Claros	-16 36 17	-43 44 32	570
VG004	Rio VERDE GRANDE a jusante da cidade de Capitão Enéas	-16 10 56	-43 46 26	540
VG005	Rio VERDE GRANDE a jusante da cidade de Jaiba	-15 20 51	-43 40 48	470
VG007	Rio GORUTUBA a jusante da cidade de Janaúba e da Barragem da ASSIEG.	-15 44 49	-43 18 37	550
VG009	Rio GORUTUBA a montante da confluência com o Rio Pacuí	-15 14 00	-43 19 30	470
VG011	Rio VERDE GRANDE a jusante da confluência com o Rio Gorutuba	-14 55 37	-43 30 07	450



## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

A evolução temporal do IQA médio anual no período de 1997 a 2004 (Figura 8.1) mostra a predominância de qualidade Média nas águas da bacia do rio São Francisco - Norte. Nota-se, no entanto, que a melhor condição foi identificada no ano de 2001, quando o valor do IQA foi dentro da faixa de IQA Bom e nos anos subsequentes tem ocorrido uma piora decrescente.



**Figura 8.1:** Evolução Temporal da Média Anual do IQA na Bacia do Rio São Francisco – Norte

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### 9. CONSIDERAÇÕES E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS DE 2004

#### 9.1 Rio São Francisco e seus afluentes

A bacia do rio São Francisco em sua porção denominada Norte, que abrange as sub-bacias do rio Urucuia (SF8), rio Paracatu (SF7), rio Jequitaí (SF6) e rio Verde Grande (SF10), totalizando uma área drenada de 150.079km<sup>2</sup> que representa 64% de toda área drenada do rio São Francisco no estado de Minas Gerais, apresentou piora na média do Índice de Qualidade as Águas (IQA) no ano de 2004, comparativamente ao ano anterior.

No ano de 2004, 72% dos pontos de monitoramento apresentaram IQA Médio sendo que em 2003 foram 60% dos pontos. As estações de monitoramento que apresentaram redução na qualidade da água foram rio do Sono próximo de sua foz no rio Paracatu (PT011), ribeirão das Almas a jusante da cidade de Bonfinópolis de Minas (UR009), rio São Francisco a jusante da cidade de Ibiaí (SF023), rio São Francisco a jusante da cidade de São Romão (SF025) e rio São Francisco a jusante da cidade de Manga e a montante da foz do rio Verde Grande (SF033). As campanhas que apresentaram os piores índices no monitoramento do ano de 2004 foram a primeira e a quarta que abrangem o período chuvoso, demonstrando a contribuição das cargas de poluição difusa na bacia do rio São Francisco.

A Contaminação por Tóxicos (CT) permaneceu com as mesmas condições na sub-bacia do rio Urucuia e apresentou melhoria na sub-bacia do rio Verde Grande, onde em 2003 todos as estações de amostragem apresentaram CT Alta caindo em 2004 para 43%. Na sub-bacia do rio Paracatu e na extensão do rio São Francisco a CT Alta em 2004 foi observada no rio do Sono próximo de sua foz no rio Paracatu (PT011), rio Paracatu próximo de sua foz no rio São Francisco (PT013), rio São Francisco a montante da foz do rio das Velhas (SF019), rio São Francisco a jusante da cidade de Ibiaí (SF023), rio São Francisco a jusante da cidade de São Francisco (SF027) e rio São Francisco a jusante da cidade de Januária (SF029). A CT Média, na bacia do rio São Francisco em sua porção denominada Norte, apresentou uma piora passando de 24% em 2003 para 40% em 2004. Os parâmetros que contribuíram para essa condição foram amônia, cobre, índice de fenóis e zinco que influenciaram tanto na CT Alta como na CT Média, sendo que para esta última também houve contribuição do cádmio.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

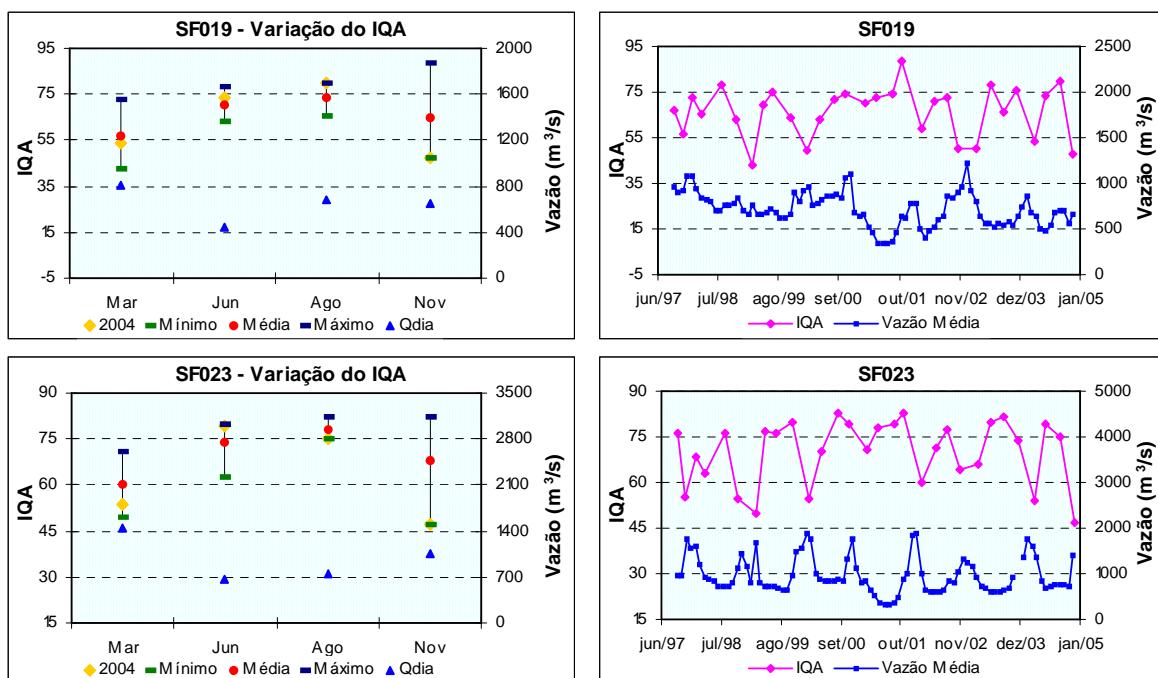
9.1.1 Rio São Francisco

### UPGRHs SF6 e SF9

**Estações de Amostragem:** SF019, SF023, SF025, SF027, SF029, SF031 e SF033.

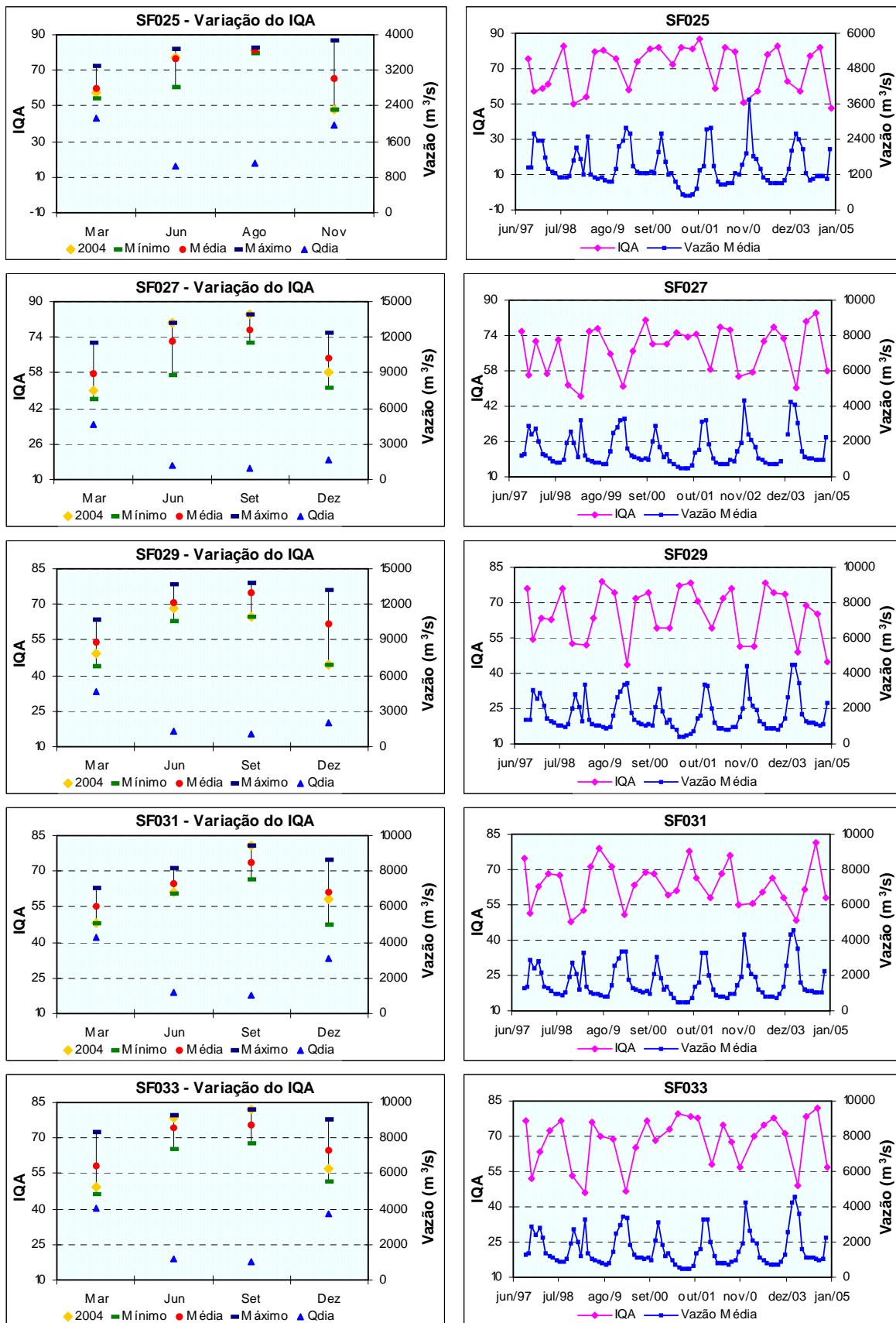
A média anual do Índice de Qualidade das Águas – IQA, no rio São Francisco na região denominada Norte, apresentou uma piora com relação ao ano de 2003, sendo que em todas as estações de monitoramento em 2004 foi observado IQA Médio, semelhante ao observado no ano de 2002. Ressalta-se que em 2003, 43% das estações de monitoramento apresentaram IQA Bom neste trecho do rio São Francisco. A primeira e a quarta campanhas são as que apresentaram os piores índices com IQA Ruim em 43% e 57% respectivamente, no ano de 2004.

A tendência geral observada no trecho do rio São Francisco, a jusante da cidade de Ibiaí (SF023) até a jusante da cidade de Manga e a montante da foz do rio Verde Grande (SF033) é a melhoria do IQA no período de seca e a piora da qualidade das águas no período chuvoso. Essa situação é característica de recebimento de cargas de poluição difusa pelo rio São Francisco no trecho mencionado. A montante da foz do rio das Velhas (SF019) observou-se melhoria do IQA com o aumento da vazão, destacando a contribuição da poluição pontual neste ponto.



## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

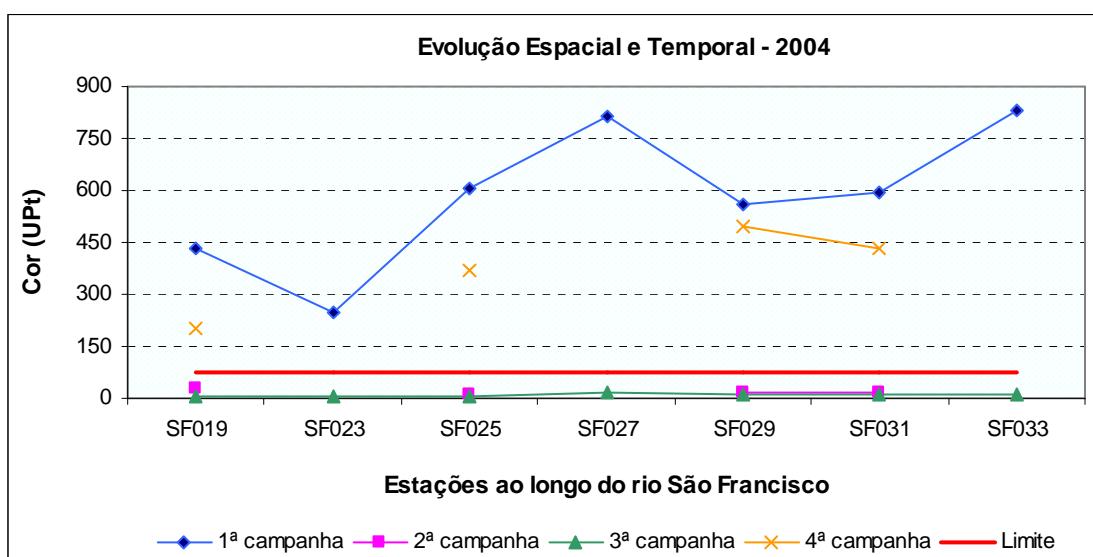
Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas



## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

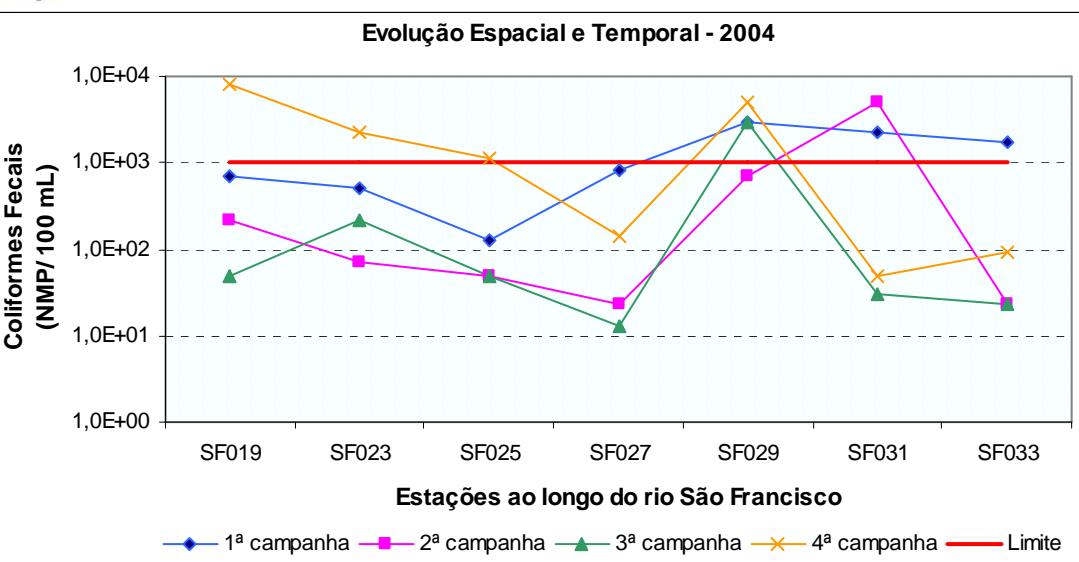
Em 2004, os parâmetros que influenciaram o resultado final, média anual, do IQA nas estações de monitoramento neste trecho do rio São Francisco foram os coliformes fecais, a turbidez, fosfato total e sólidos totais.

O parâmetro cor apresentou valores acima do limite estabelecido na legislação em todas as estações de monitoramento do rio São Francisco na primeira campanha do referido ano, período chuvoso, sendo que este parâmetro é monitorado em todas as estações apenas na primeira e terceira campanhas. Na segunda e quarta campanhas a cor somente é monitorada a montante da foz do rio das Velhas (SF019), a jusante da cidade de São Romão (SF025), a jusante da cidade de Januária (SF029) e a jusante da cidade de Itacarambi (SF031), onde apresentou valores acima do limite legal também na quarta campanha de 2004.

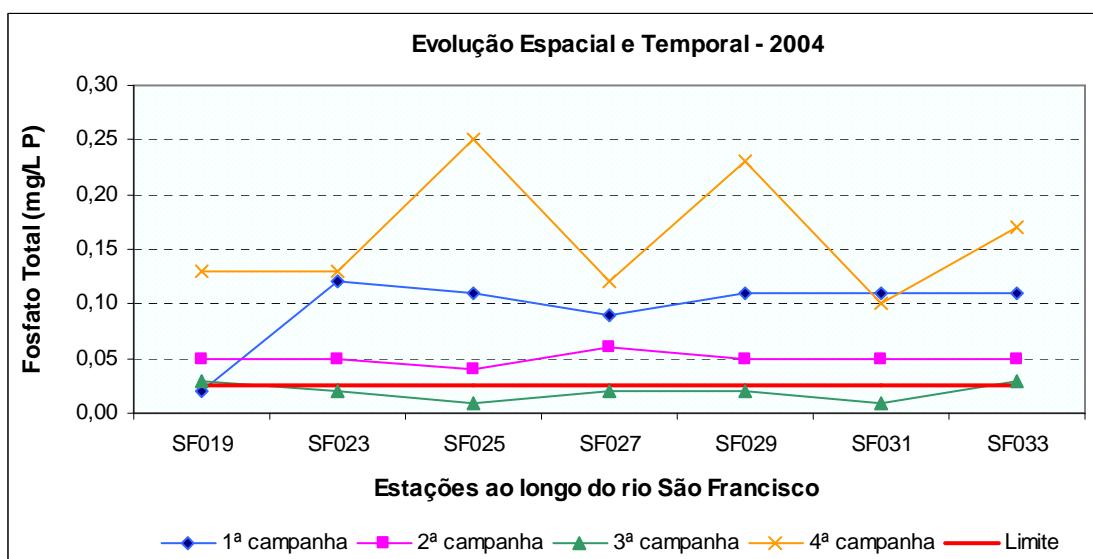


Com relação aos coliformes fecais, foi observado um aumento na contagem em 2004 comparando-se com o ano 2003. Em 86% das estações de monitoramento do rio São Francisco - Norte a contagem dos coliformes se apresentou fora do limite da legislação em pelo menos uma das quatro campanhas de 2004. A estação monitorada a montante da foz do rio das Velhas (SF019) foi a que apresentou a maior contagem de coliformes fecais na quarta campanha, em virtude do lançamento de esgoto doméstico sem tratamento das cidades de Buritizeiro e Pirapora e o trecho a jusante da cidade de Januária (SF029) foi aquele com mais valores acima do limite da legislação, três campanhas, em virtude do esgoto doméstico da cidade de Januária. Apesar de valores acima do limite, as condições bacteriológicas são satisfatórias, demonstrando a capacidade assimilativa da carga de esgotos domésticos recebida, em sua maioria, sem tratamento ao longo do trecho norte do rio São Francisco.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004



As concentrações de fosfato total excederam o limite da legislação em todas as estações monitoradas neste trecho do rio São Francisco na primeira, segunda e quarta campanhas no ano de 2004. Dentre estas três campanhas as maiores concentrações foram observadas na quarta campanha. Com relação às estações de monitoramento as maiores concentrações foram observadas a jusante da cidade de São Romão (SF025) e a jusante da cidade de Januária (SF029) que apresentaram concentrações de 0,25mg/L e 0,23mg/L de fosfato total, respectivamente. Este parâmetro encontra valores acima do limite da legislação em função do lançamento de esgotos “in natura” dos municípios situados na bacia do rio São Francisco - Norte.

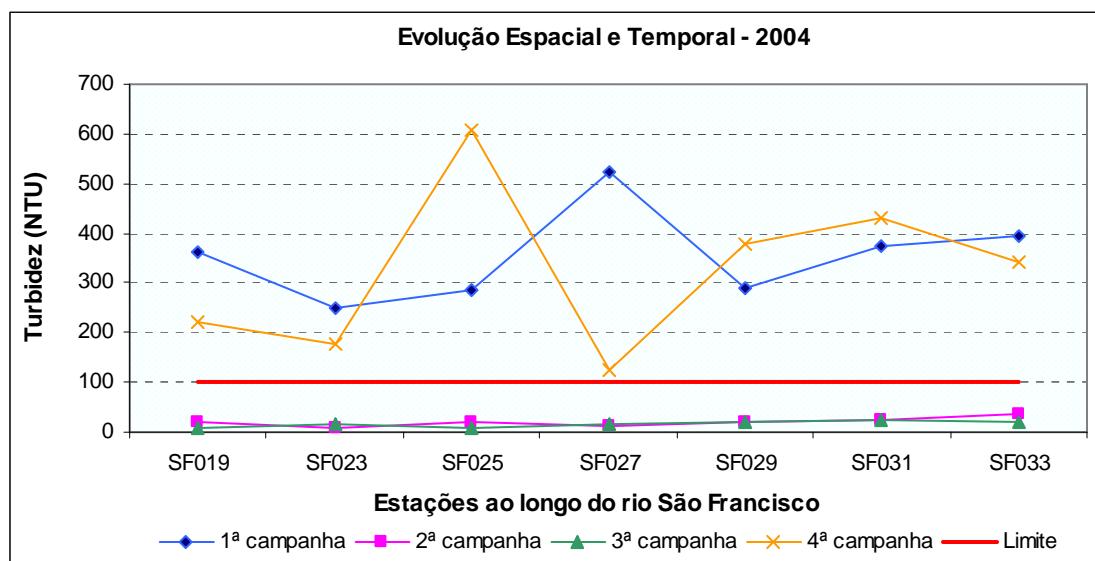


As ocorrências de turbidez acima do limite estabelecido pela DN COPAM 10/86 ao longo do rio São Francisco se deu em todos os pontos de monitoramento na primeira e quarta campanhas ano 2004. A quarta campanha coincide com o inicio e a primeira com o final do período chuvoso,

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

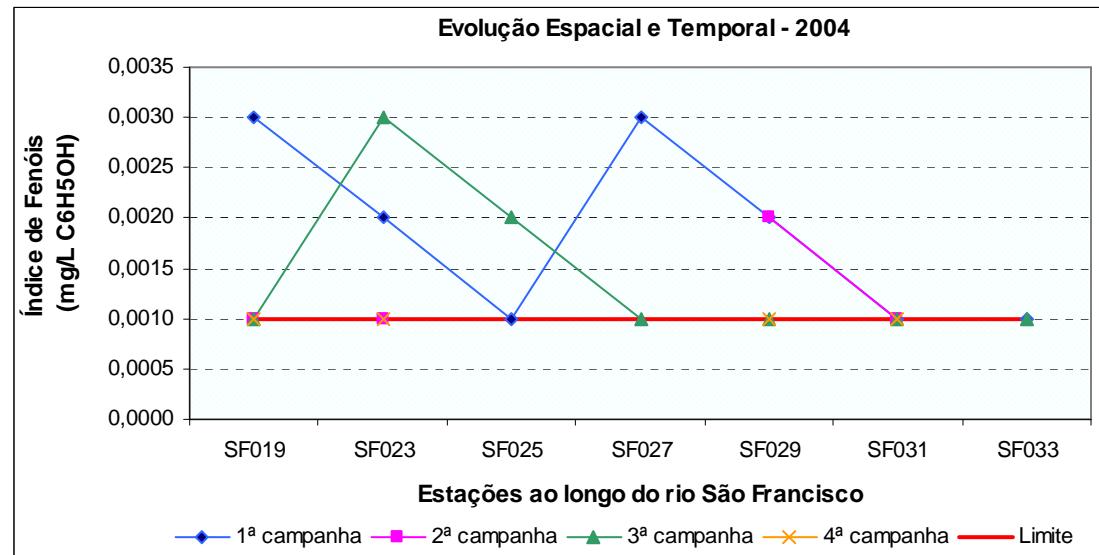
quando há maior contribuição da poluição difusa no rio. O ponto a jusante da cidade de São Romão (SF025) apresentou o maior valor de turbidez em 2004 na quarta campanha. Em todas as estações e campanhas de amostragem a demanda bioquímica de oxigênio (DBO) apresentou concentração igual a 77,4mg/L de oxigênio e percentuais de saturação de oxigênio dissolvido superiores a 70%.



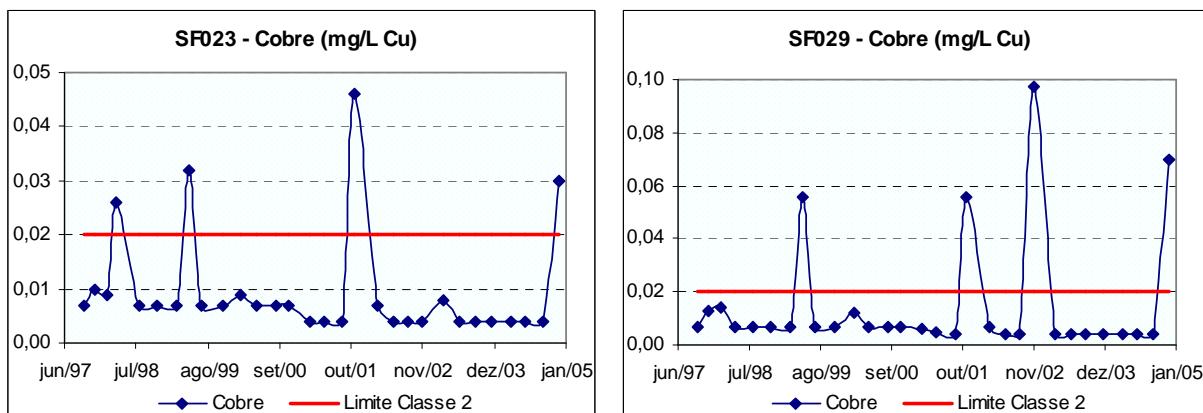
Como em outros corpos de água do Estado de Minas Gerais, em 2004, a Contaminação por Tóxicos (CT) no trecho Norte do rio São Francisco apresentou uma piora em relação ao ano anterior. Em 2003, 43% das estações de monitoramento apresentaram CT Baixa e 28% apresentaram CT Alta, já em 2004 foram 14% de CT Baixa e 57% de CT Alta.

As estações de monitoramento a montante da foz do rio das Velhas (SF019), a jusante da cidade de Ibiaí (SF023) e a jusante da cidade de São Francisco (SF027) apresentaram CT Alta devido aos elevados índices de fenóis. Este parâmetro também foi responsável pela CT Média a jusante da cidade de São Romão (SF025) e a jusante da cidade de Januária (SF029) estando acima do limite em pelo menos uma das quatro campanhas de 2004. A ocorrência de fenóis está associada ao lançamento de despejos domésticos.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

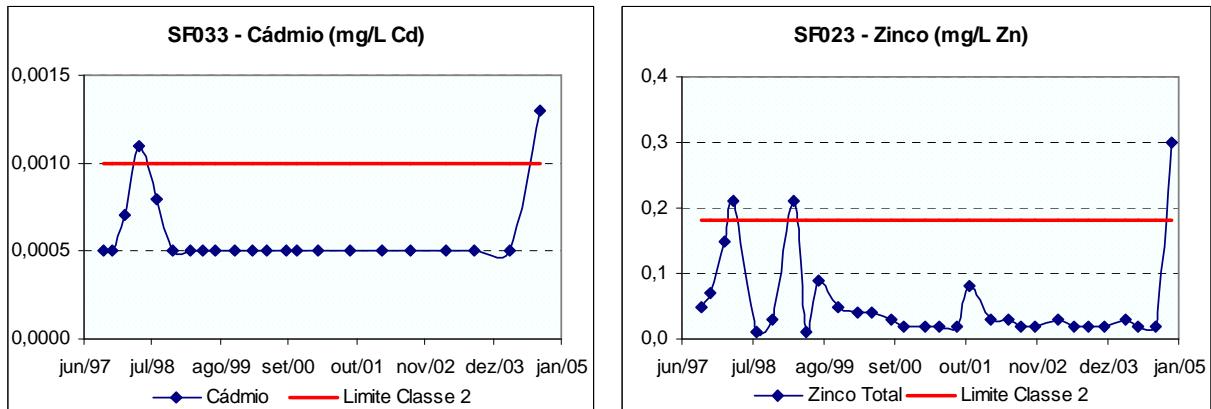


Os metais cobre, ferro, zinco e cádmio apresentaram concentrações acima do limite legal em estações de monitoramento neste trecho do rio São Francisco. O cobre foi observado acima do limite a jusante da cidade de Ibiaí (SF023) e a jusante da cidade de Januária (SF029). Em ambas estações esta é a quarta vez, ao longo da série histórica de monitoramento, que este parâmetro se encontra fora do limite legal.

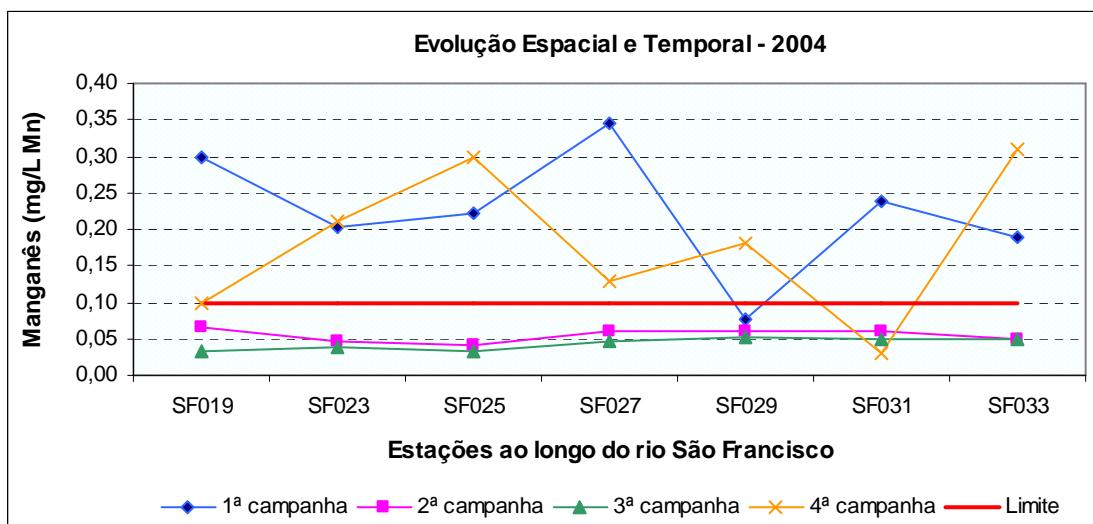


O cádmio e o zinco apresentaram concentrações acima do limite legal a jusante da cidade de Manga no trecho a montante da foz do rio Verde Grande (SF033) e a jusante da cidade de Ibiaí (SF023), respectivamente. Estes metais não são observados acima do limite a cinco anos e as prováveis fontes de origem dos mesmos não foram identificadas.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004



Outro metal que apresentou valores acima do limite estabelecido na legislação foi o manganês, na primeira e quarta campanhas de 2004 em todas as estações de monitoramento, sendo que neste ano foram observadas as concentrações mais altas. Como vem sendo observado ao longo dos anos na série histórica, este parâmetro pode estar relacionado ao manejo inadequado do solo.



### 9.1.2 Rio Jequitáí

#### UPGRH SF6

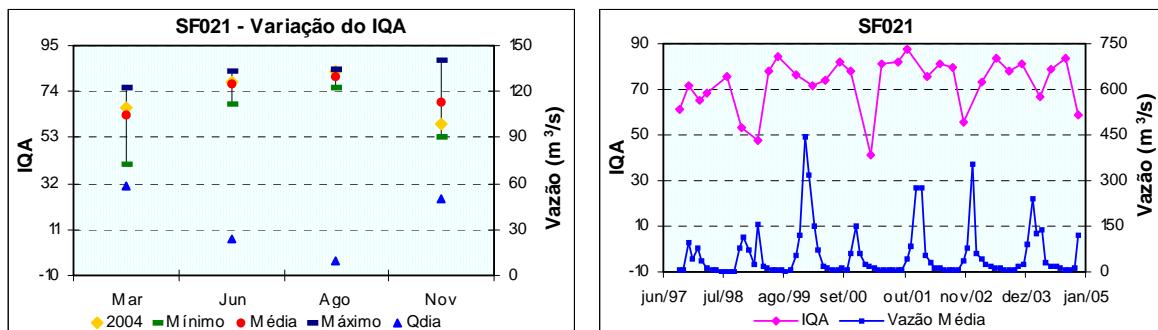
Estação de Amostragem: SF021

O rio Jequitáí monitorado próximo a sua foz no rio São Francisco (SF021) permaneceu em 2004 com média anual do Índice de Qualidade das Águas (IQA) Bom, como já vem sendo observado há alguns anos. Esta condição foi possível em função da boa qualidade apresentada na segunda e terceiras campanhas do referido ano.

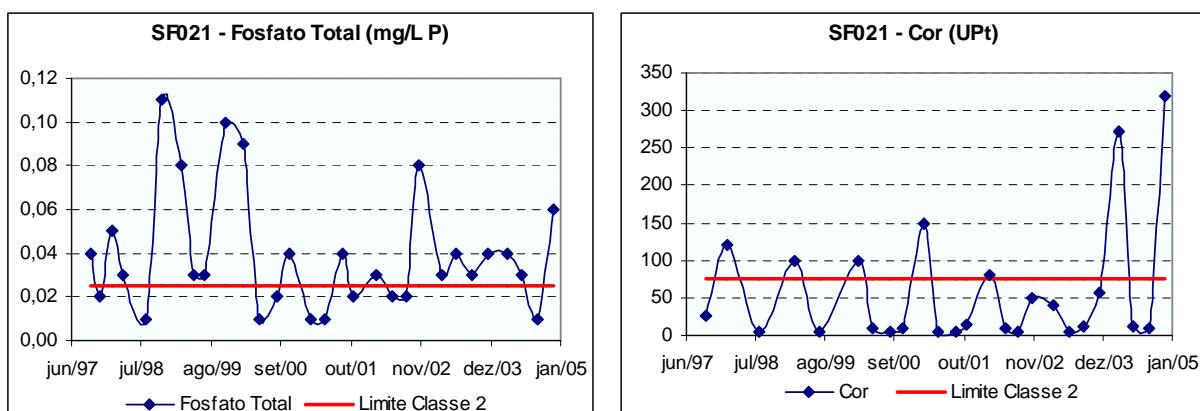
## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

Observou-se tendência geral de redução do valor do IQA com o aumento da vazão média mensal do rio jequitáí, fato que permite inferir a existência da contribuição por parte da poluição difusa no rio Jequitáí, no período chuvoso.



Tanto a turbidez quanto os coliformes fecais tiveram os valores de acordo com a legislação, demonstrando uma boa condição sanitária no rio Jequitáí. Os parâmetros que apresentaram ocorrências acima dos limites legais nesta estação de amostragem do rio Jequitáí foram o fosfato total e a cor em pelo menos uma das campanhas de 2004.

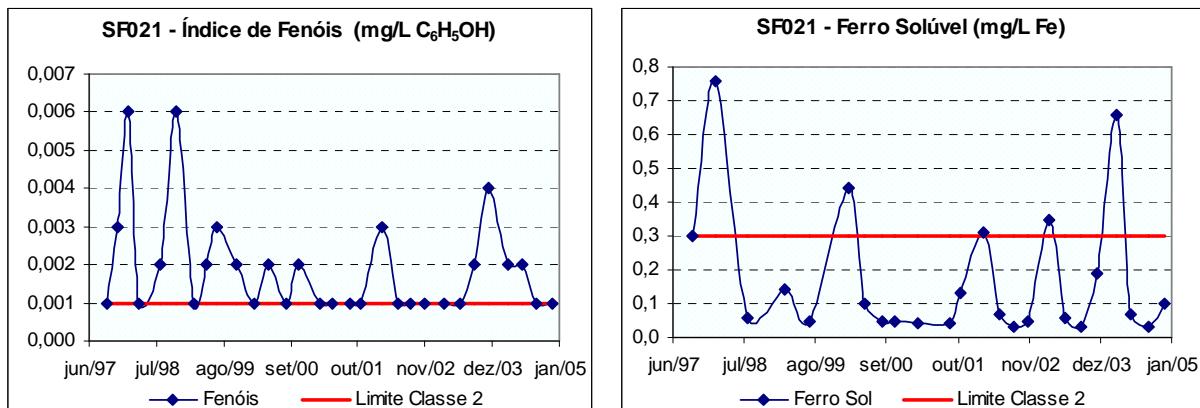


A Contaminação por Tóxicos (CT) em 2004 foi Média, melhorando em relação a 2003. O parâmetro que influenciou nesta condição foi o índice de fenóis, que apresentou concentrações acima do limite da legislação nas duas primeiras campanhas do referido ano.

Com relação aos metais somente o ferro solúvel apresentou valor fora do limite legal na primeira campanha de 2004.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas



### 9.1.3 Rio Paracatu e seus afluentes

No rio Paracatu e seus afluentes o Índice de Qualidade das Águas (IQA) em 2004 manteve-se bem próximo da qualidade observada no ano anterior, onde apenas a estação monitorada no rio do Sono próximo de sua foz no rio Paracatu (PT011) apresentou uma piora no IQA passando de Bom para Médio. Os Principais impactos causados nesta bacia são referentes a agricultura e a poluição difusa.

Com relação a Contaminação por Tóxicos (CT), tanto o rio Paracatu quanto seus afluentes apresentaram uma piora. Nesta sub-bacia em 2003 a CT Alta foi observada em 14% das estações de amostragem. Já em 2004 43% das estações apresentaram CT Alta, onde o principal contribuinte desta condição foi o índice de fenóis e os parâmetros cobre e amônia contribuíram em uma estação cada.

#### 9.1.3.1 Rio Paracatu

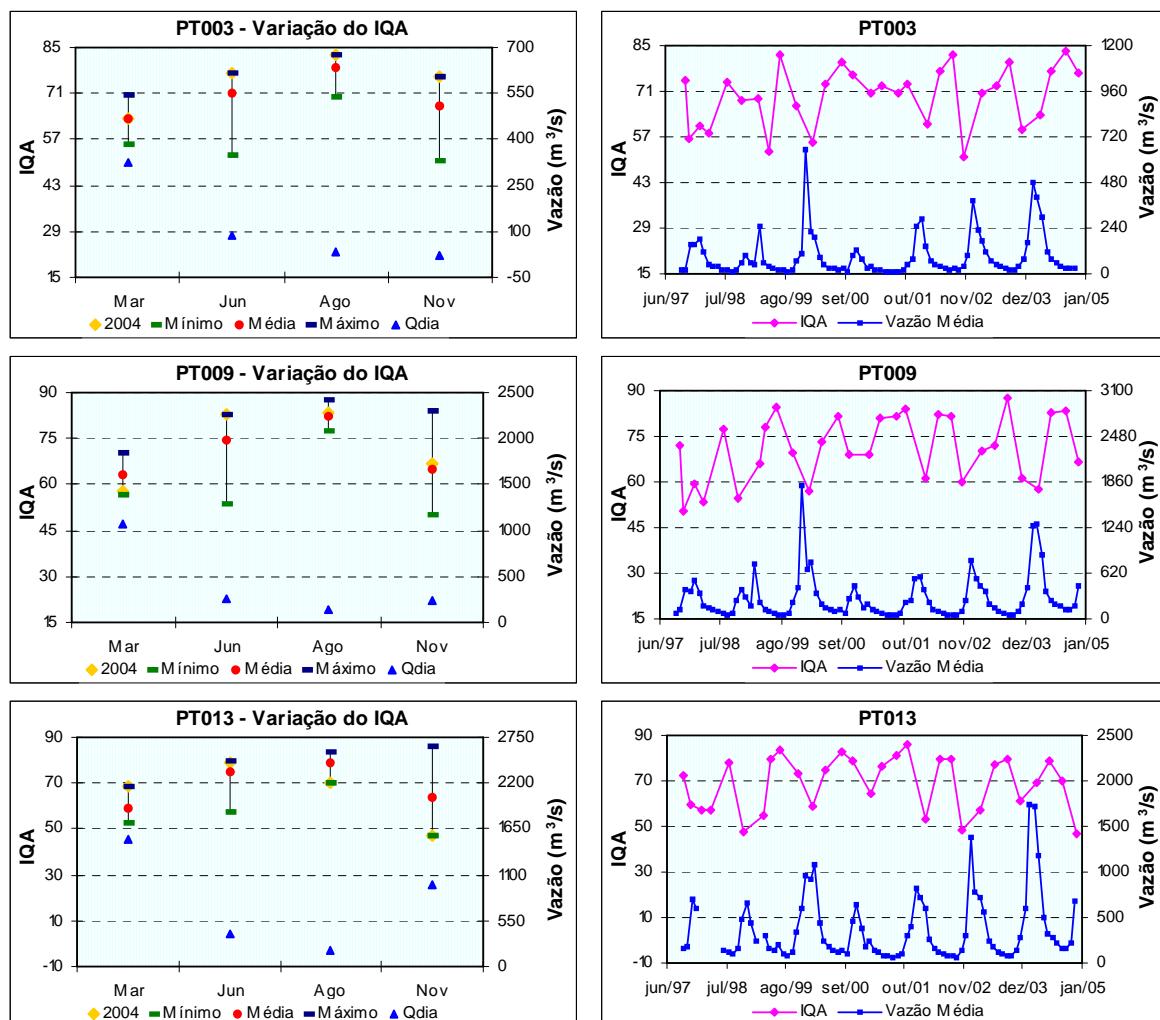
##### UPGRH SF7

**Estações de Amostragem:** PT003, PT009 e PT013.

A média anual do Índice de Qualidade das Águas – IQA, no rio Paracatu em 2004 apresentou os mesmos resultados observados em 2003, onde as estações de monitoramento a montante da foz do rio da Prata (PT003) e a jusante da cidade de Brasilândia de Minas (PT009) mantiveram IQA Bom e a estação próxima de sua foz no rio São Francisco (PT013) IQA Médio. Os parâmetros que mais comprometeram o resultado do IQA foram a turbidez, os coliformes fecais, sólidos totais e fosfato total.

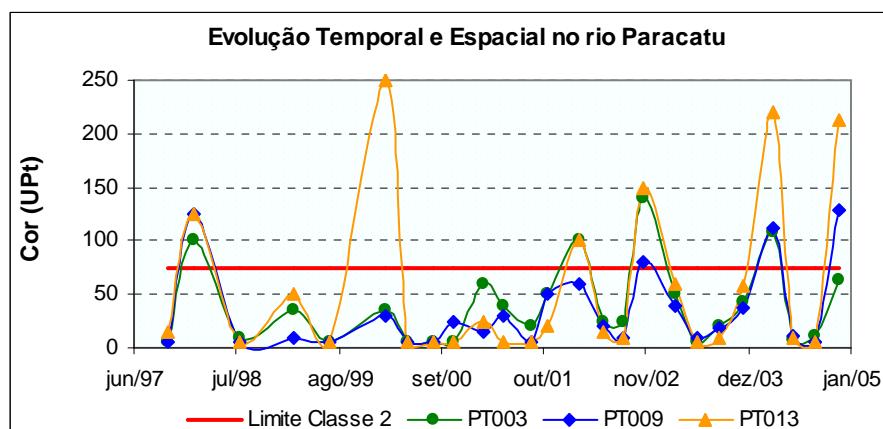
A relação entre a vazão média e o IQA observados no ano de 2004 nas estações de monitoramento no rio Paracatu, foi a de piora da situação de qualidade das águas com o aumento da vazão, denotando contribuição de poluição difusa.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

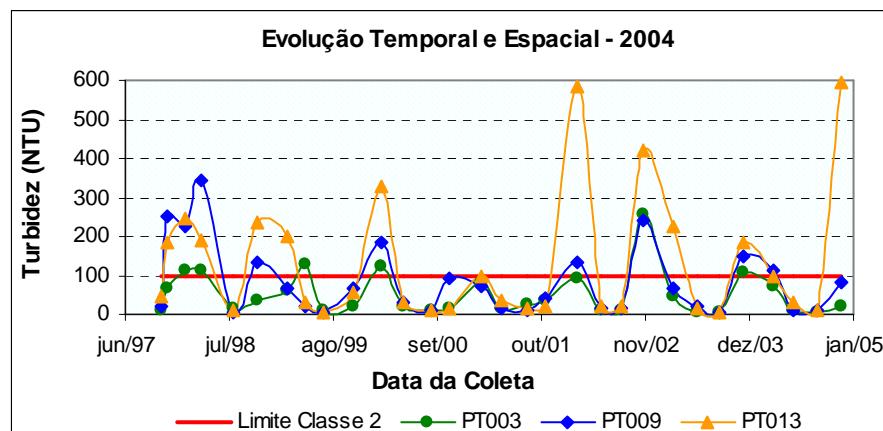


A cor apresentou valores acima do limite estabelecido na legislação em todas as estações de amostragem do rio Paracatu na primeira campanha de 2004, sendo que os maiores valores foram observados no início e final do período chuvoso. O trecho do rio Paracatu próximo de sua foz no rio São Francisco (PT013) foi a que apresentou o maior valor neste ano, demonstrando impacto na qualidade das águas pelas atividades minerárias e agrícolas desenvolvidas nesta sub-bacia.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004



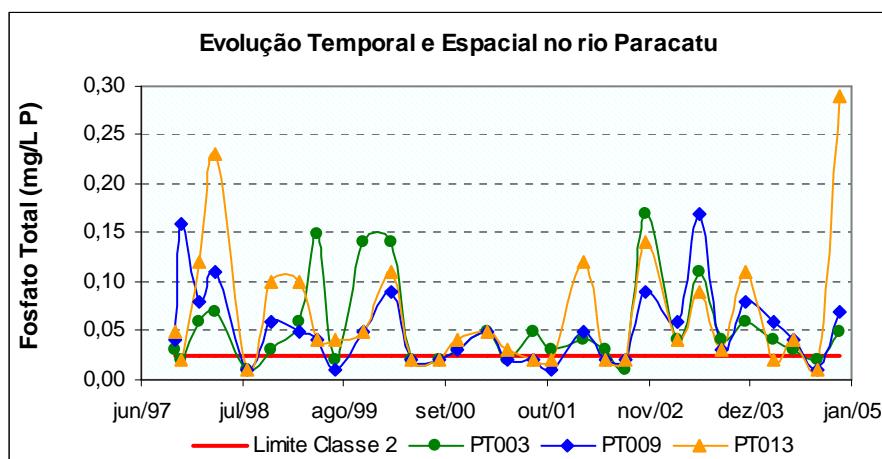
Os teores de turbidez foram maiores no período das chuvas, sendo que em 2004, o trecho do rio Paracatu próximo de sua foz no rio São Francisco (PT013) superou em maiores proporções o padrão de qualidade da Classe 2, reforçando o impacto na qualidade de águas pelas atividades minerárias e agrícolas desenvolvidas na sub-bacia do rio Paracatu. Registra-se, contudo, que a faixa de variação dos valores da turbidez é menor no rio Paracatu do que nos afluentes monitorados, apontando boa capacidade de depuração deste corpo de água.



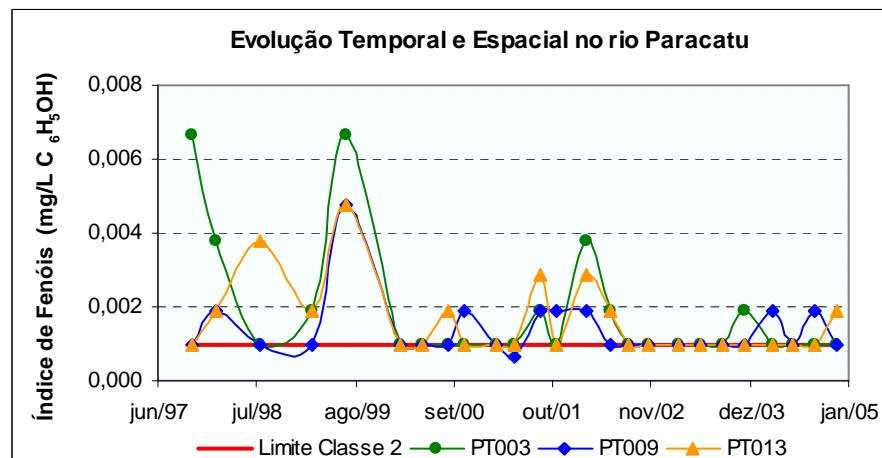
As concentrações de fosfato total também se apresentaram acima do limite estabelecido na legislação nas três estações do rio Paracatu em pelo menos duas campanhas de monitoramento em 2004. O trecho próximo de sua foz no rio São Francisco (PT013) é o mais impactado, refletindo a interferência negativa dos seus afluentes na qualidade das águas do rio Paracatu.

Como em 2003 não foi observado valores de coliformes fecais acima do limite legal em nenhuma das estações de amostragem do rio Paracatu no ano de 2004.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004



A Contaminação por Tóxicos (CT) em 2004 registrou piora em relação ao ano anterior nos trechos a jusante da cidade de Brasilândia de Minas (PT009) e próximo de sua foz no rio São Francisco (PT013), passando de CT Baixa para CT Média e Alta, respectivamente. Esta condição no rio Paracatu ocorreu em função do teor do índice de fenóis, amônia não ionizável e cobre, registrados acima dos limites da legislação. A ocorrência do índice de fenóis indica o lançamento de efluentes domésticos, industriais e agro-químicos em toda a bacia do rio Paracatu.

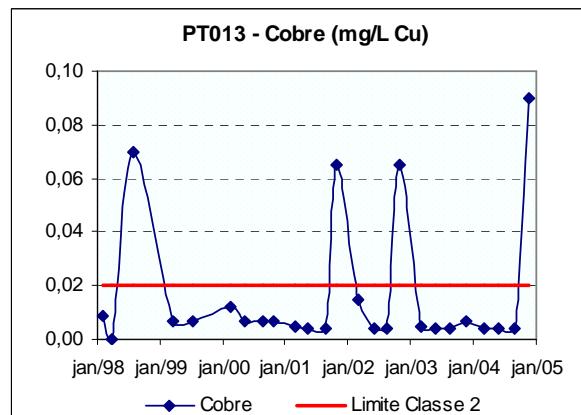
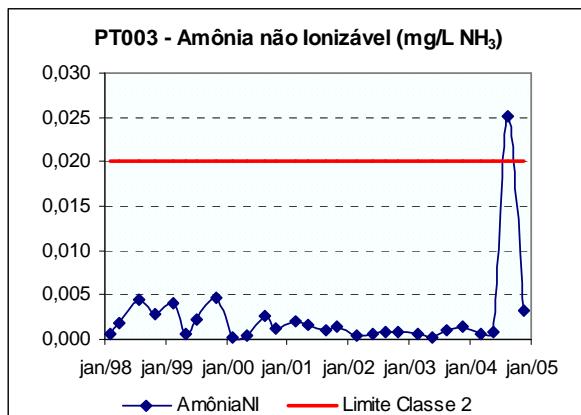


A estação de monitoramento a montante da foz do rio da Prata (PT003) apresentou, pela primeira vez em toda a série histórica do monitoramento, concentração de amônia não ionizável acima do limite da legislação, este parâmetro pode ser oriundo do lançamento de esgotos domésticos sem tratamento ou a decomposição de agro-químicos no rio Paracatu.

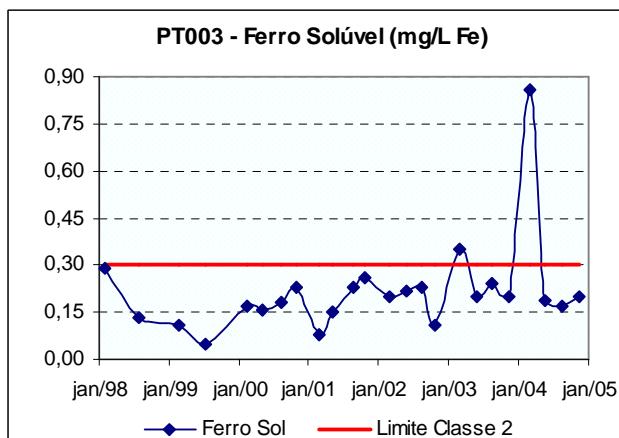
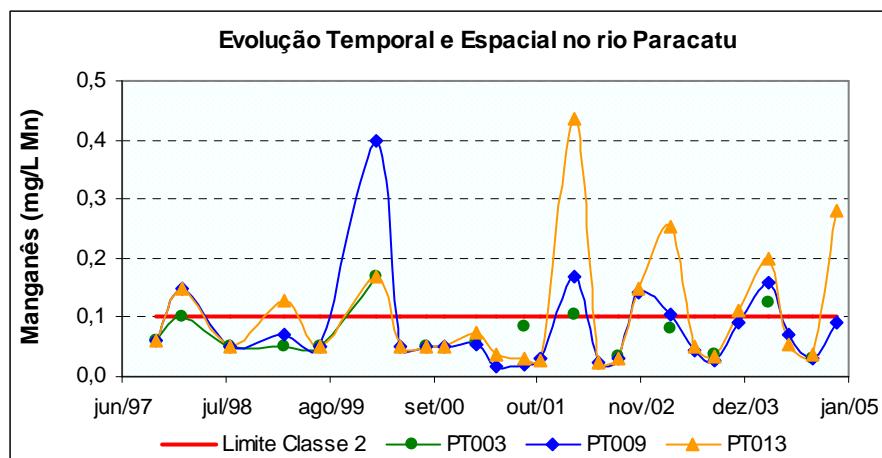
A estação de monitoramento próximo de sua foz no rio São Francisco (PT013), apresentou em 2004, alta concentração de cobre, que pode estar associado às atividades agrícolas desenvolvidas nas sub-bacias do rio Paracatu.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas



Além do cobre, os metais ferro solúvel e manganês apresentaram altas concentrações. O manganês ocorreu com valores acima do padrão legal em todas as estações de monitoramento do rio Paracatu na primeira campanha de 2004, e o ferro solúvel apenas a montante da foz do rio da Prata (PT003), também na primeira campanha de 2004, associado a geologia da região e disponibilizado no período chuvoso.



## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

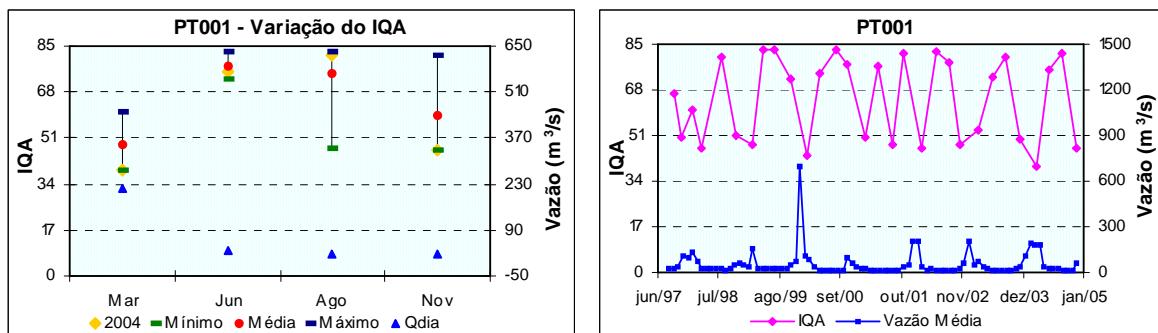
### 9.1.3.2 Rio da Prata

#### UPGRH SF7

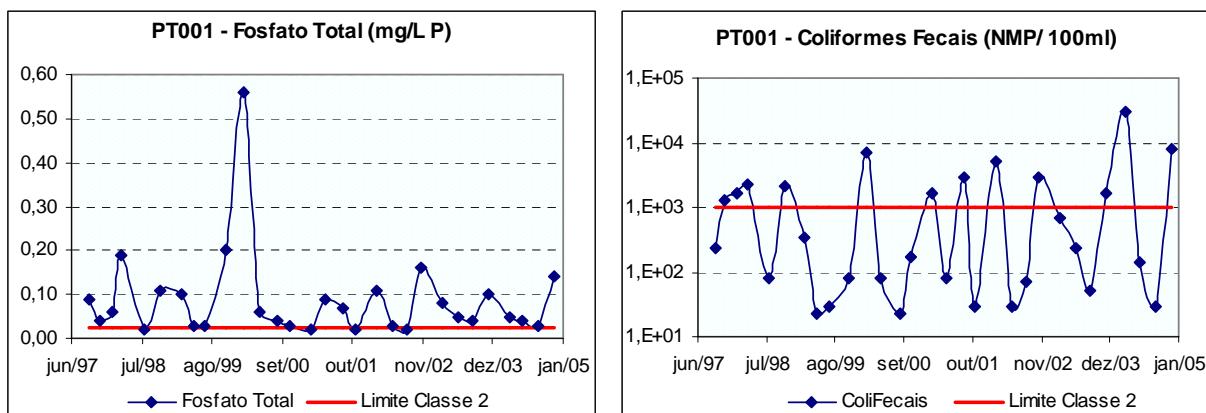
##### Estação de Amostragem: PT001

O rio da Prata, monitorado a jusante da cidade de João Pinheiro (PT001), mantém-se, desde 2000, com média anual do Índice de Qualidade das Águas (IQA) na faixa Média. As primeira e quarta campanhas, que são monitoradas no período chuvoso, apresentam as piores condições em 2004. Os parâmetros de qualidade que mais contribuíram para esta condição foram os coliformes fecais, fosfato total e turbidez.

Embora a vazão média mensal tenha variado pouco ao longo de 2004, mantendo o mesmo comportamento observado desde 2000, o IQA apresentou as piores condições no período chuvoso, primeira campanha, indicando contribuição de poluição de origem difusa neste corpo de água.



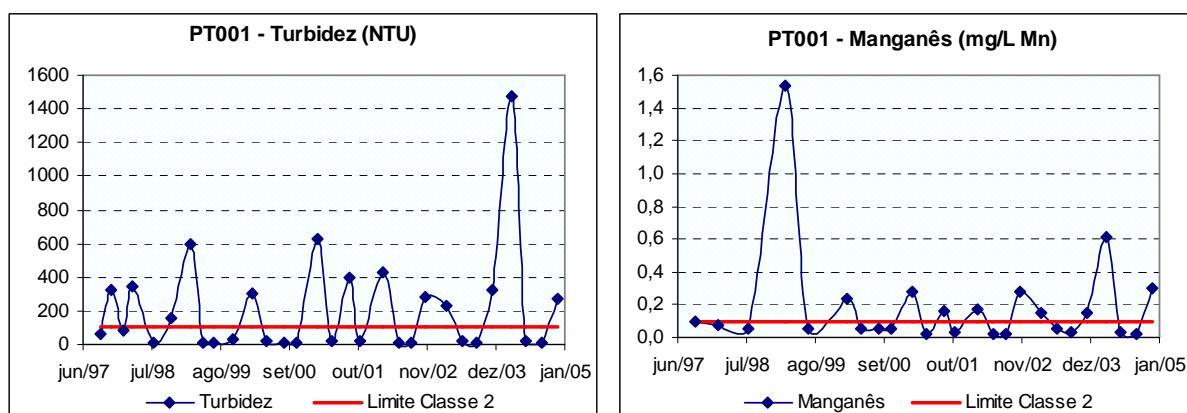
As concentrações de fosfato total superaram o padrão legal em três campanhas de 2004 no rio da Prata. A contagem de coliformes fecais superou o limite da legislação nas primeira e quarta campanhas, referentes ao período chuvoso, apresentando os valores mais altos já observados em toda série histórica. O parâmetro fosfato total é proveniente de fertilizantes utilizados na correção do solo da região e os coliformes fecais provenientes do rebanho de gado existente neste local.



## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Os parâmetros turbidez e manganês apresentaram teores não conformes em

relação ao limite estabelecido para Classe 2 em duas campanhas de amostragem, ressaltando que na primeira campanha de 2004 o registro de turbidez no rio da Prata superou em mais de 14 vezes o limite legal. Nesta sub-bacia, a existência de atividades de extração de argila, especialmente no município de João Pinheiro, contribuíram para a detecção dos elevados valores de turbidez. No período de chuvas, em vista do assoreamento do rio da Prata, o revolvimento dos sedimentos de sua calha promove a piora da qualidade das águas.



O rio da Prata monitorado a jusante da cidade de João Pinheiro (PT001), apresentou Contaminação por Tóxicos (CT) Baixa, em 2004, demonstrando melhoria em relação ao ano anterior.

### 9.1.3.3 Córrego Rico

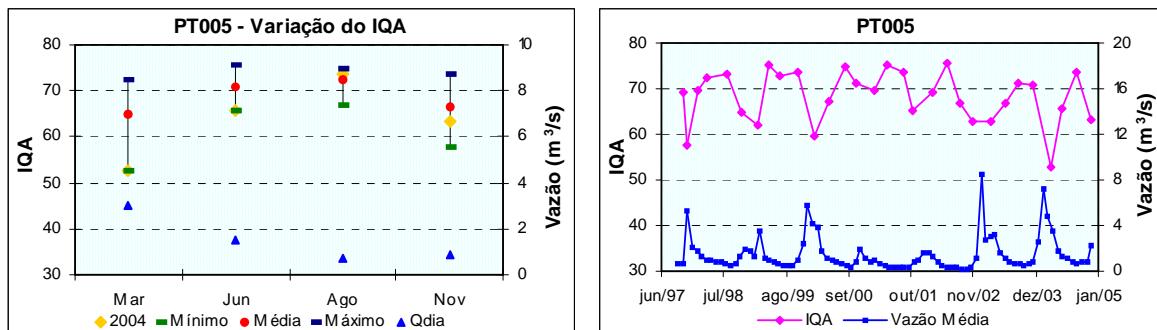
#### UPGRH SF7

##### Estação de Amostragem: PT005

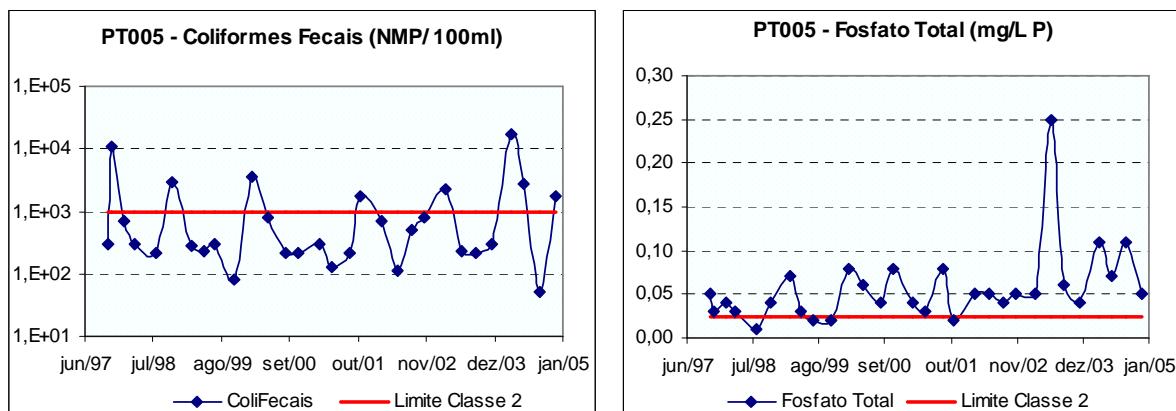
A média anual do Índice de Qualidade das Águas, no córrego Rico monitorado a jusante da cidade de Paracatu (PT005), permaneceu no nível Médio em 2004, como observado em 2003. Os parâmetros que contribuíram para esta condição foram os coliformes fecais, fosfato total e nitrato.

Em 2003 e 2004 observou-se uma maior vazão em relação aos anos anteriores no córrego Rico. Já o IQA, no ano em questão, apresentou a pior condição em toda série histórica na primeira campanha, sendo causado, principalmente pela poluição de origem difusa nesta sub-bacia.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

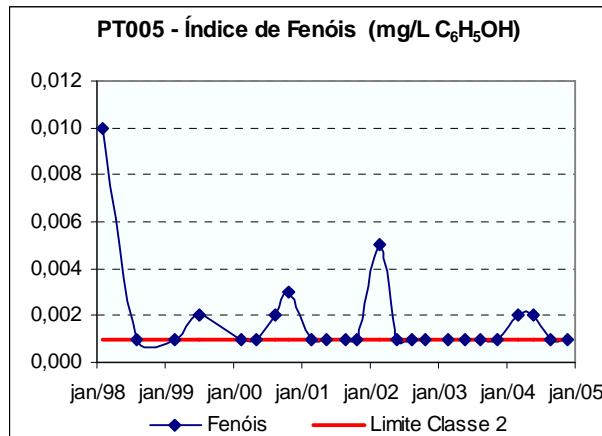


Foram registrados elevados teores de coliformes fecais no córrego Rico a jusante da cidade de Paracatu (PT005) acima do padrão legal em três das quatro campanhas monitoradas em 2004, tendo o maior valor observado em toda série histórica de monitoramento na primeira campanha de 2004. As concentrações de fosfato total estiveram em desacordo com o limite de Classe 2 em todas as campanhas do monitoramento. Ambos os parâmetros refletem a pressão dos despejos provenientes do município de Paracatu sobre as águas do córrego Rico, associada aos esgotos sanitários e às atividades industriais, sendo a situação agravada pelas chuvas.



Houve piora na Contaminação por Tóxicos (CT), sendo classificada como Média em 2004, devido ao teor do índice de fenóis registrado acima do limite exigido na legislação na primeira e segunda campanhas, demonstrando o comprometimento do córrego Rico pelos lançamentos de esgotos provenientes do município de Paracatu.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004



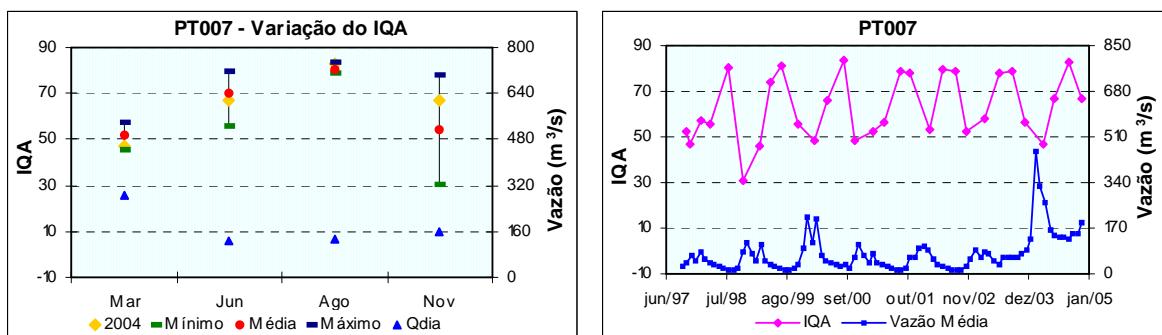
### 9.1.3.4 Rio Preto

**UPGRH SF7**

**Estação de Amostragem: PT007**

O rio Preto monitorado a jusante da cidade de Unaí (PT007) vem apresentando, desde 1998, a média anual do Índice de Qualidade das Águas (IQA) no nível Médio, sendo que em 2004 das quatro campanhas monitoradas duas tiveram IQA Médio. Neste ano os parâmetros coliformes fecais, turbidez e fosfato total foram os que causaram maior influência nos resultados do IQA.

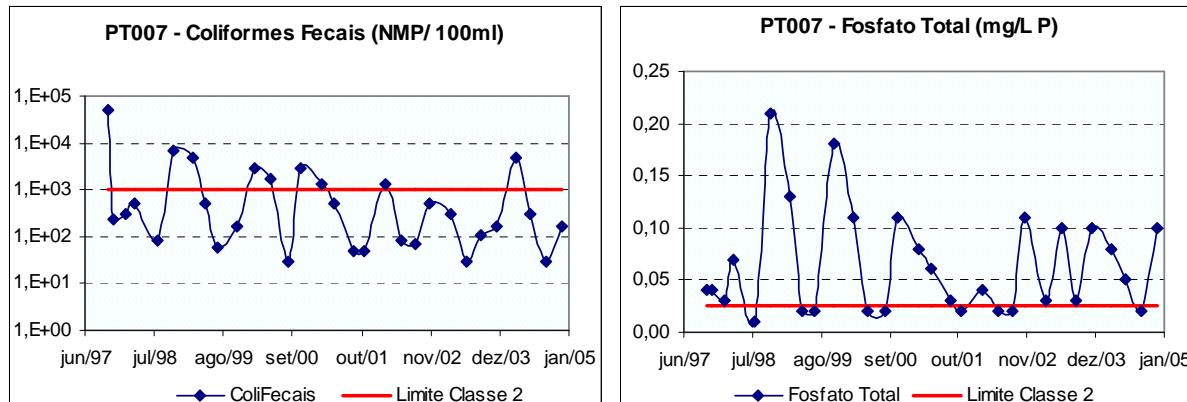
A pior condição do Índice de Qualidade da Água no rio Preto foi observada na primeira campanha de 2004, período este onde teve o aumento da vazão média mensal, indicando uma relação entre a vazão e o IQA evidente da degradação das águas através da poluição difusa. Em todo ano de 2004 o rio Preto teve um aumento significativo em sua vazão.



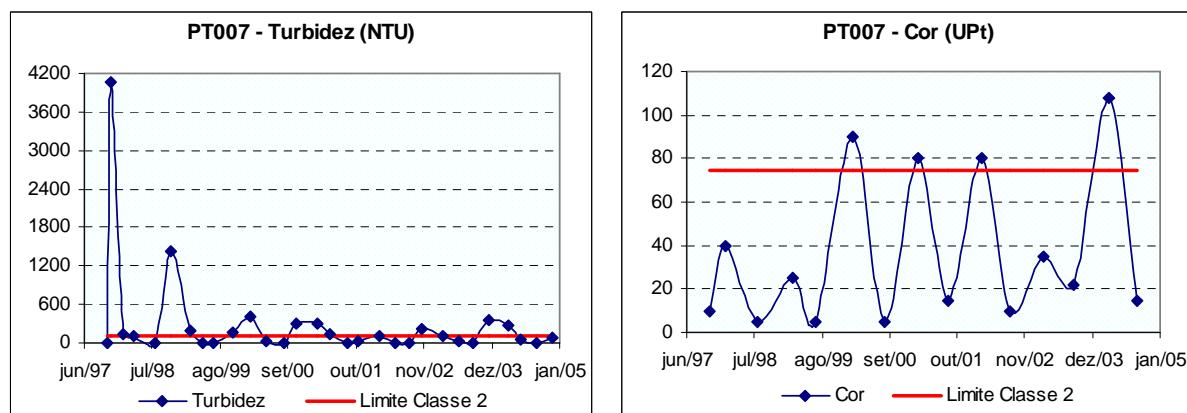
Foram registrados teores não conformes em relação ao padrão de qualidade da Classe 2 para coliformes fecais na primeira campanha e fosfato total em três campanhas em 2004. Estes parâmetros podem estar associados ao lançamento de esgoto sanitário e escoamento superficial com resíduos da correção do solo e fezes de gado, presentes na região do rio Preto.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

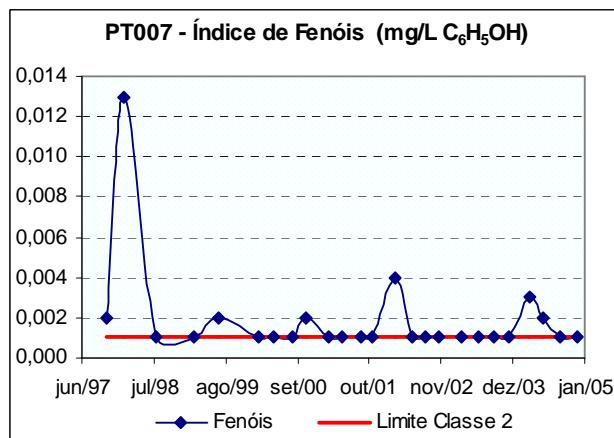
Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas



Os parâmetros turbidez e cor apresentaram desconformidade com a legislação no rio Preto a jusante da cidade de Unaí (PT007) na primeira campanha de 2004, estando estes associados com a agricultura e mineração existentes próximos ao município de Unaí.

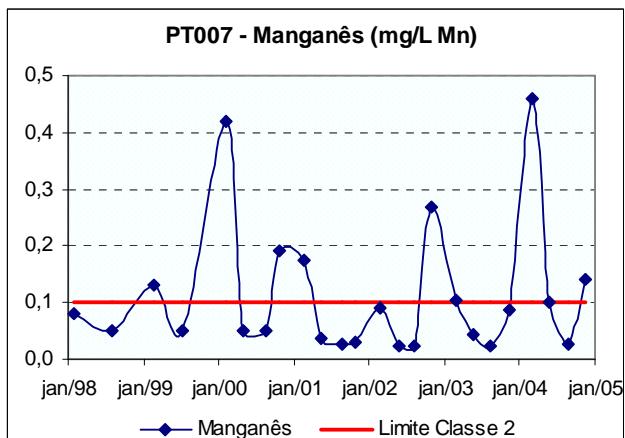


A Contaminação por Tóxicos (CT), em 2004, piorou em relação ao ano anterior apresentando-se Alta. Esta condição no rio Preto é decorrente da concentração do índice de fenóis acima do limite legal na primeira campanha do referido ano, no período chuvoso, que é proveniente principalmente do lançamento de esgoto sanitário do município de Unaí.



## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

No rio Preto a jusante da cidade de Unaí (PT007) os resultados das análises de metais indicou a ocorrência apenas do manganês, que apresentou concentrações não conformes em relação ao padrão de qualidade da Classe 2 nas primeira e quarta, período chuvoso, campanhas de 2004.



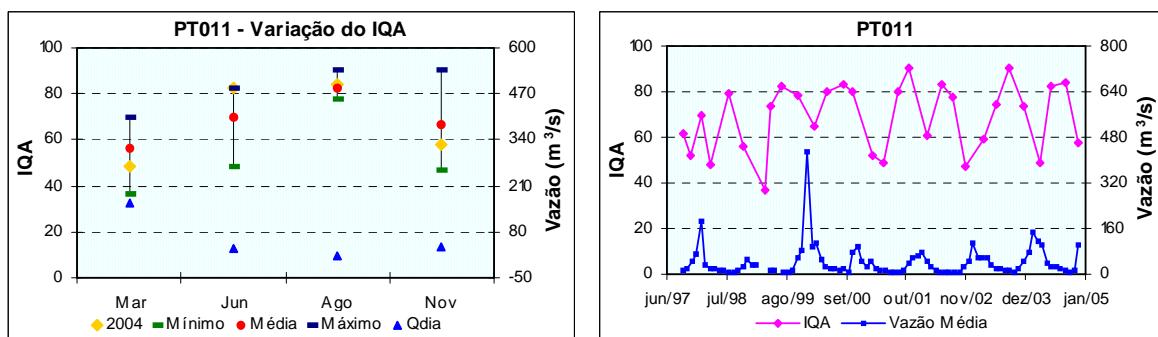
### 9.1.3.5 Rio do Sono

#### UPGRH SF7

**Estação de Amostragem: PT011**

A média anual do Índice de Qualidade das Águas (IQA) no rio do Sono próximo de sua foz no rio Paracatu (PT011), piorou em 2004 em relação ao ano anterior, sendo considerado no nível Médio em 2004. Vale destacar o IQA Ruim registrado na primeira campanha. Os coliformes fecais e a turbidez foram os principais contribuintes para esta condição.

O rio do Sono, monitorado próximo de sua foz no rio Paracatu (PT011), apresentou tendência de melhoria do IQA nos períodos de menores vazões médias mensais, ressaltando que a poluição difusa promove a degradação da qualidade de suas águas.

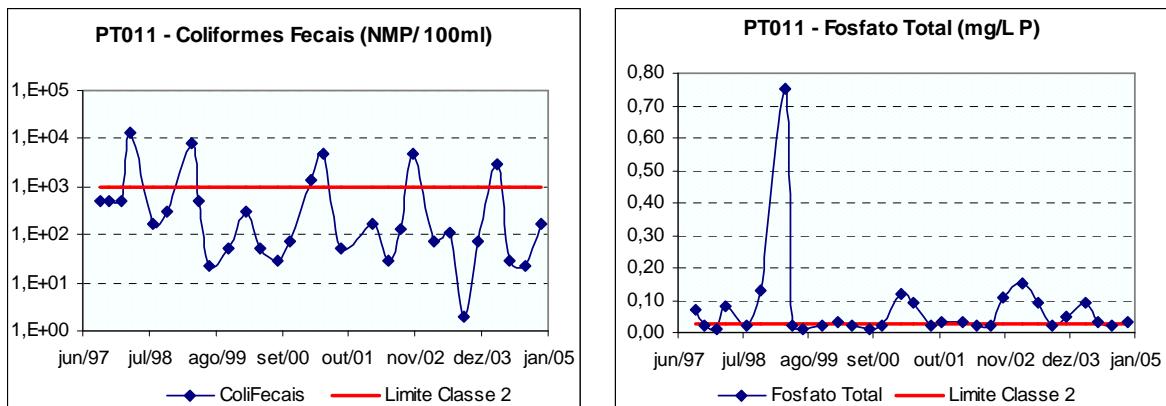


Do ponto de vista sanitário, os parâmetros que estiveram em desconformidade com os limites estabelecidos na legislação foram os

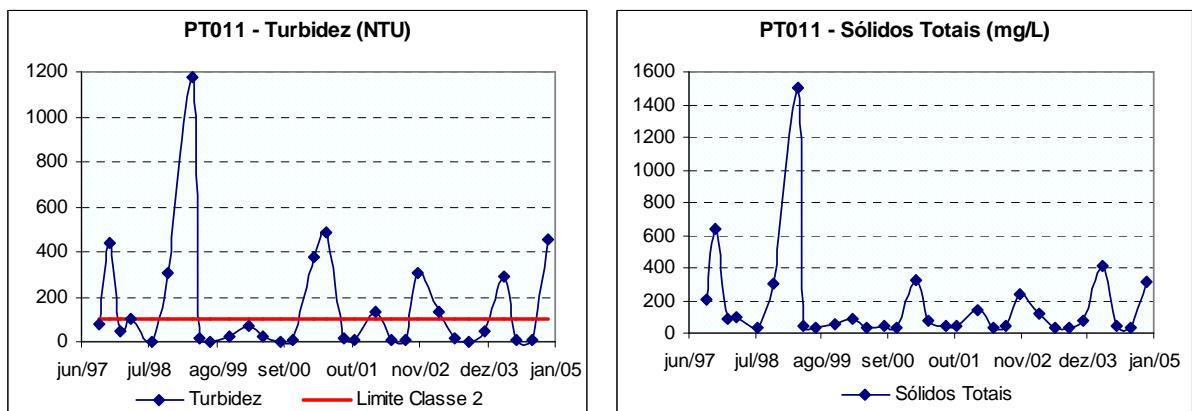
## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

coliformes fecais, fosfato total e turbidez. Os coliformes fecais e o fosfato total apresentaram desconformidade apenas na primeira campanha de 2004.

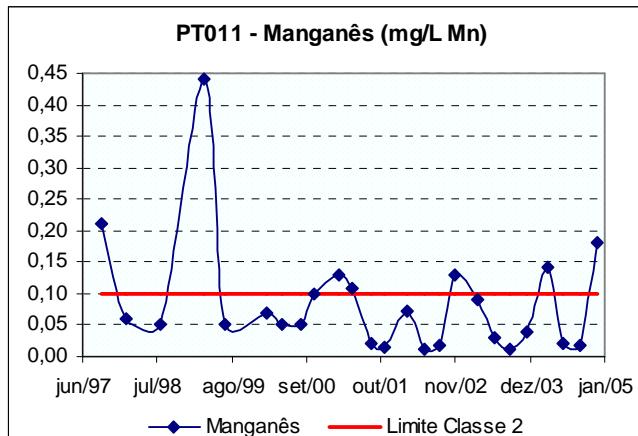


A turbidez apresentou valores acima do limite legal nas primeira e quarta, período chuvoso, campanhas de 2004. Entre a turbidez e os sólidos totais observou-se uma relação de ocorrência, pois vêm apresentando uma seqüência de resultados muito parecida ao longo de toda série histórica de monitoramento do rio do Sono próximo de sua foz no rio Paracatu (PT011), proveniente do escoamento superficial em virtude da má utilização do solo.

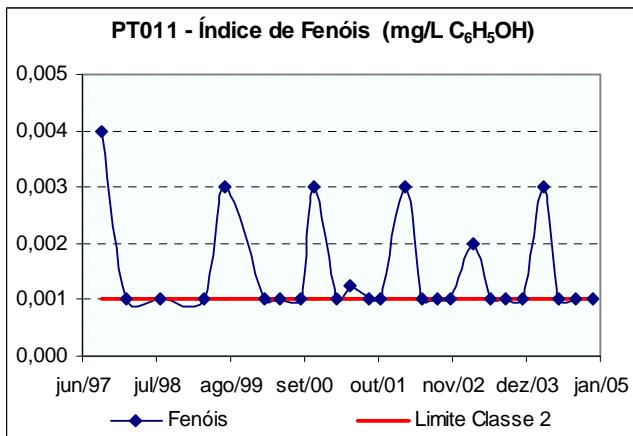


Entre os metais apenas o manganês teve concentrações acima do limite legal em duas campanhas de 2004, estando este relacionado ao manejo inadequado do solo da sub-bacia do rio do Sono.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004



A Contaminação por Tóxicos (CT), em 2004, apresentou uma piora em relação ao ano anterior no rio do Sono devido ao teor do índice de fenóis acima do limite legal na primeira campanha do referido ano.



### 9.1.4 Rio Urucuia e seu afluente

#### 9.1.4.1 Rio Urucuia

##### UPGRH SF8

**Estações de Amostragem:** UR001 e UR007

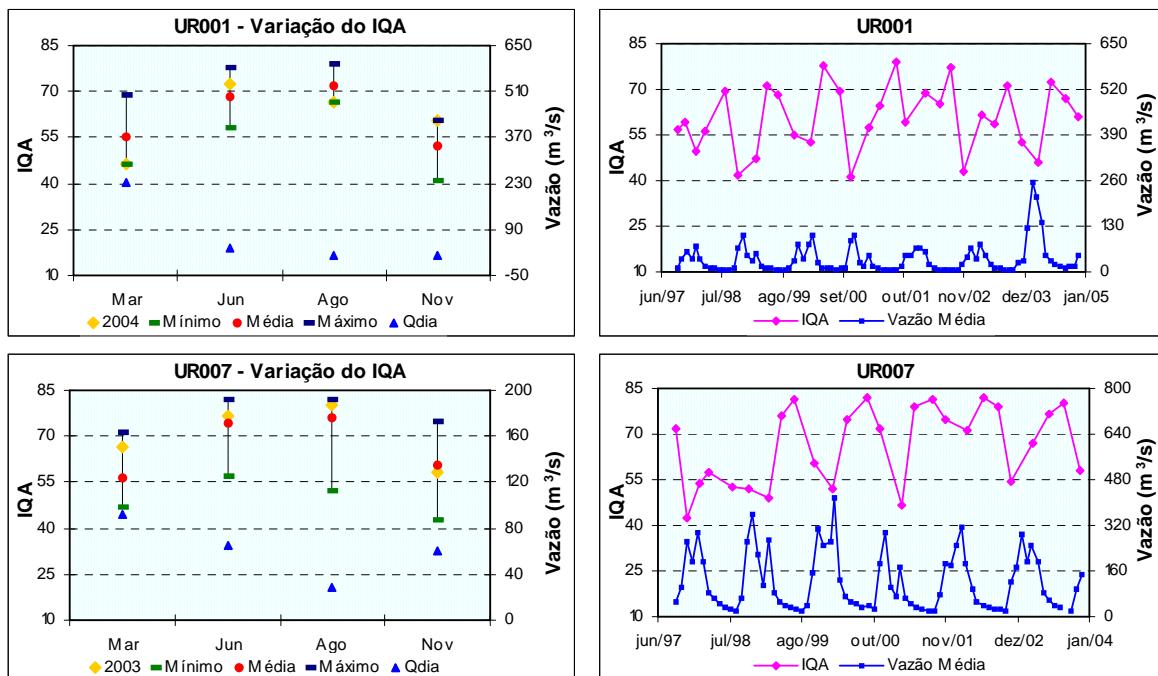
O rio Urucuia em 2004 apresentou as mesmas condições da média anual do Índice de Qualidade das Águas (IQA) observado em 2003, onde o trecho a jusante da foz do ribeirão São Vicente (UR001) com nível Médio e a jusante da cidade Arinos (UR007) com nível Bom. Os parâmetros que influenciaram no resultado do IQA neste corpo de água foram coliformes fecais, turbidez, fosfato total e demanda bioquímica de oxigênio (DBO).

Como nos anos anteriores, observou-se, em ambas as estações do rio Urucuia, tendência geral de piora do IQA com o aumento da vazão média

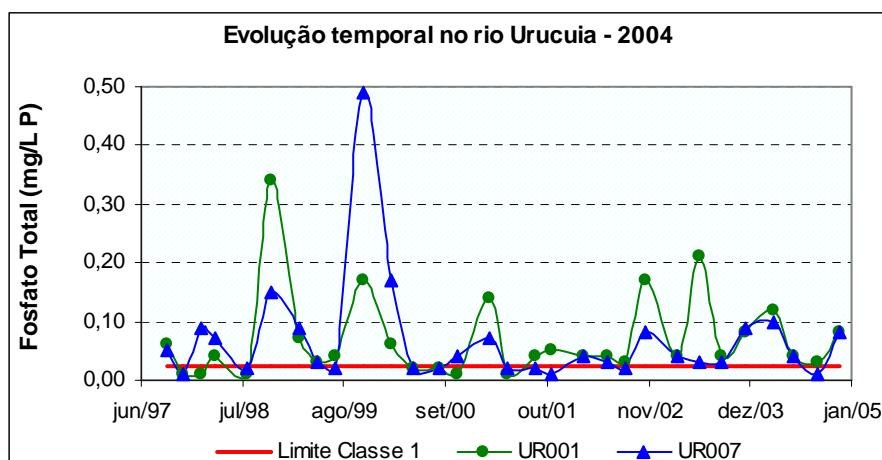
## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Instituto Mineiro de Gestão das Águas

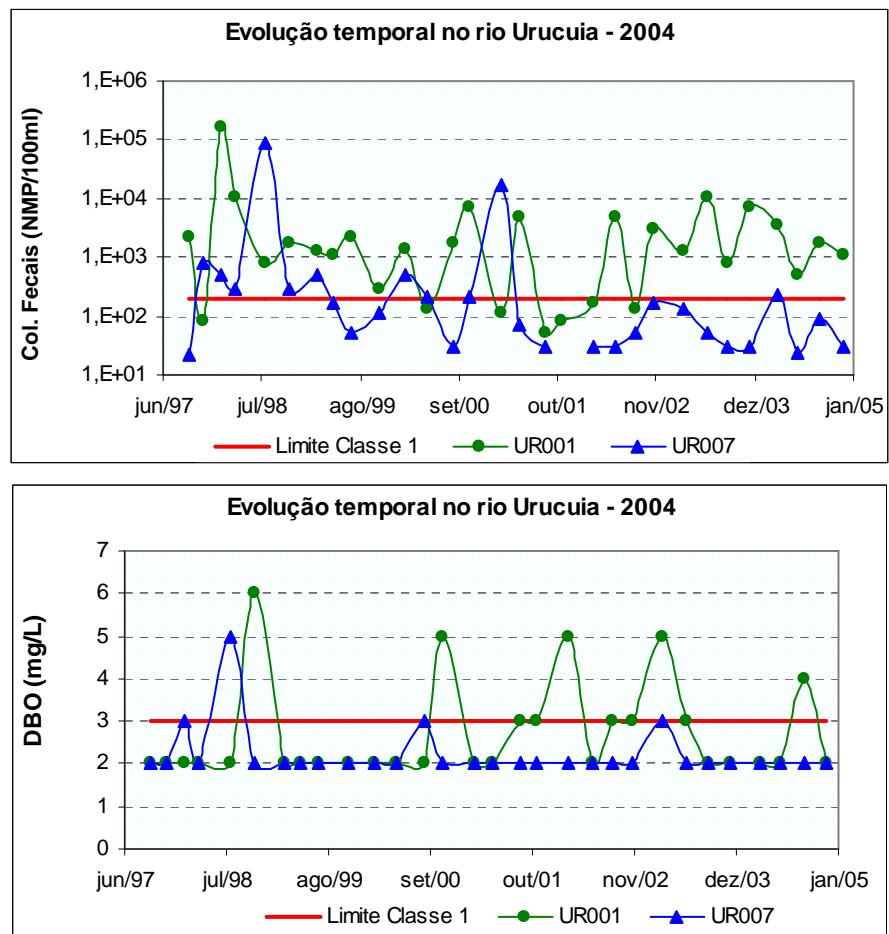
mensal, indicando que a carga de origem difusa promove a degradação da qualidade das suas águas. No trecho a jusante da foz do ribeirão São Vicente (UR001) foi observada a maior vazão no rio Urucuia em toda série histórica.



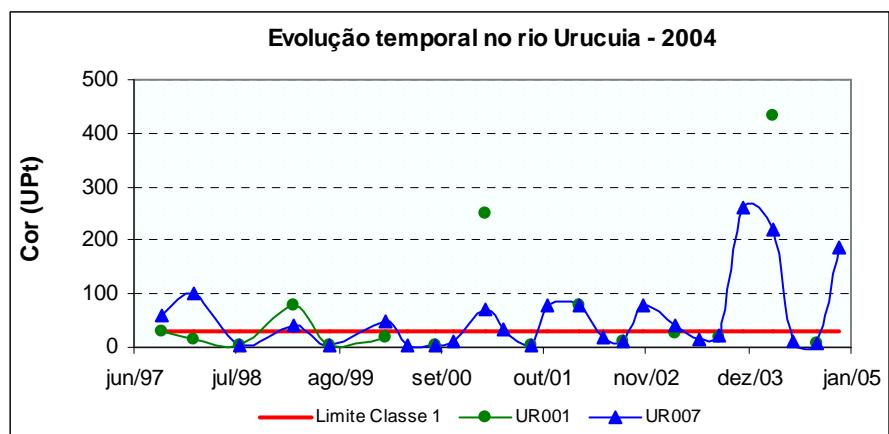
Quanto às variáveis sanitárias, foram verificadas em 2004 concentrações de fosfato total acima do limite da Classe 1 nas duas estações de amostragem do rio Urucuia em pelo menos três campanhas. Apenas na estação a jusante da foz do ribeirão São Vicente (UR001) as contagens de coliformes fecais (Col. Fecais) superaram o padrão de qualidade em todas as campanhas do referido ano e o valor da demanda bioquímica de oxigênio (DBO) na primeira campanha. Este quadro está associado ao lançamento de esgotos sanitários brutos das cidades de Buritis e Arinos no rio Urucuia, bem como a carga difusa urbana.



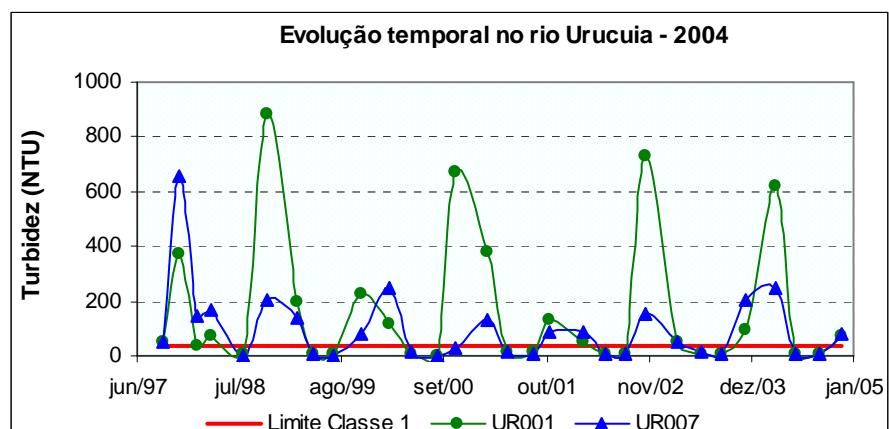
## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004



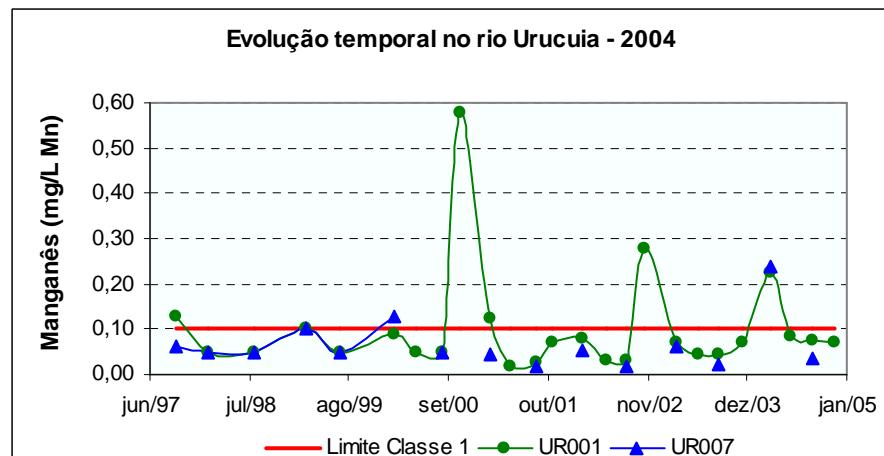
A cor e a turbidez apresentaram as maiores ocorrências nas campanhas do período chuvoso em ambas as estações de monitoramento do rio Urucuia devido à contribuição da poluição difusa, associada a atividade pecuária, bem como a carga difusa urbana das cidades de Buritis e Arinos neste corpo de água.



## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

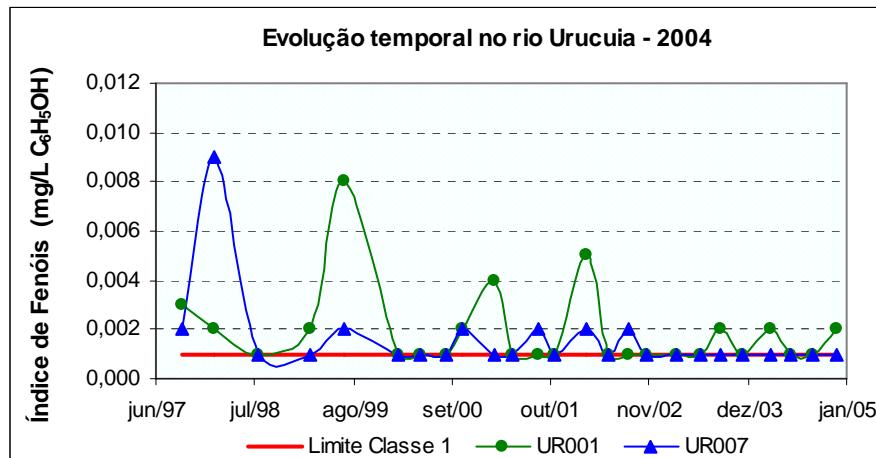


Dos metais analisados apenas o manganês apresentou concentrações acima do limite estabelecido na legislação na primeira campanha de 2004 em ambas as estações do rio Urucuia. O trecho a jusante da foz do ribeirão São Vicente (UR001) também apresentou na primeira campanha de 2004 concentração de ferro solúvel acima do limite legal.



A Contaminação por Tóxicos (CT) no rio Urucuia em 2004 foi a mesma observada em 2003, onde a estação a jusante da foz do ribeirão São Vicente (UR001) foi caracterizada como Média, devido ao teor de índice de fenóis acima do limite legal nas primeira e quarta campanhas. O trecho a jusante da cidade Arinos (UR007) apresentou CT Baixa.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004



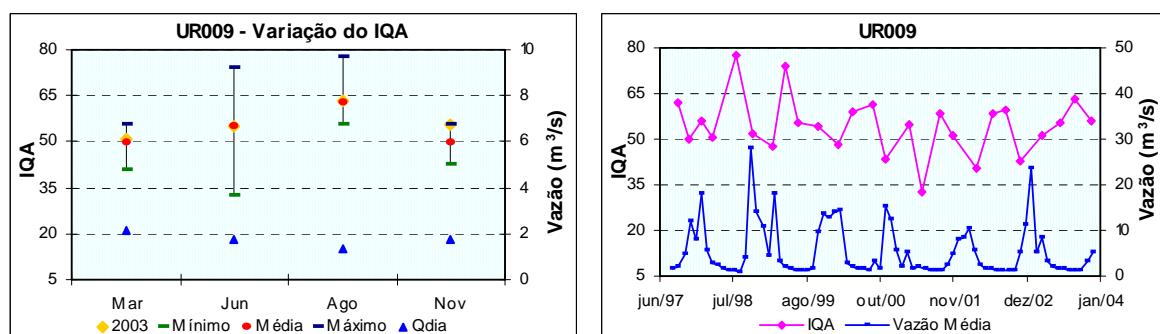
### 9.1.4.2 Ribeirão das Almas

**UPGRH SF8**

**Estação de Amostragem: UR009**

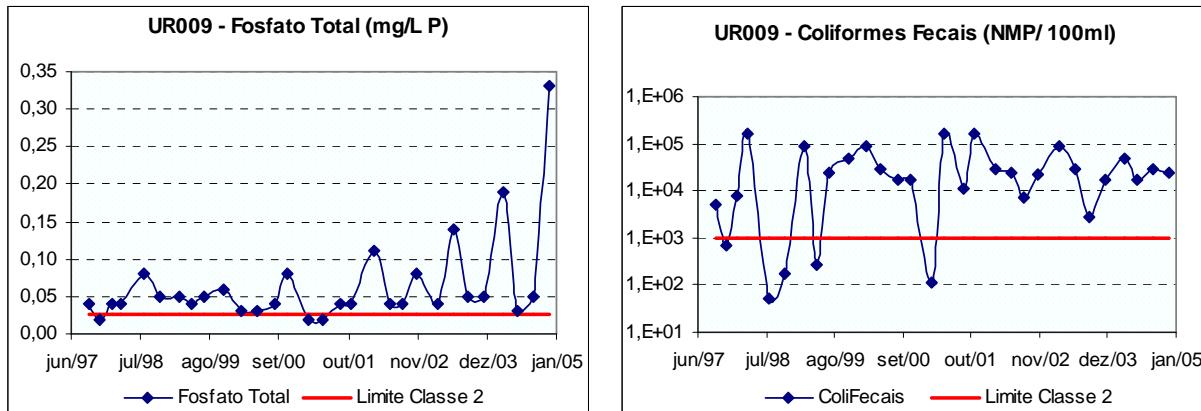
O Índice de Qualidade das Águas (IQA) do ribeirão das Almas a jusante da cidade de Bonfinópolis de Minas (UR009) em 2004 apresentou piora da média anual, com relação ao ano anterior, sendo Ruim em 2004. Os parâmetros que contribuíram para esta condição do IQA no ribeirão das Almas foram os coliformes fecais, fosfato total, sólidos totais e turbidez.

Em 2004 não foi observada uma relação entre a vazão média mensal e o IQA, onde tanto no período de chuva quanto no período seco o IQA apresentou melhoria, portanto condição diferente da observada em anos anteriores.

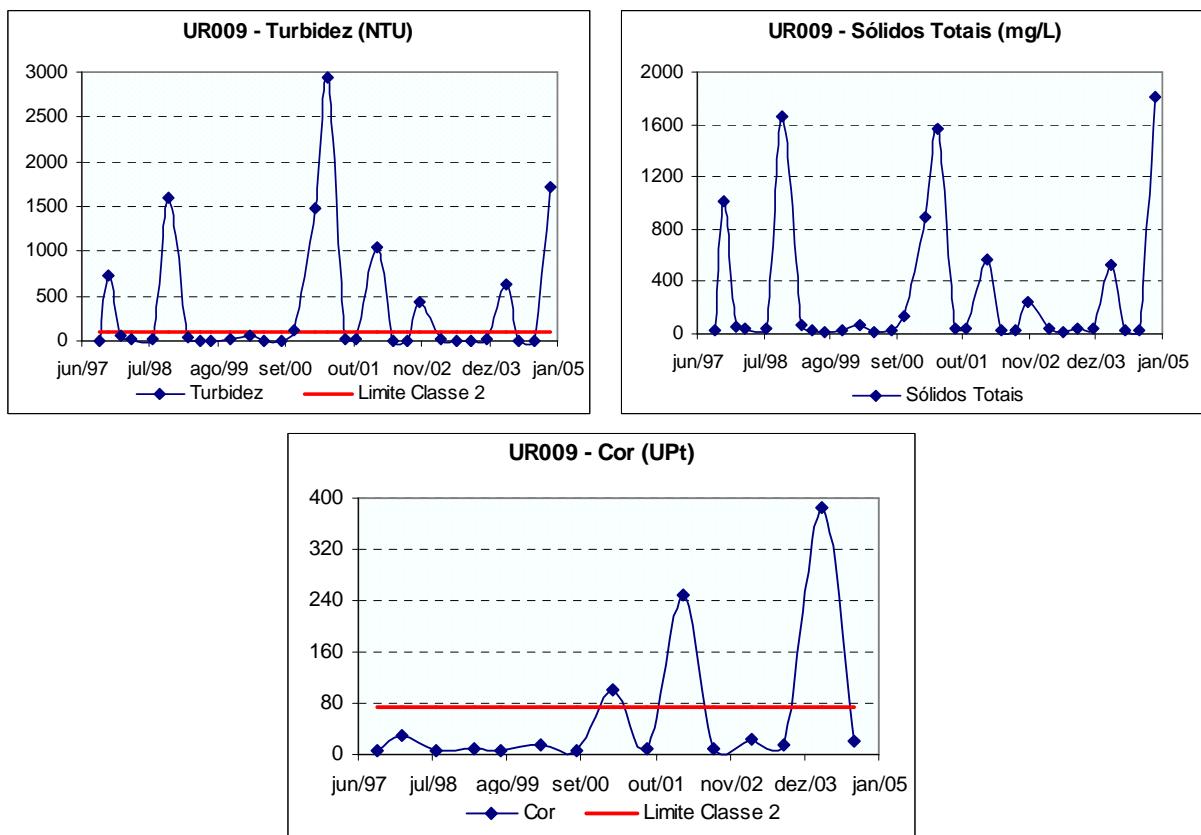


Dentre os parâmetros sanitários, em 2004 foram mantidos elevados registros de fosfato total e coliformes fecais, com superação do padrão de qualidade da Classe 2 em todas as campanhas. O fosfato total na quarta campanha de 2004 apresentou uma concentração 13 vezes maior que o limite legal revelando condição sanitária inadequada, no ribeirão das Almas, que está associada ao lançamento de esgotos sanitários sem tratamento da cidade de Bonfinópolis de Minas.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004



A ocorrência de turbidez acima do limite estabelecido na legislação, no ribeirão das Almas a jusante da cidade de Bonfinópolis de Minas (UR009), como também os sólidos totais tiveram seus maiores valores nas campanhas do período chuvoso, estando assim relacionado à poluição de origem difusa nesta região. A quarta campanha de 2004 foi a que apresentou os maiores valores de ambos os parâmetros, demonstrando e reafirmando a contribuição da poluição difusa no período chuvoso. A cor apresentou alto valor na primeira campanha de 2004.

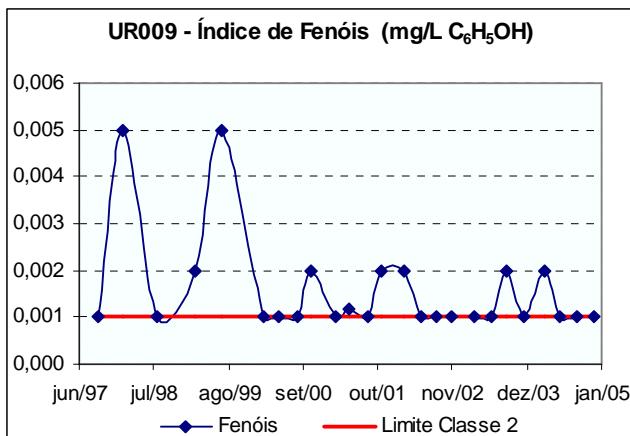


A avaliação de substâncias tóxicas nas águas do ribeirão das Almas apontou teor do índice de fenóis em desacordo com o limite legal na primeira

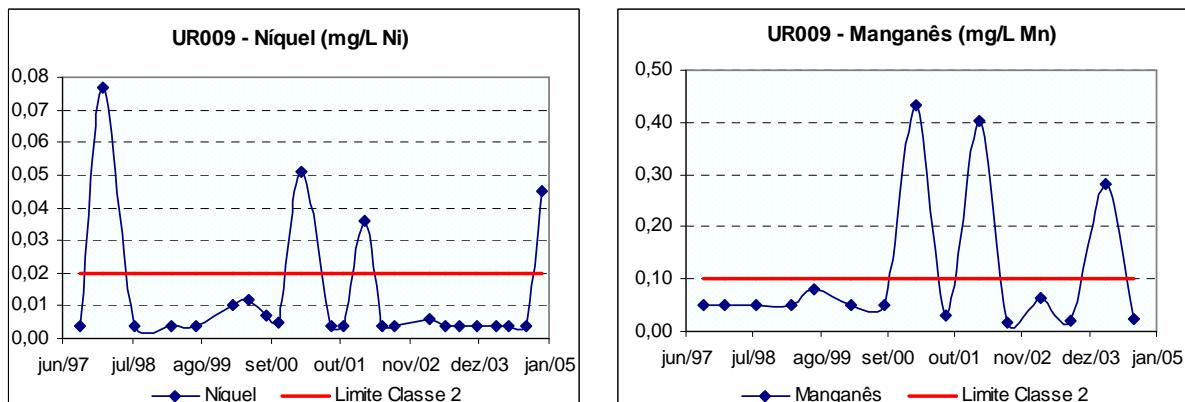
## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

campanha de 2004. No entanto, a Contaminação por Tóxicos (CT) manteve-se Média.



Os metais níquel e manganês apresentaram concentração acima dos limites legais em uma das campanhas de 2004, não foi possível associar estes metais a um empreendimento industrial, podem estar associados ao uso inadequado do solo ou produtos agro-químicos.



### 9.1.5 Rio Verde Grande e seus afluentes

Na sub-bacia do rio Verde Grande em 2004, as estações de monitoramento no ribeirão dos Vieiras a jusante da cidade de Montes Claros (VG003) e no rio Gorutuba a montante da confluência com o rio Pacuí (VG009) ficaram sem amostragem na primeira campanha devido as condições precárias das estradas, impossibilitando o acesso ao ponto de coleta. Também na estação VG009 na campanha realizada em agosto, não foi possível coletar amostra de água devido à escassez hídrica.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

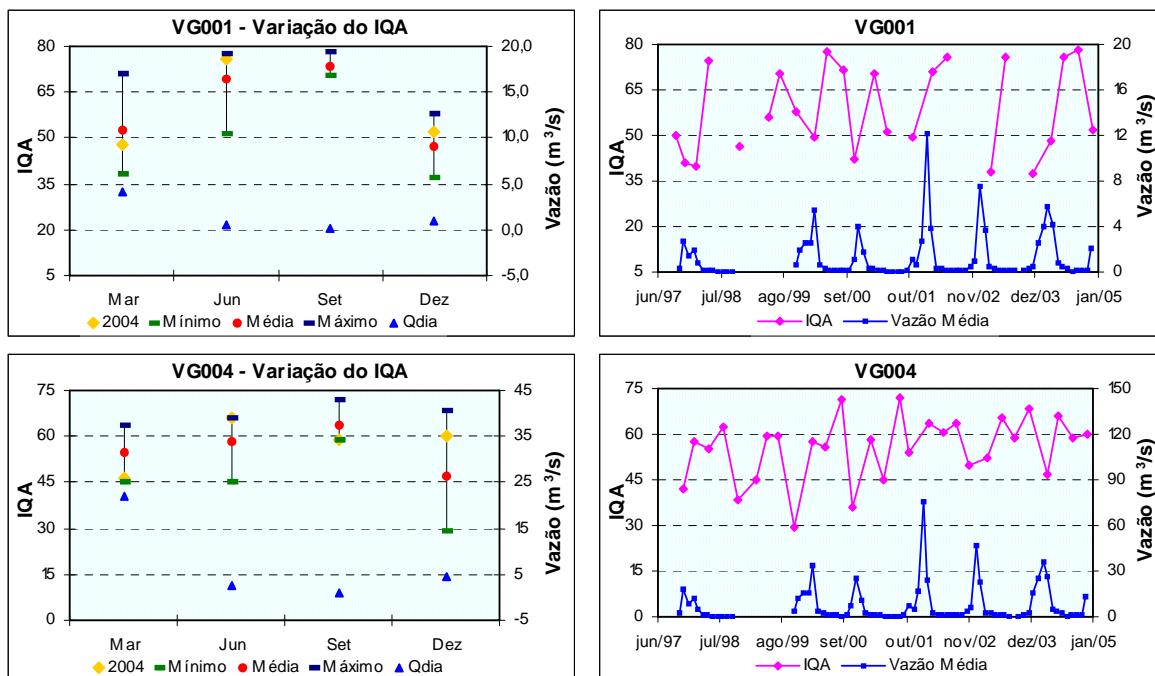
### 9.1.5.1 Rio Verde Grande

#### UPGRH SF10

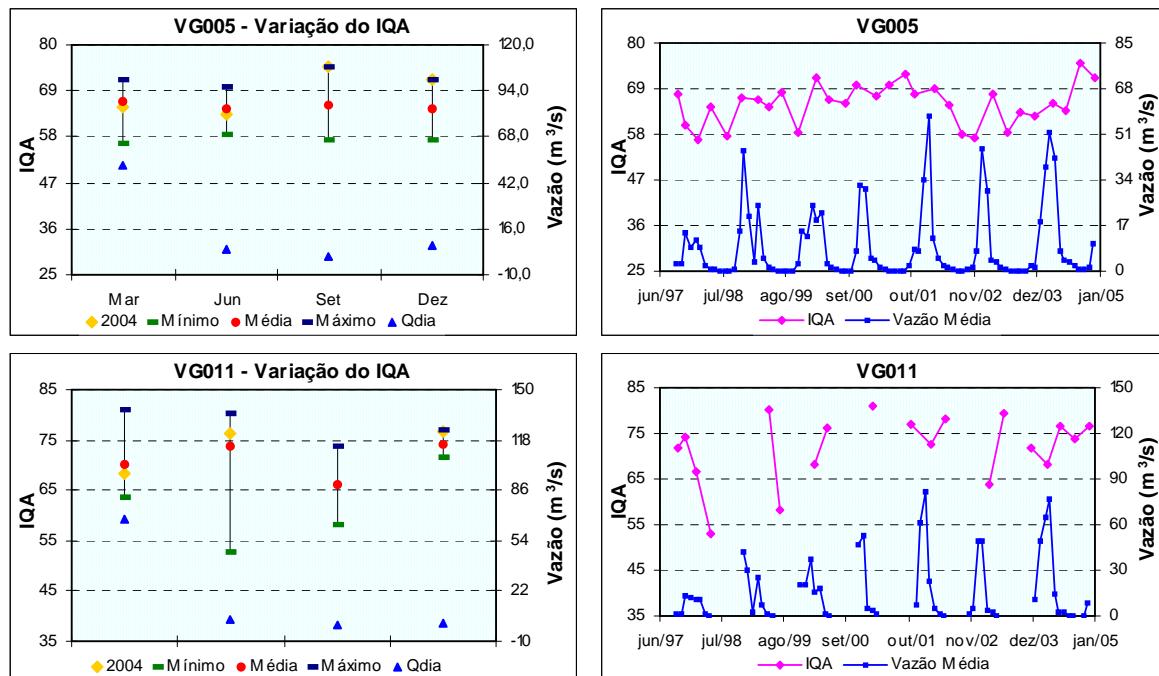
**Estações de Amostragem:** VG001, VG004, VG005 e VG011.

A média do Índice de Qualidade das Águas (IQA) em 2004 apresentou as mesmas condições observadas no ano anterior, onde o nível Médio foi observado a jusante da cidade de Glaucilândia (VG001), a jusante da cidade de Capitão Enéas (VG004) e a jusante da cidade de Jaíba (VG005). Na estação de monitoramento a jusante da confluência com o rio Gorutuba (VG011) o nível do IQA foi Bom. Os parâmetros que mais influenciaram na média do IQA foram os coliformes fecais, fosfato total, turbidez e sólidos totais. As piores condições das estações do rio Verde Grande foram observadas na primeira campanha de 2004. Os parâmetros que influenciaram estes casos foram os coliformes fecais, oxigênio dissolvido (OD), demanda bioquímica de oxigênio (DBO), fosfato total, turbidez e sólidos totais.

Observou-se que o rio Verde Grande possui baixa vazão nos períodos de seca em toda sua extensão. Apenas na estação a Jusante da cidade de Glaucilândia (VG001) foi observada a contribuição da poluição difusa. Nas demais estações, ao longo do rio Verde Grande, não foi possível estabelecer relação entre o IQA e a vazão média em 2004. Verifica-se, no entanto, que no rio Verde Grande a jusante da cidade de Jaíba (VG005), o IQA vem melhorando desde a terceira campanha de 2003.

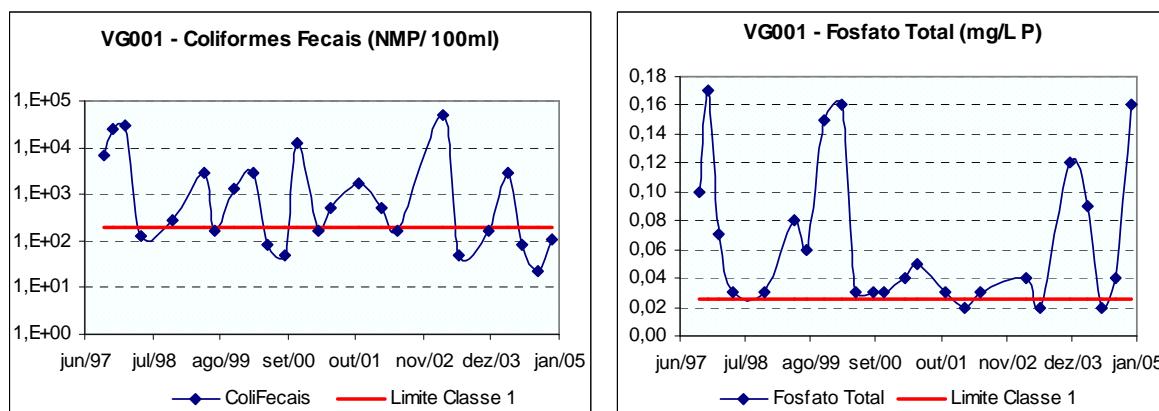


## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

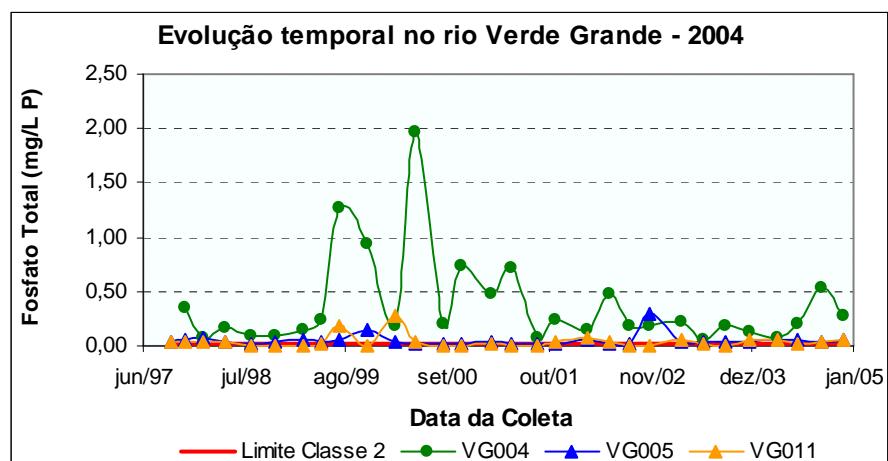


As contagens de coliformes fecais ultrapassaram o padrão de qualidade da Classe 1 no rio Verde Grande a Jusante da cidade de Glauçilândia (VG001), enquanto nas demais estações, enquadradas como Classe 2, os valores de coliformes fecais se apresentaram dentro do limite legal.

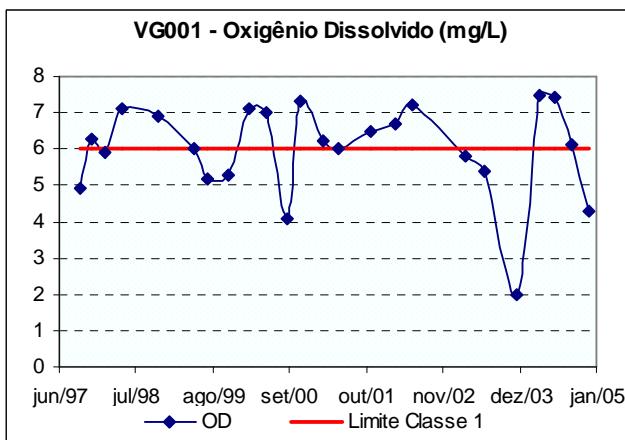
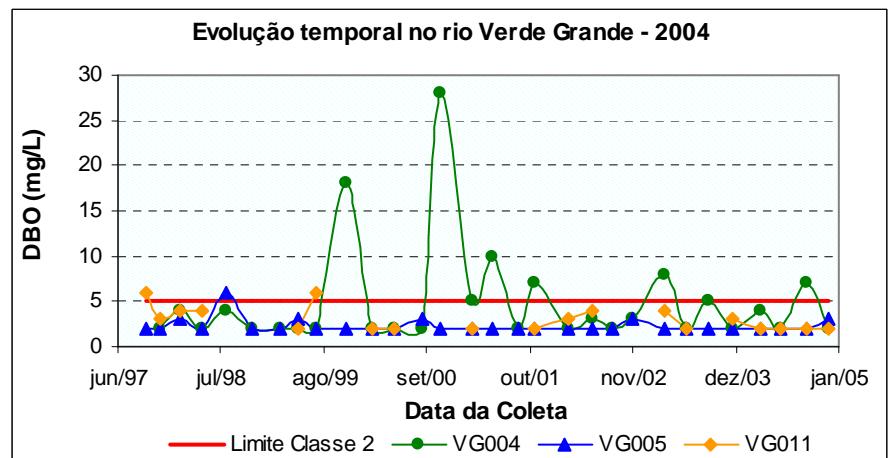
Os teores de fosfato total não atenderam ao padrão em todos os trechos monitorados do rio Verde Grande. Como nos anos anteriores, destacaram-se os elevados valores de fosfato total na estação localizada a jusante da cidade de Capitão Enéas (VG004), que refletem a degradação das águas do rio Verde Grande em função dos esgotos sanitários do município de Capitão Enéas, bem como do ribeirão Vieiras, um de seus afluentes, que apresenta grande contaminação por esgotos sanitários brutos e efluentes industriais da cidade de Montes Claros.



## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004



Ainda sobre as condições sanitárias das águas do rio Verde Grande em 2004, deve-se ressaltar o aumento dos valores da demanda bioquímica de oxigênio (DBO) na estação a jusante da cidade de Capitão Enéas (VG004) e redução dos níveis de oxigênio dissolvido (OD) a Jusante da cidade de Glauçilândia (VG001).



Os sais dissolvidos, cloreto, sódio, dureza e alcalinidade, apresentaram valores bastante elevados, aumentando, dessa forma, os valores da

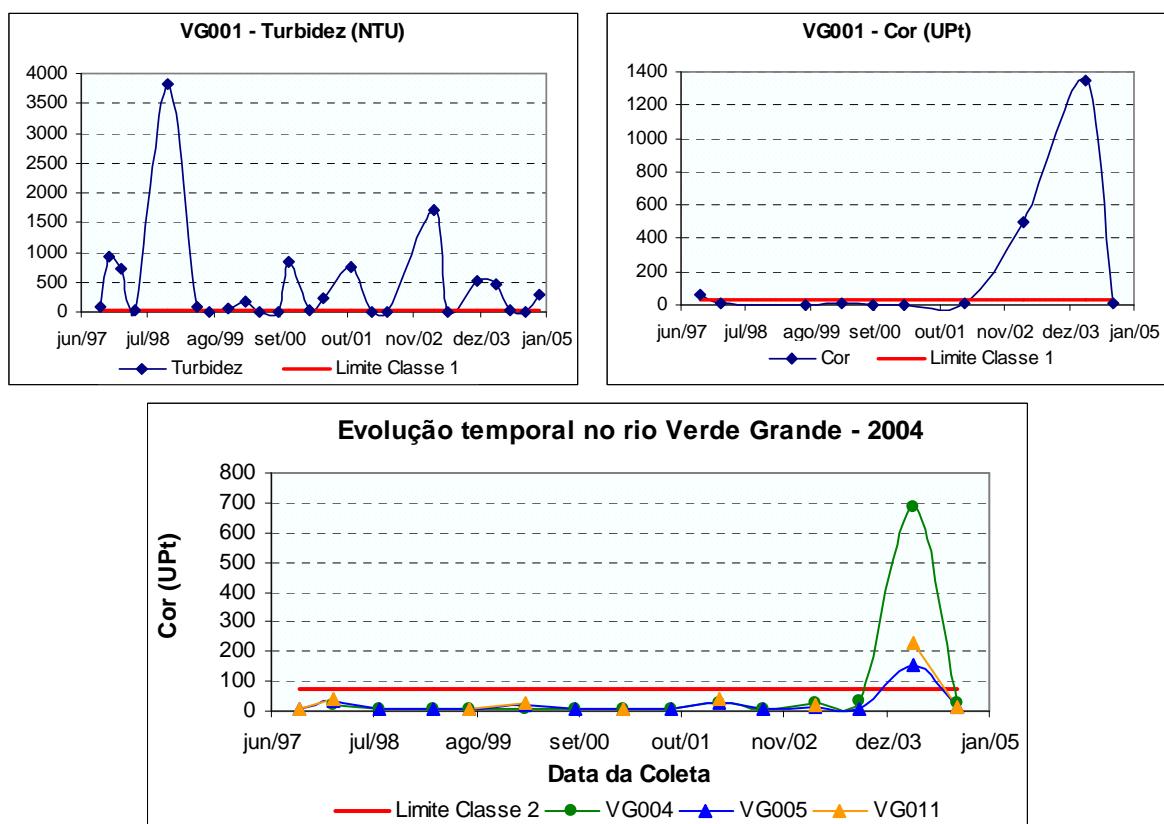
## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

condutividade elétrica ao longo do rio Verde Grande. Embora ocorram águas naturalmente salobras nessa região, pela presença de rochas calcárias, os valores detectados para esses parâmetros refletem a presença de sais dissolvidos de origem antrópica, especialmente na estação a jusante da cidade de Capitão Enéas (VG004), reforçando a contaminação das águas do rio Verde Grande pelo ribeirão dos Vieiras.

O registro de turbidez apresentou-se em desacordo com o padrão de qualidade da Classe 1 no trecho inicial do rio Verde Grande (VG001), nas primeira e quarta campanhas de 2004. Também nessa estação o teor da cor ultrapassou o padrão de qualidade na primeira campanha.

A cor apresentou-se fora do padrão de qualidade da Classe 2 em todo o rio Verde Grande na primeira campanha de 2004. A situação observada nas primeira e quarta campanhas, também se associa à ocorrência de chuvas após período de déficit hídrico que promove o carreamento do material depositado no solo para o corpo de água.

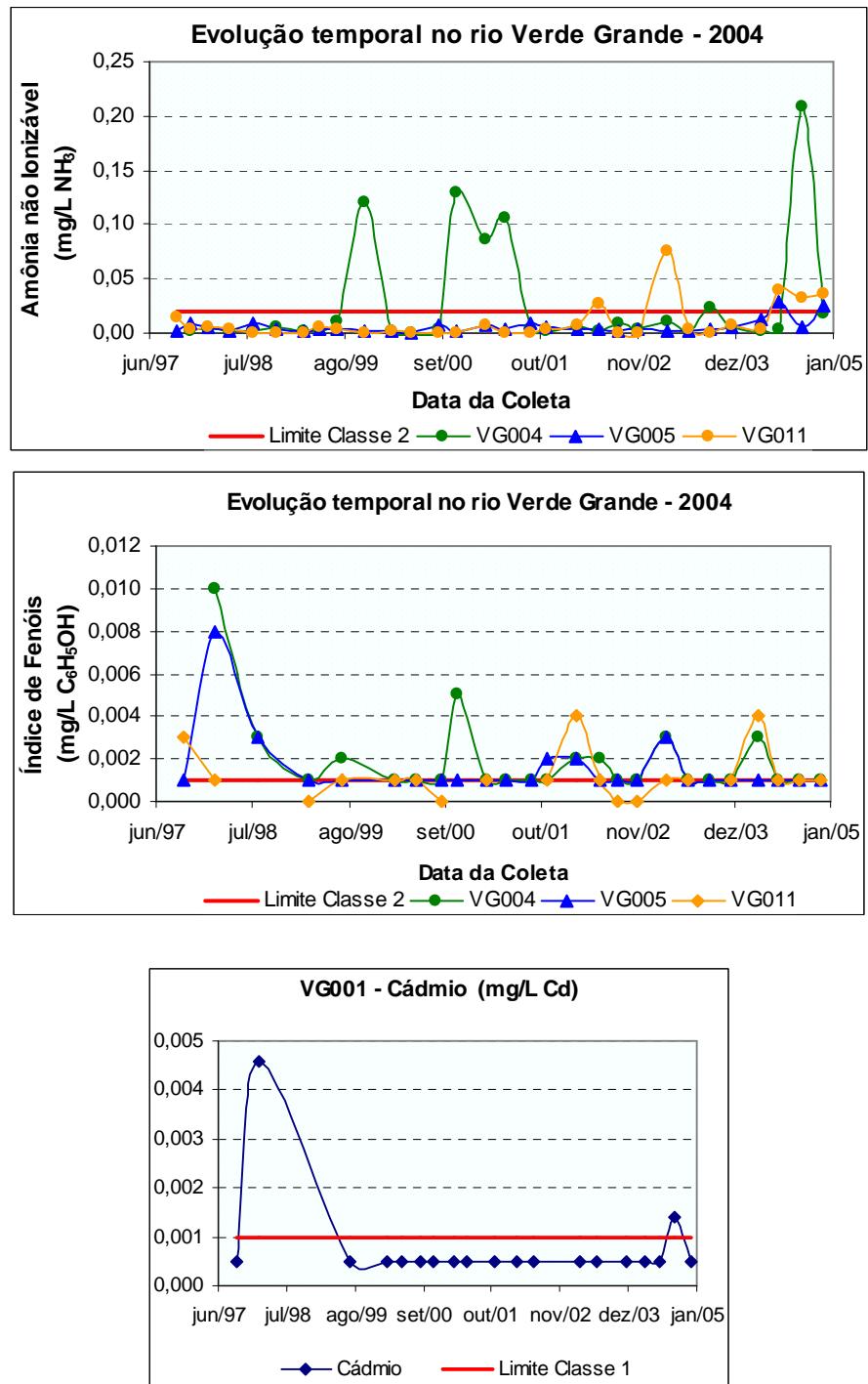


A Contaminação por Tóxicos (CT) apresentou melhoria em 2004 para as diversas estações de amostragem do rio Verde Grande, sendo que no ano anterior, 100% delas haviam apresentado CT Alta e em 2004 apenas 50% apresentaram-se este nível. Entretanto, neste ano, além do índice de fenóis e amônia não ionizável foram observadas concentrações de cádmio acima do limite legal em 75% das estações de monitoramento. O índice de fenóis e amônia não ionizável contribuíram com a CT Alta nas estações VG004 e VG011, além da CT Média nas estações VG001 e VG005. Não foi possível

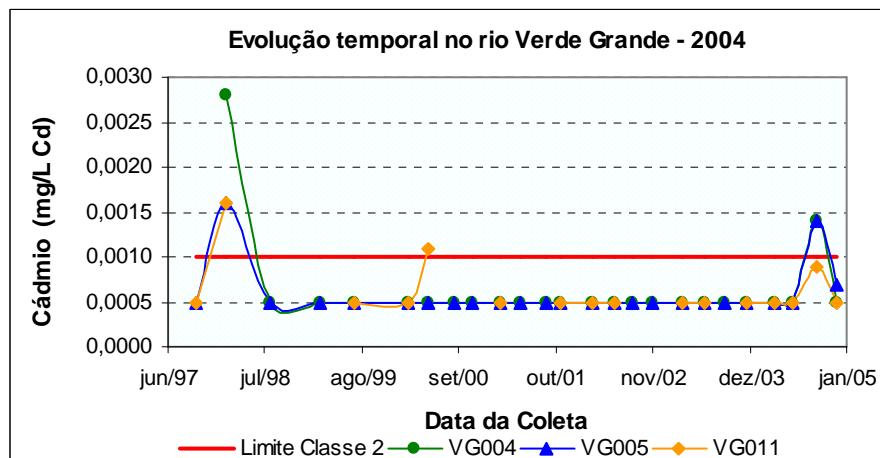
## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

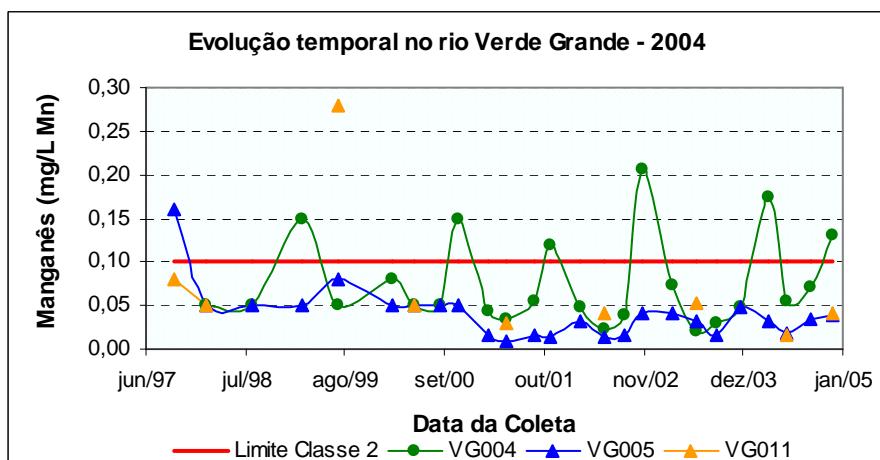
fazer uma associação confiável às ocorrências de cádmio no rio verde Grande.



## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004



O manganês foi outro metal presente em concentrações acima do limite legal no rio Verde Grande a jusante da cidade de Capitão Enéas (VG004) nas primeira e quarta campanhas de 2004.



### 9.1.5.2 Ribeirão dos Vieiras

#### UPGRH SF10

Estação de Amostragem: VG003

Como observado no ano anterior, a média anual de 2004 do Índice de Qualidade das Águas (IQA) no ribeirão dos Vieiras a jusante da cidade de Montes Claros (VG003) permaneceu no nível Ruim, não apresentando melhoria da qualidade de suas águas. Os parâmetros que influenciaram os valores de IQA foram os coliformes fecais, oxigênio dissolvido (OD), demanda bioquímica de oxigênio (DBO), fosfato total, turbidez e sólidos totais.

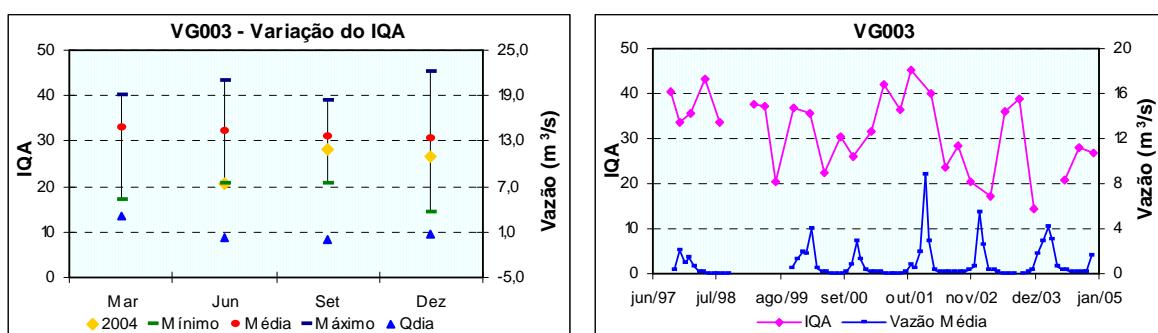
Esta condição de qualidade das águas no ribeirão dos Vieiras a jusante da cidade de Montes Claros (VG003), inalterável ao longo dos anos de seu

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

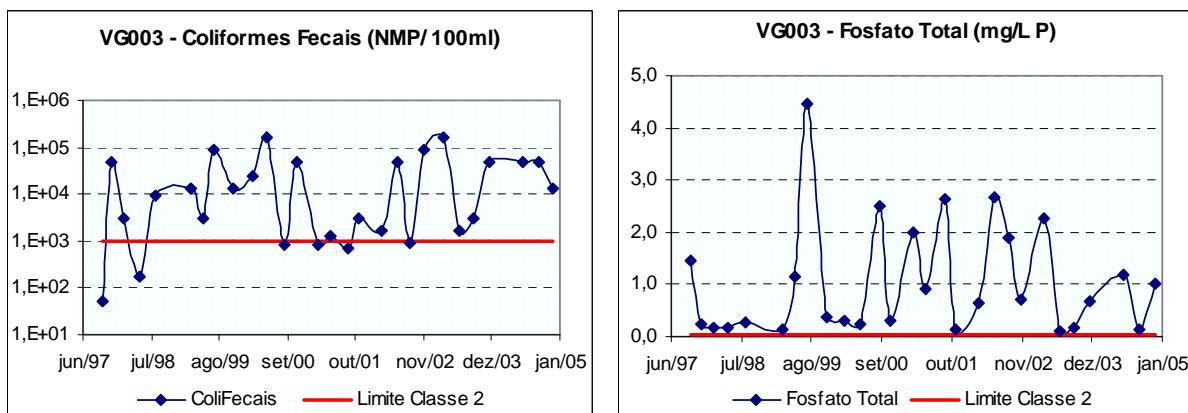
Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

monitoramento, é decorrente das expressivas quantidades de esgotos sanitários e efluentes industriais provenientes do município de Montes Claros, que são lançados neste corpo de água.

As condições de IQA e as vazões observadas no ribeirão dos Vieiras a jusante da cidade de Montes Claros (VG003) são bastante variáveis, não se podendo fazer uma atribuição muito precisa do tipo de poluição recebida por este corpo de água. Sabe-se no entanto, que há grande despejo de esgotos de forma pontual no ribeirão dos Vieiras e que resíduos sólidos urbanos podem ser carreados de forma difusa para o corpo de água no período de chuvas.



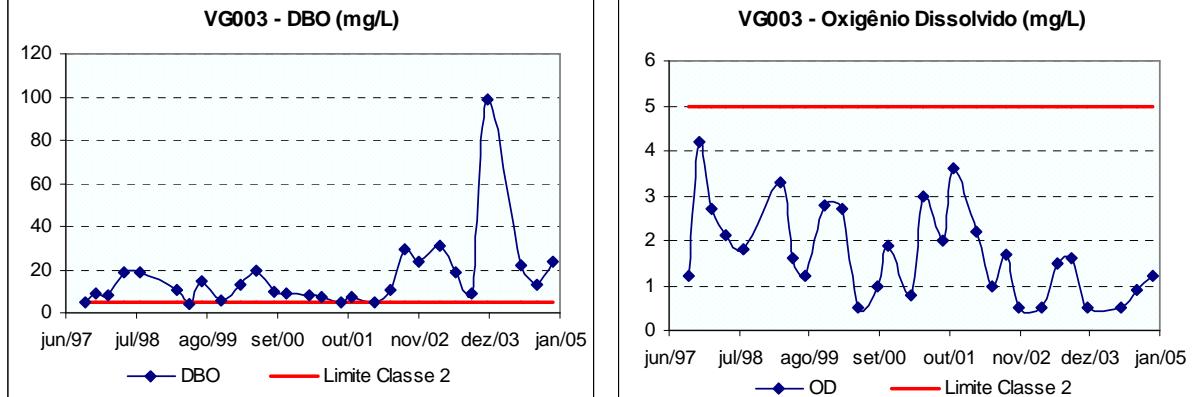
A contagem de coliformes fecais e as concentrações do fosfato total superaram os limites estabelecidos pela legislação para ambos os parâmetros em todas as campanhas monitoradas em 2004. Estes parâmetros estão associados ao lançamento de efluente sanitário “in natura” no ribeirão dos Vieiras.



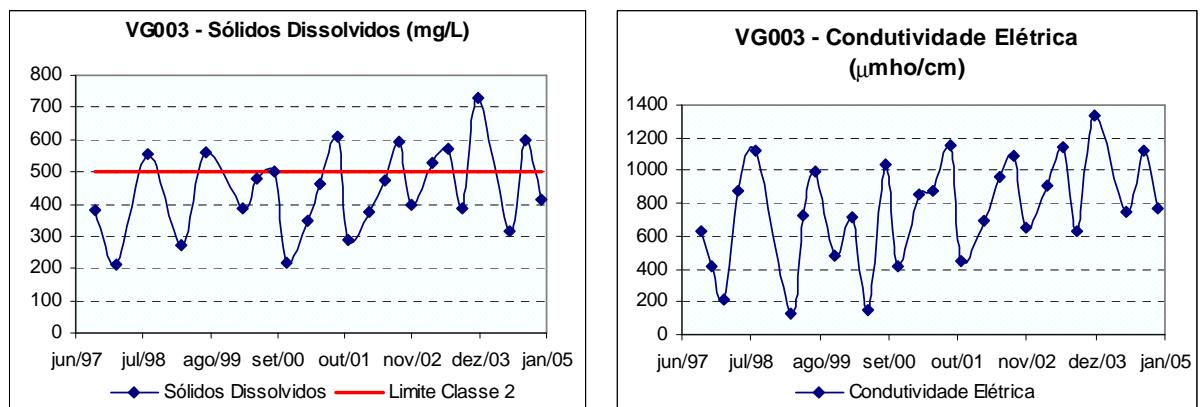
A matéria orgânica representada pela demanda bioquímica de oxigênio (DBO) apresentou valores bastante elevados nas três campanhas monitoradas em 2004, contribuindo significativamente com a queda dos níveis de oxigênio das águas do ribeirão dos Vieiras. Verificou-se ainda o não atendimento ao limite mínimo de oxigênio dissolvido (OD) nas campanhas de amostragem quando se verificaram concentrações inferiores a 1,2mg/L, condição incompatível com a preservação da vida aquática.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

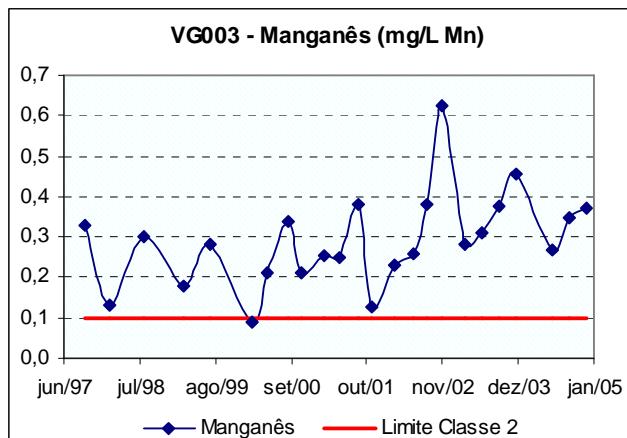


A ocorrência de grande quantidade de sais dissolvidos nas águas do ribeirão dos Vieiras a jusante da cidade de Montes Claros (VG003) é representada pelos altos teores de condutividade elétrica e sólidos dissolvidos, além dos altos valores de sódio, dureza e alcalinidade observados. Os sólidos dissolvidos, em 2004, apresentaram as maiores concentrações em todo Estado de Minas Gerais e a condutividade elétrica apresentou uma tendência de aumento ao longo dos anos, indicando de forma indireta a sobrecarga de poluentes nesse ribeirão, apesar das águas desta região possuírem salobridade natural maior em vista da ocorrência de rochas calcárias.

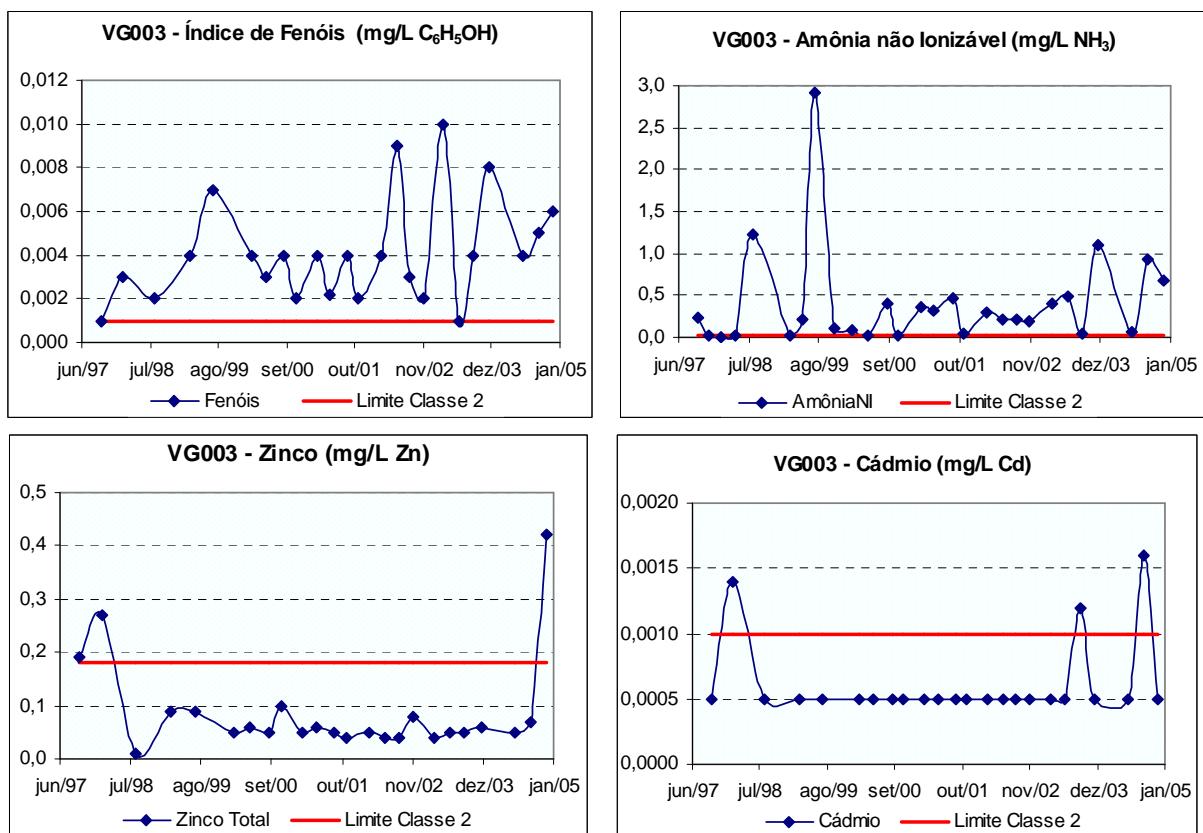


Como vem sendo observado em toda série histórica, no ribeirão dos Vieiras a jusante da cidade de Montes Claros (VG003), o metal manganês apresentou, em 2004, concentrações em desacordo com o padrão da Classe 2 nas campanhas realizadas.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004



Em 2004, a Contaminação por Tóxicos manteve-se Alta no ribeirão dos Vieiras, devido às concentrações em desconformidade com a legislação de índice de fenóis, amônia não ionizável, cádmio e zinco. O índice de fenóis e amônia não ionizável apresentaram valores acima do limite para classe 2 nas três campanhas monitoradas, o zinco na quarta campanha e o cádmio na terceira campanha do monitoramento em 2004.



## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### 9.1.5.3 Rio Gorutuba

#### UPGRH SF10

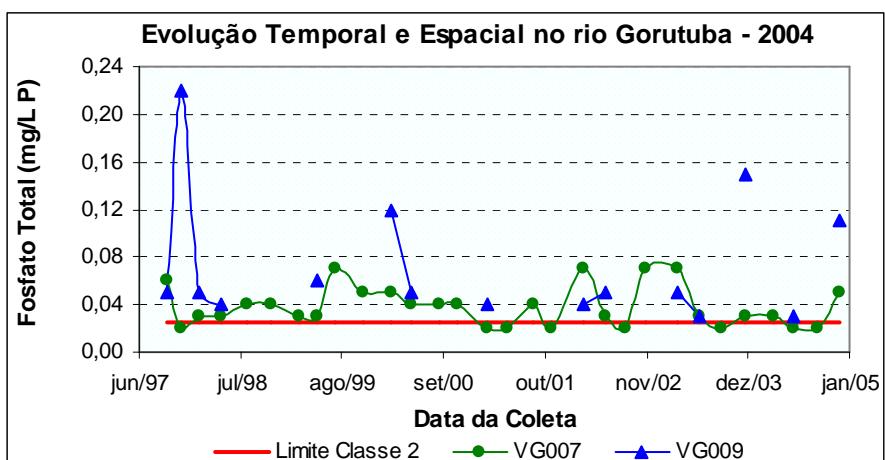
**Estações de Amostragem:** VG007 e VG009

Como vem sendo observada, desde 2002, a escassez hídrica na região não permite realizar a amostragem no rio Gorutuba a montante da confluência com o rio Pacuí (VG009) nas terceiras campanhas de amostragem.

A média anual do Índice de Qualidade das Águas (IQA), em 2004, manteve-se na faixa Média em ambos os trechos monitorados no rio Gorutuba, a jusante da cidade de Janaúba e da Barragem da ASSIEG (VG007) e a montante da confluência com o rio Pacuí (VG009). Os parâmetros coliformes fecais, oxigênio dissolvido e fosfato total foram os que influenciaram no resultado da média do IQA.

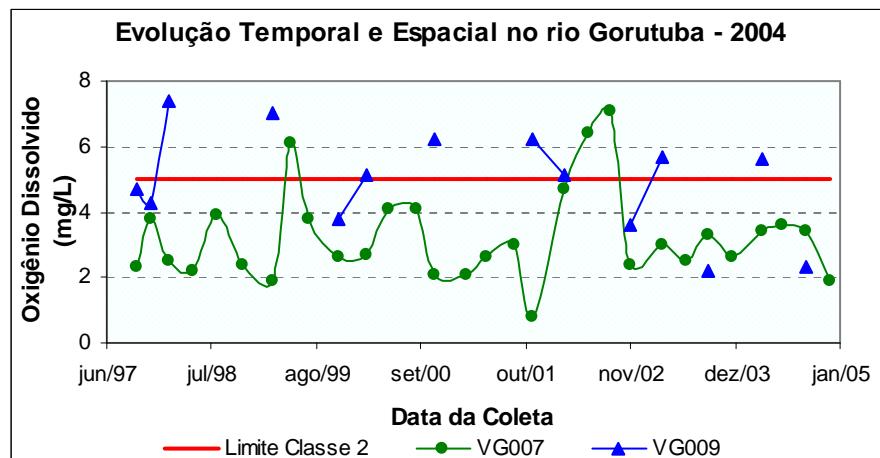
A relação entre o IQA e a vazão média mensal não pode ser estabelecida, em virtude da falta de dados fluviométricos para o rio Gorutuba.

Os coliformes fecais em 2004, apresentaram valores dentro do limite estabelecido na legislação para a Classe 2. Em ambas as estações de amostragem do rio Gorutuba foram observadas concentrações de fosfato total acima do limite legal, sendo que na última campanha de 2004 foram encontrados os valores mais elevados deste ano.

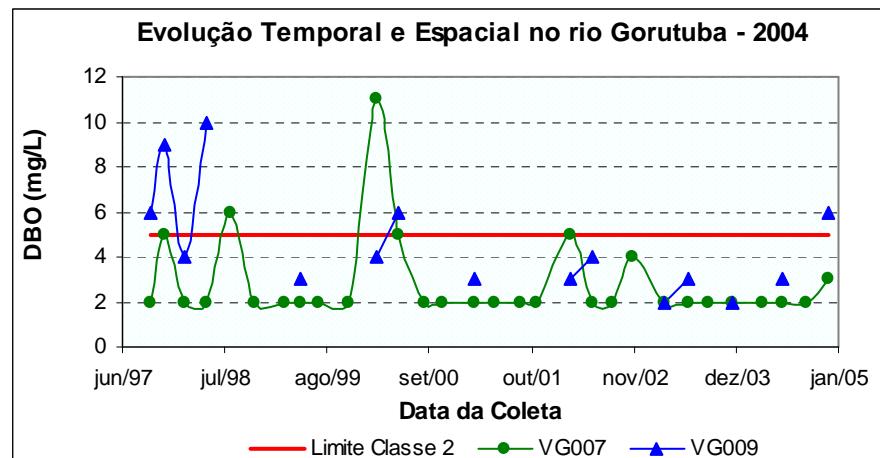


O oxigênio dissolvido foi mais representativo a jusante da cidade de Janaúba e da Barragem da ASSIEG (VG007), onde apresentou valores concentrações em desconformidade com a legislação e comprovando o comprometimento das águas do rio Gorutuba. Este comprometimento ocorre principalmente através da operação da represa Bico da Pedra, localizada a montante da estação VG007, que contribui para o déficit hídrico desse corpo de água.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004



A demanda bioquímica de oxigênio se apresentou em conformidade no rio Gorutuba a jusante da cidade de Janaúba e da Barragem da ASSIEG (VG007) e em desconformidade a montante da confluência com o rio Pacuí (VG009) na última campanha de 2004, em virtude da poluição difusa recebida neste corpo hídrico.



A Contaminação por Tóxicos apresentou-se Baixa em ambas as estações de amostragem do rio Gorutuba em 2004. Esta melhoria comparada ao ano anterior foi devido a ausência dos teores acima do limite da legislação de todos os parâmetros avaliados na Contaminação por Tóxicos, sobretudo do índice de fenóis.

## 10. AVALIAÇÃO AMBIENTAL

### 10.1. Análise das Violações

Considerando a série de resultados, no período de 1997 a 2004, para as 25 estações de amostragem da bacia do rio São Francisco - Norte, avaliou-se os parâmetros monitorados com relação ao percentual de amostras cujos valores violaram em mais de 20% os limites legais da DN COPAM 10/86, considerando o enquadramento do curso de água, no local de cada estação. A Tabela 10.1 apresenta o percentual de violações em ordem decrescente do valor obtido para cada parâmetro, indicando os constituintes mais críticos na bacia.

**Tabela 10.1:** Classificação dos parâmetros monitorados em ordem decrescente segundo o percentual de violações de classe de enquadramento na bacia do rio São Francisco - Norte no período de 1997 a 2004.

Parâmetros	Violações	Total de Análises
Fosfato Total	64,4%	714
Índice de Fenóis	33,3%	610
Coliformes Fecais	28,5%	702
Manganês	26,6%	537
Turbidez	25,9%	713
Coliformes Totais	25,7%	700
Cor	16,2%	462
Óleos e Graxas *	13,6%	352
Oxigênio Dissolvido	8,7%	713
Demandâ Bioquímica de Oxigênio	6,2%	713
Cobre	5,7%	458
Cádmio	5,6%	571
Amônia não Ionizável	5,5%	714
Ferro Solúvel	4,4%	427
Chumbo	3,0%	468
Zinco Total	2,5%	481
Níquel	1,8%	456
Cianetos	0,9%	468
Sólidos Dissolvidos	0,3%	593
Cromo VI	0,2%	458
Substâncias Tensoativas	0,2%	472
pH in loco	0,1%	704
Cloreto	0,0%	714
Sulfatos	0,0%	352
Nitrogênio Ammoniacal	0%	714
Nitrato	0,0%	713
Nitrito	0,0%	472
Arsênio	0,0%	351
Bário	0,0%	352
Boro	0,0%	352
Cromo III	0,0%	364
Mercúrio	0,0%	352
Selênio	0,0%	352

Considerou-se como violação as ocorrências maiores que 1mg/L

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Pode-se observar que o fosfato total apresentou o maior percentual de violação em relação ao limite estabelecido na legislação, este parâmetro está associado aos diversos tipos de usos existentes na região, entre eles estão: despejo doméstico sem tratamento nos corpos de água, por se tratar de uma área muito extensa tem a agricultura que com o intenso uso de fertilizantes fosfatados contribuem com os níveis de fosfato total carreados por processo de erosão, além dos despejos industriais sem tratamento lançados nos corpos de água. Índice de fenóis e coliformes fecais também estão relacionados a despejos domésticos sem tratamento lançados nos cursos de água na parte norte da bacia do rio São Francisco. Já os valores de manganês e turbidez estão associados ao carreamento de materiais oriundos da bacia de drenagem da região, estando o manganês também associados a utilização de fertilizantes nas monoculturas de eucalipto tido como essencial para ajudar no crescimento.

Em complementação foram identificadas as principais violações de parâmetros em relação aos limites legais nos pontos de amostragem da bacia do rio São Francisco - Norte. Os quadros a seguir apresentam os principais fatores de PRESSÃO associados aos indicadores de degradação em 2004 e os parâmetros que apresentaram as maiores violações no período de 1997 a 2004 para cada estação de amostragem, caracterizando o ESTADO da qualidade das águas. Os metais responsáveis por Contaminação por Tóxicos Alta em 2004 estão realçados em vermelho.



Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### Curso d'água: Rio São Francisco - Norte UPGRH: SF6 e SF9

ESTAÇÃO	CLASSE	PRESSÃO	ESTADO	
		FATORES DE PRESSÃO	INDICADORES DE DEGRADAÇÃO EM 2004	INDICADORES COM MAIOR Nº DE VIOLAÇÕES NO PERÍODO DE 1997 A 2004
SF019	2	Lançamento de esgoto sanitário Carga difusa	Turbidez, cor, fosfato total, índice de fenóis, coliformes fecais e totais e manganês	Fosfato total, índice de fenóis, coliformes fecais e totais, turbidez e cor
SF023	2	Lançamento de esgoto sanitário Carga Difusa	Turbidez, cor, fosfato total, índice de fenóis, coliformes fecais, cobre, manganês e zinco total	Fosfato total, manganês, índice de fenóis, turbidez, óleos e graxas e cobre
SF025	2	Lançamento de esgoto sanitário Carga Difusa Erosão	Turbidez, cor, fosfato total, índice de fenóis e manganês	Fosfato total, turbidez, índice de fenóis, manganês, óleos e graxas e cor
SF027	2	Lançamento de esgoto sanitário Carga Difusa	Turbidez, cor, fosfato total, índice de fenóis e manganês	Fosfato total, índice de fenóis, manganês, turbidez, óleos e graxas, coliformes totais e fecais
SF029	2	Carga Difusa Lançamento de esgoto sanitário Navegação Agropecuária	Turbidez, cor, fosfato total, índice de fenóis, coliformes fecais e totais, cobre e manganês	Fosfato total, turbidez, manganês, índice de fenóis, coliformes fecais e cor
SF031	2	Lançamento de esgoto sanitário Carga Difusa	Turbidez, cor, fosfato total, óleos e graxas, coliformes fecais e totais e manganês	Fosfato total, coliformes fecais, turbidez, manganês, índice de fenóis e coliformes totais
SF033	2	Lançamento de esgoto sanitário Navegação Agropecuária	Turbidez, cor, fosfato total, coliformes fecais, cádmio, ferro solúvel e manganês	Fosfato total, índice de fenóis, turbidez, manganês, óleos e graxas e cor



Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### Curso d'água: Rio Jequitáí UPGRH: SF6

ESTAÇÃO	CLASSE	PRESSÃO	ESTADO	
		FATORES DE PRESSÃO	INDICADORES DE DEGRADAÇÃO EM 2004	INDICADORES COM MAIOR Nº DE VIOLAÇÕES NO PERÍODO DE 1997 A 2003
SF021	2	Lançamento de esgoto sanitário Carga difusa	Turbidez, cor, fosfato total, índice de fenóis e ferro solúvel	Índice de fenóis, fosfato total, cor, coliformes fecais, turbidez e ferro solúvel

### Curso d'água: Rio da Prata UPGRH: SF7

ESTAÇÃO	CLASSE	PRESSÃO	ESTADO	
		FATORES DE PRESSÃO	INDICADORES DE DEGRADAÇÃO EM 2004	INDICADORES COM MAIOR Nº DE VIOLAÇÕES NO PERÍODO DE 1997 A 2003
PT001	2	Monocultura de Eucalipto Assoreamento Erosão Agropecuária Agricultura	Turbidez, cor, fosfato total, índice de fenóis, coliformes fecais e totais, manganês	Fosfato total, turbidez, coliformes fecais, manganês, índice de fenóis e coliformes totais



Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### Curso d'água: Rio Paracatu UPGRH: SF7

ESTAÇÃO	CLASSE	PRESSÃO	ESTADO	
		FATORES DE PRESSÃO	INDICADORES DE DEGRADAÇÃO EM 2004	INDICADORES COM MAIOR Nº DE VIOLAÇÕES NO PERÍODO DE 1997 A 2003
PT003	2	Carga difusa Atividade minerária Agricultura	Cor, fosfato total, amônia NI, ferro solúvel e manganês	Fosfato total, índice de fenóis, cor, manganês, turbidez e ferro solúvel
PT009	2	Erosão Carga Difusa Agricultura	Cor, fosfato total, índice de fenóis e manganês	Fosfato total, índice de fenóis, turbidez, óleos e graxas, manganês e cor
PT013	2	Carga difusa Erosão Agricultura Monocultura de Eucalipto	Turbidez, cor, fosfato total, índice de fenóis, <b>cobre</b> e manganês	Fosfato total, turbidez, índice de fenóis, manganês, cor e cobre

### Curso d'água: Córrego Rico UPGRH: SF7

ESTAÇÃO	CLASSE	PRESSÃO	ESTADO	
		FATORES DE PRESSÃO	INDICADORES DE DEGRADAÇÃO EM 2004	INDICADORES COM MAIOR Nº DE VIOLAÇÕES NO PERÍODO DE 1997 A 2003
PT005	2	Lançamento de esgoto sanitário Lançamento de esgoto industrial Carga difusa Atividade minerária	Fosfato total, índice de fenóis, coliformes fecais e totais	Fosfato total, coliformes totais, índice de fenóis, coliforme fecais, óleos e graxas e cádmio



Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### Curso d'água: Rio Preto UPGRH: SF7

ESTAÇÃO	CLASSE	PRESSÃO	ESTADO	
		FATORES DE PRESSÃO	INDICADORES DE DEGRADAÇÃO EM 2004	INDICADORES COM MAIOR Nº DE VIOLAÇÕES NO PERÍODO DE 1997 A 2003
PT007	2	Lançamento de esgoto sanitário Agricultura e Agropecuária Carga difusa	Turbidez, cor, fosfato total, índice de fenóis, coliformes fecais e totais e manganês	Fosfato total, turbidez, coliformes fecais, índice de fenóis, manganês e coliformes totais

### Curso d'água: Rio do Sono UPGRH: SF7

ESTAÇÃO	CLASSE	PRESSÃO	ESTADO	
		FATORES DE PRESSÃO	INDICADORES DE DEGRADAÇÃO EM 2004	INDICADORES COM MAIOR Nº DE VIOLAÇÕES NO PERÍODO DE 1997 A 2003
PT011	2	Monocultura de Eucalipto Carga Difusa Agricultura e Agropecuária	Turbidez, cor, fosfato total, índice de fenóis, coliformes fecais e totais e manganês	Fosfato total, turbidez, coliformes totais, índice de fenóis, manganês e coliformes fecais



Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### Curso d'água: Rio Verde Grande UPGRH: SF10

ESTAÇÃO	CLASSE	PRESSÃO	ESTADO	
		FATORES DE PRESSÃO	INDICADORES DE DEGRADAÇÃO EM 2004	INDICADORES COM MAIOR Nº DE VIOLAÇÕES NO PERÍODO DE 1997 A 2003
VG001	1	Perenidade do curso de água Carga Difusa Erosão	Turbidez, cor, fosfato total, OD, índice de fenóis, coliformes fecais e totais e cádmio	Coliformes totais, turbidez, fosfato total, coliformes fecais, manganês e cor
VG004	2	Lançamento de esgoto sanitário Lançamento de efluente industrial Carga difusa Erosão	Turbidez, cor, fosfato total, amônia NI, DBO, índice de fenóis, coliformes totais, cádmio e manganês	Fosfato total, coliformes totais, índice de fenóis, turbidez, manganês e DBO
VG005	2	Lançamento de esgoto sanitário Agricultura Carga Difusa	Cor, fosfato total, amônia NI, coliformes totais e cádmio	Fosfato total, coliformes fecais e totais, índice de fenóis, óleos e graxas e cádmio
VG011	2	Perenidade do curso de água Lançamento de esgoto sanitário Agropecuária Carga Difusa Erosão	Cor, fosfato total, amônia NI, índice de fenóis e zinco total	Fosfato total, amônia NI, índice de fenóis, zinco total, cor, óleos e graxas e manganês



Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### Curso d'água: Ribeirão dos Vieiras UPGRH: SF10

ESTAÇÃO	CLASSE	PRESSÃO	ESTADO	
		FATORES DE PRESSÃO	INDICADORES DE DEGRADAÇÃO EM 2003	INDICADORES COM MAIOR Nº DE VIOLAÇÕES NO PERÍODO DE 1997 A 2003
VG003	2	Lançamento de efluente industrial Lançamento de esgoto doméstico Carga difusa	Fosfato total, amônia NI, OD, DBO, índice de fenóis, coliformes fecais e totais, cádmio, <b>zinco</b> e manganês	Fosfato total, OD, manganês, índice de fenóis, amônia NI, DBO e coliformes totais

### Curso d'água: Rio Gorutuba UPGRH: SF10

ESTAÇÃO	CLASSE	PRESSÃO	ESTADO	
		FATORES DE PRESSÃO	INDICADORES DE DEGRADAÇÃO EM 2003	INDICADORES COM MAIOR Nº DE VIOLAÇÕES NO PERÍODO DE 1997 A 2003
VG007	2	Lançamento de esgoto sanitário Carga difusa Regra de operação da represa Bico da Pedra Agricultura	Fosfato total, OD e manganês	OD, fosfato total, coliformes fecais, índice de fenóis, manganês e coliformes totais
VG009	2	Perenidade do curso de água Carga difusa Agropecuária	Fosfato total e OD	Fosfato total, manganês, índice de fenóis, óleos e graxas, OD, coliformes totais e fecais

## 11. Ações de Controle Ambiental – RESPOSTA

### 11.1. Contaminação por Esgoto Sanitário

No Estado de Minas Gerais os parâmetros que apresentaram maior número de violações nas estações de amostragem ao longo do ano 2004 foram fosfato total, coliformes fecais e coliformes totais com, respectivamente, 80,1%, 50,7% e 44,1%, de ocorrências acima dos limites legais, condição que vem sendo observada ao longo dos anos. Estes parâmetros representam um forte indicativo de contaminação dos corpos de água por lançamento de esgoto sanitário que é o fator de PRESSÃO mais comum sobre a qualidade das águas, conforme observado no item 10.1.

Portanto, levantou-se os municípios da bacia do rio São Francisco Norte que apresentam população urbana superior a 50.000 habitantes e que possuem estação de amostragem em trecho de curso de água a montante e/ou a jusante dos lançamentos destes municípios. Para cada estação, conforme apresentado na Tabela 11.1, avaliou-se a evolução do IQA – Índice de Qualidade das Águas ao longo dos anos. O IQA é um bom indicador da contaminação por efluentes domésticos, pois é uma síntese da ocorrência de sólidos, nutrientes e principalmente matéria orgânica e fecal. Além disso, verificou-se as ocorrências de desconformidades em relação aos principais parâmetros associados aos esgotos domésticos, quais sejam, oxigênio dissolvido e demanda bioquímica de oxigênio (matéria orgânica), amônia não ionizável, nitrogênio amoniacal e fosfato total (nutrientes).

O município mais populoso da parte norte da bacia do rio São Francisco, Montes Claros, é o que mais contribui com a carga de matéria orgânica nos cursos de água monitorados, conforme apresentado na Tabela 11.1. O ribeirão dos Vieiras apresentou 100% das ocorrências de fosfato total em concentração acima do limite legal para cursos de água de Classe 2. As contribuições da demanda bioquímica de oxigênio, do oxigênio dissolvido e da amônia não ionizável são bastante representativas, uma vez que também apresentaram grande número de violações neste corpo de água. O IQA Ruim ao longo dos anos confirma a má qualidade do ribeirão dos Vieiras que recebe os lançamentos de esgotos do município de Montes Claros.

Além de Montes Claros, os municípios que mais contribuem com as maiores ocorrências de matéria orgânica nos cursos de água monitorados na bacia do rio São Francisco Norte são Paracatu, Januária, Unaí e Janaúba, conforme apresentado na Tabela 12.1. Os corpos de água que drenam a área urbana destes municípios apresentam uma vazão que não permite a depuração da matéria orgânica provenientes dos esgotos sanitários municipais, resultando em valores de IQA Médio ao longo dos anos. Entretanto nas águas do rio Paracatu observa-se uma autodepuração considerável, resultando em IQA Bom nos dois últimos anos.

Portanto, recomenda-se a definição de ação conjunta entre a Feam, Concessionárias de água e esgoto, Prefeituras Municipais e Ministério Público, com participação do CBH Federal do rio São Francisco, CBH estadual do rio Paracatu e do COPAM, para priorizar a implantação e otimização dos **sistemas de esgotamento sanitário** dos



Instituto Mineiro de  
Gestão das Águas

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

municípios da parte norte da bacia do rio São Francisco, **Paracatu, Januária, Unaí, Janaúba**, e especialmente, o município de **Montes Claros**.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Tabela 11.1: Avaliação do lançamento de esgoto sanitário dos municípios da Bacia do rio São Francisco - Norte que possuem população urbana superior a 50.000 habitantes**

Estações	Curso d'água	Localização	Município	População Urbana	Média Anual do IQA								Violações (%) Período: 1997-2004				
					1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	OD	DBO	Fosfato Total	Nitrogênio Ammoniacal	Amônia não ionizável
VG003	Rib. dos Vieiras	Jusante	Montes Claros	306.947	Ruim	Ruim	Ruim	Ruim	Ruim	Ruim	Ruim	Ruim	96,4	82,1	100	X	85,7
PT003	Rio Paracatu	Jusante	Paracatu	75.216	Médio	Médio	Médio	Bom	Bom	Médio	Bom	Bom	0	0	53,3	X	3,3
					Médio	Médio	Bom	Médio	Bom	Médio	Médio	Médio	0	0	73,3	X	0
SF029	Rio São Francisco	Jusante	Januária	63.605	Médio	Médio	Médio	Médio	Bom	Médio	Médio	Médio	0	0	70,0	X	3,3
PT007	Rio Preto	Jusante	Unaí	70.033	Ruim	Médio	3,3	3,3	56,7	X	0						
VG007	Rio Gorutuba	Jusante	Janaúba	61.651	Médio	Médio	Médio	Médio	Ruim	Médio	Médio	Médio	80	3,3	46,7	X	0

X Parâmetro não aplicável a classe de enquadramento do trecho

## **11.2. Contaminação por Metais Tóxicos**

No Estado de Minas Gerais foram verificadas no período de 1997 a 2004 algumas ocorrências de metais tóxicos em desconformidade com os padrões legais, quais sejam, cobre, mercúrio, arsênio, cádmio, zinco, cromo III e chumbo. Na porção norte da bacia do rio São Francisco a situação mais crítica em relação à Contaminação por Tóxicos Alta em 2004 foi observada para o **zinco** no ribeirão dos Vieiras e para o **cobre** no rio Paracatu.

As **atividades minerárias e agrícolas** desenvolvidas na sub-bacia do rio Paracatu são responsáveis pela ocorrência de **cobre** no rio Paracatu próximo de sua foz no rio São Francisco (PT013). Portanto recomenda-se a Feam priorizar a fiscalização nos empreendimentos instalados na região, bem como ao IEF, com apoio do IMA e do COPAM Norte de Minas, priorizar fiscalização na região de contribuição da estação PT013 de forma a identificar áreas agrícolas que utilizam agrotóxicos contendo cobre, e tomar as medidas pertinentes para verificar as ações de controle ambiental adotadas, solicitando programa de melhoria da gestão ambiental. Além disso, recomenda-se as agências financiadoras de pesquisa e indústria de fertilizantes e corretivos o financiamento de estudos sobre teores de metais pesados, micronutrientes ou não, nos solos, adubos minerais e orgânicos, matérias primas e resíduos, corretivos e culturas.

As **atividades industriais dos ramos têxtil, de concreto e calcário** localizadas na bacia do rio São Francisco Norte são responsáveis pela ocorrência de zinco acima do limite estabelecido na legislação nas águas do ribeirão do Vieiras monitorado a jusante da cidade de Montes Claros (VG003). Esses resultados representam os impactos dos lançamentos de efluentes industriais deste município na qualidade das águas do ribeirão dos Vieiras. Portanto recomenda-se a Feam priorizar a fiscalização nas empresas instaladas em Montes Claros para verificar as ações de controle ambiental adotadas, solicitando programa de melhoria da gestão ambiental.

## 12 – BIBLIOGRAFIA

ASSEMBLÉIA LEGISLATIVA DO ESTADO DE MINAS GERAIS. Denominações urbanas. Disponível em <[www.almg.gov.br](http://www.almg.gov.br)>.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. NBR 12649: caracterização decargas poluidoras na mineração. Rio de Janeiro, 1992. 30p.

\_\_\_\_\_. NBR 9897: planejamento de amostragem de efluentes líquidos e corpos receptores. Rio de Janeiro, 1987. 23p.

ASSOCIAÇÃO MINEIRA DE MUNICÍPIOS. Dados de municípios mineiros. Disponível em: <<http://www.amm-mg.org.br>>.

BRAILE, P.M., CAVALCANTI, J.E.W.A. Manual de tratamento de águas residuárias industriais: São Paulo: CETESB, 1993. 765p. COMPANHIA DE TECNOLOGIA DE SANEAMENTO AMBIENTAL. Significado sanitário dos parâmetros de qualidade selecionados para utilização na rede de monitoramento. Disponível em: [www.cetesb.sp.gov.br/informacoesambientais/qualidade\\_dos\\_rios/parâmetros](http://www.cetesb.sp.gov.br/informacoesambientais/qualidade_dos_rios/parametros).

\_\_\_\_\_. Relatório de Qualidade das Águas Interiores do Estado de São Paulo. Relatórios Ambientais. São Paulo: CETESB, 2004.265p.

COMPANHIA MINERADORA DE MINAS GERAIS. Levantamento aerogeofísico do Estado de Minas Gerais. Disponível em: <[www.comig.com.br/portugues/menu/menuhtml/index.htm](http://www.comig.com.br/portugues/menu/menuhtml/index.htm)>.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE ÁGUAS E ENERGIA ELÉTRICA. Inventário das estações fluviométricas. Brasília: DNAEE, 1997.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PRODUÇÃO MINERAL. Consumo e reservas de minério de ferro. Disponível em: <[www.dnpm.gov.br/pluger16.html](http://www.dnpm.gov.br/pluger16.html)>. 2002.

DERÍSIO, C.A. Introdução ao controle de poluição ambiental. São Paulo: CETESB, 1992. 202p.

PATRÍCIO, F.C. Avaliação da toxicidade do pesticida aldicarbe e duas espécies de peixes de água doce, *Brachydanio rerio* e *Orthopinus franciscensis*. Dissertação de mestrado. Lavras: UFLA, 1998. 76p.

FIGUEIREDO, V.L.S. Enquadramento das águas da bacia hidrográfica do rio Verde. Belo Horizonte: Fundação Estadual do Meio Ambiente, 1998. 50p.

FIGUEIREDO, V.L.S.; MAZZINI, A.L.A. Enquadramento das águas da bacia hidrográfica do rio das Velhas. Belo Horizonte: Fundação Estadual do Meio Ambiente, 1997. 60p.

FLORENCIO, E. Enquadramento das águas da bacia hidrográfica do rio Paraibuna. Belo Horizonte: Fundação Estadual do Meio Ambiente, 1997. 50p

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

FUNDAÇÃO CENTRO TECNOLÓGICO DE MINAS GERAIS. Diagnóstico ambiental do Estado de Minas Gerais. Belo Horizonte, 1983. v. 4 (Série de Publicações Técnicas, 10).

FUNDAÇÃO ESTADUAL DO MEIO AMBIENTE E CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICA AMBIENTAL. Processos de licenciamento e fiscalização (Sistema FEAM). Belo Horizonte, 1989 a 2000.

\_\_\_\_\_. Licenciamento ambiental: coletânea de legislação. Belo Horizonte: FEAM, 1998. 380p. v. 5.(Manual de Saneamento e Proteção Ambiental para os Municípios)

FUNDAÇÃO ESTADUAL DO MEIO AMBIENTE. Qualidade das Águas Superficiais do Estado de Minas Gerais em 1998. Belo Horizonte: FEAM, 1999. 87p.

\_\_\_\_\_. Qualidade das Águas Superficiais do Estado de Minas Gerais em 1999. Belo Horizonte: FEAM, 2000. 81p.

\_\_\_\_\_. Qualidade das Águas Superficiais do Estado de Minas Gerais em 2000. Belo Horizonte: FEAM, 2000. 112p.

\_\_\_\_\_. Eventos de Mortandade de Peixes acompanhados pela FEAM de 1996 a 2002. Belo Horizonte: FEAM, 2005.

\_\_\_\_\_. Agenda Marrom: Indicadores Ambientais 2002. Belo Horizonte: FEAM, 2002. 68p.

FUNDAÇÃO INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA. Cartas topográficas. Rio de Janeiro: IBGE. Escalas de 1:50.000; 1:100.000 e 1:250.000.

\_\_\_\_\_. Pesquisa da pecuária municipal. Minas Gerais: IBGE, 2000.

\_\_\_\_\_. Pesquisa de Informações Básicas Municipais. Disponível em: <[www.ibge.gov.br](http://www.ibge.gov.br)>.

\_\_\_\_\_. Pesquisa de Informações Básicas Municipais 1999. Perfil dos Municípios Brasileiros. Rio de Janeiro, 2001. 121p.

\_\_\_\_\_. Pesquisa Industrial 2000. Volume 19, número 1, EMPRESA. Rio de Janeiro, 2000.

\_\_\_\_\_. Pesquisa Industrial 2000. Volume 19, número 1, PRODUTO. Rio de Janeiro, 2000.

\_\_\_\_\_. Pesquisa Nacional de Saneamento Básico 2000. Rio de Janeiro, 2002.

INSTITUTO MINEIRO DE GESTÃO DAS ÁGUAS. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Doce em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 108 p.

\_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Grande em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 124 p.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Jequitinhonha em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 76 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Mucuri em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 69 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Pará em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 90 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Paraíba do Sul em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 116 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Paranaíba em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 94 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Paraopeba em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 97 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Pardo em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 65 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio São Francisco - Norte em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 112 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio São Francisco - Sul em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 98 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio das Velhas em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 130 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Doce em 2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 140 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Grande em 2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 165 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Jequitinhonha em 2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 107 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Mucuri em 2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 107 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Pará em 2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 119 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Paraíba do Sul em 2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 149 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Paranaíba em 2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 125 p.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Paraopeba em 2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 97 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Pardo em 2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 101 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio São Francisco - Norte em 2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 141 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio São Francisco - Sul em 2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 122 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio das Velhas em 2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 151 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Doce em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 149 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Grande em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 168 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Jequitinhonha em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 119 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Mucuri em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 117 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Pará em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 126 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Paraíba do Sul em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 162 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Paranaíba em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 131 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Paraopeba em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 133 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Pardo em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 106 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio São Francisco - Norte em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 139 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio São Francisco - Sul em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 128 p.
- \_\_\_\_\_. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio das Velhas em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 161 p.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

\_\_\_\_\_. Sistema de Cálculo de Índice de Qualidade de Água (SCQA) - Estabelecimento das Equações do índice de Qualidade das Águas (IQA). Belo Horizonte: IGAM, 2005. 18p.

\_\_\_\_\_. Programa de gerenciamento integrado das atividades desenvolvidas em terra na bacia do rio São Francisco: avaliação das interferências ambientais da mineração nos recursos hídricos na bacia do Alto rio das Velhas. sub-projeto 1.2. Belo Horizonte: IGAM, 2001. 20p.

KNIE, J. Proteção ambiental com testes ecotoxicológicos. Experiências com a análise das águas e dos efluentes no Brasil. Florianópolis, 1998. 14p.

KRENKEL, P.A.; NOVOTNY, V. Water quality management. New York: Academic Press, 1980. 671p.

LEÃO, M.M.D. et al. Desenvolvimento tecnológico para controle ambiental na industria têxtil/malha de pequeno e médio porte. Belo Horizonte: DESA-UFMG, 1998. 204p.

MACÊDO, J. A. B. Introdução a Química Ambiental; Química & Meio Ambiente & Sociedade 1<sup>a</sup> ed. Juiz de Fora: Jorge Macedo, 2002, 487p.

MACÊDO, J. A. B. Águas & Águas; Química & Meio Ambiente & Sociedade 1<sup>a</sup> ed. Juiz de Fora: ORTOFARMA, 2000, 505p.

MALAVOLTA, E. Fertilizantes e seu impacto ambiental: metais pesados, mitos, mistificações e fatos. São Paulo: ProduQuímica, 1994. 153p.

MINAS GERAIS. Secretaria do Estado de Ciência e Tecnologia et al, Diagnóstico ambiental do Vale do Paraopeba. Belo Horizonte, 1996.

PÁDUA, H. B. Alcalinidade, condutividade e salinidade em sistemas aquáticos. Disponível em <[www.ccinet.com.br/tucunare/alcalinidade.htm](http://www.ccinet.com.br/tucunare/alcalinidade.htm)>. Acesso em: 06 ago. 2001.

PÁDUA, H. B. Dureza total das águas na aquicultura. Disponível em: <[www.ccinet.com.br/tucunare/dureza.htm](http://www.ccinet.com.br/tucunare/dureza.htm)>. Acesso em: 06 ago. 2001.

PAREY, V.P. Manuais para gerenciamento de recursos hídricos; relevância de parâmetros de qualidade das águas aplicados a águas correntes. Paraná: GTZ, Fundação do Meio Ambiente de Santa Catarina, 1993. 227p.

QUEIROZ, J.F.; STRIXINO, S.T.; NASCIMENTO, V.M.C. Organismos bentônicos bioindicadores da qualidade das águas da bacia do médio São Francisco. EMBRAPA, 2000. 4p.

Resumo da 1<sup>a</sup> versão do relatório "Unidades de Planejamento e Gestão dos Recursos Hídricos de Minas Gerais". Processo de Codificação de Cursos D'água, jun 1999

ROMANELLI, M.C.M.; MACIEL, P. Enquadramento das águas da bacia hidrográfica do rio Paraopeba. Belo Horizonte: FEAM, 1996. 50p.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

SCHVARTSMAN, S. Intoxicações agudas. 4<sup>a</sup> ed. São Paulo: UFMG Editora Universitária, 1991.

SHREVE, R.N., BRINK Jr. J.A. Indústrias de processos químicos. 4 ed. Rio de Janeiro: Guanabara Dois, 1980. 718p.

Von SPERLING, M. Introdução à qualidade das águas e ao tratamento de esgotos. VOL 1, 2 ed. Belo Horizonte: UFMG, 1996. 243p.

STANDARD METHODS: for the examination of water and wastewater. 18 ed. Baltimore: APHA, 1992.

SULCOSA – Sulfato de Cobre S.A. Usos e composição química do sulfato de cobre. Disponível em: <[www.rcp.net.pe/usr/sulcosa/sulfa.htm](http://www.rcp.net.pe/usr/sulcosa/sulfa.htm)>. Acesso em: 26 jul. 2001.

TEIXEIRA, J.A.O. Enquadramento das águas da bacia hidrográfica do rio Pará. Belo Horizonte: FEAM, 1998. 45p

TRAIN, R.E. Quality criteria for water. Washington D.C.: Environmental Protection Agency, 1979. 256p.

WHITE, G. F. Biodegradation of industrial compounds. Environmental Biochemistry Research Staff. Disponível em: <[www.cf.ac.uk/biosi/research/Biochemistry/staff/gfw.html](http://www.cf.ac.uk/biosi/research/Biochemistry/staff/gfw.html)>. Acesso em: 20 set. 2000.

## **ANEXOS**

QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS  
NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Anexo A**  
**Municípios com Sede na Bacia do Rio São Francisco - Norte**

**QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS  
NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004**

MUNICIPIO	POPULAÇÃO		
	TOTAL	URBANA	RURAL
Bocaiúva	42.806	32446	10.360
Claro dos Poções	8.193	5.057	3.136
Engenheiro Navarro	7.085	4.714	2.371
Francisco Dumont	4.488	2.592	1896
Jequitaí	8.750	5.981	2.769
Joaquim Felício	3.872	2.324	1548
São João da Lagoa	4.400	1.928	2472
<b>TOTAL</b>	<b>79.594</b>	<b>55.042</b>	<b>24.552</b>

**QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS  
NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004**

MUNICIPIO	POPULAÇÃO		
	TOTAL	URBANA	RURAL
Brasilândia de Minas	11.473	9212	2.261
Cabeceira Grande	5.920	4.579	1.341
Dom Bosco	4.055	2.019	2.036
Guarda-Mor	6.656	3.513	3.143
João Pinheiro	41.368	32.424	8.944
Lagamar	7.710	4.811	2.899
Lagoa Grande	7.610	5.480	2.130
Natalândia	3.293	2.360	933
Paracatu	75.216	63.014	12.202
Santa Fé de Minas	4.192	1.967	2.225
Unaí	70.033	55.549	14.484
Vazante	18.928	14.928	4.000
<b>TOTAL</b>	<b>256.454</b>	<b>199.856</b>	<b>56.598</b>

**QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS  
NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004**

MUNICIPIO	UPGRH SF8		
	TOTAL	URBANA	RURAL
Arinos	17.709	10137	7.572
Bonfinópolis de Minas	6.443	4.202	2.241
Buritis	20.396	13.868	6.528
Formoso	6.522	3.409	3113
Riachinho	7.973	3.899	4.074
São Romão	7.783	5.169	2614
Uruana de Minas	3.263	1.751	1512
Urucuia	9.615	4.319	5.296
<b>TOTAL</b>	<b>79.704</b>	<b>46.754</b>	<b>32.950</b>

**QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS  
NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004**

MUNICIPIO	UPGRH SF9		
	TOTAL	URBANA	RURAL
Bonito de Minas	7.863	1420	6.443
Chapada Gaúcha	7.270	3080	4.190
Cônego Marinho	6.477	764	5.713
Ibiracatu	6.534	2856	3.678
Itacarambi	17.455	13304	4.151
Januária	63.605	35923	27.682
Japaraíba	3.473	1930	1.543
Juvenília	7.148	4213	2.935
Lontra	7.640	4954	2.686
Mamonas	6.138	1785	4.353
Mathias Lobato	3.642	3283	359
Miravânia	4.187	687	3.500
Montalvânia	16.031	8473	7.558
Pedras de Maria da Cruz	8.871	4983	3.888
Pintópolis	6.949	2.204	4.745
São Francisco	51.497	27.835	23.662
São João das Missões	10.230	2.089	8141
<b>TOTAL</b>	<b>235.010</b>	<b>119.783</b>	<b>115.227</b>

**QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS  
NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004**

MUNICIPIO	UPGRH SF10		
	TOTAL	URBANA	RURAL
Capitão Enéas	13.113	9967	3.146
Catuti	5.337	2900	2.437
Espinosa	30.978	16811	14.167
Francisco Sá	23.562	13191	10.371
Gameleiras	5.263	855	4.408
Glaucilândia	2.767	763	2.004
Guaraciama	4.469	2406	2.063
Jaíba	27.287	13148	14.139
Janaúba	61.651	53891	7.760
Juramento	3.901	1873	2.028
Mirabela	12.552	9476	3.076
Monte Azul	23.832	11478	12.354
Montes Claros	306.947	289183	17.764
Nova Porteirinha	7.389	4182	3.207
Pai Pedro	5.832	1592	4.240
Patis	5.164	2034	3.130
Porteirinha	37.890	18140	19.750
Riacho dos Machados	9.358	3084	6.274
São João da Ponte	26.028	7862	18.166
Serranópolis de Minas	4.038	1567	2.471
Varzelândia	19.169	8531	10.638
Verdelândia	5.257	3120	2.137
<b>TOTAL</b>	<b>641.784</b>	<b>476.054</b>	<b>165.730</b>

**QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS  
NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004**

**Anexo B**  
**Curvas de Qualidade e Equações para Cálculo do Índice de  
Qualidade das Águas**

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

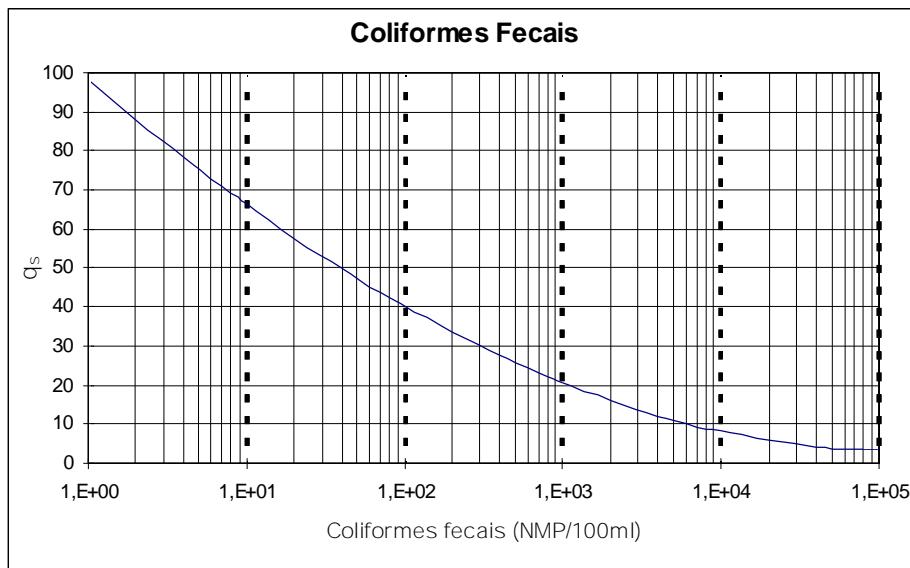
### 1. Coliformes Fecais

As equações para o cálculo da qualidade ( $q_s$ ) do parâmetro Coliformes Fecais (CF) são:

Para  $CF \leq 10^5$  NMP/100ml

$$q_s = 98,24034 - 34,7145 \times (\log(CF)) + 2,614267 \times (\log(CF))^2 + 0,107821 \times (\log(CF))^3$$

Para  $CF > 105$  NMP/100ml  $\Rightarrow q_s = 3,0$



### 2. Potencial Hidrogeniônico – pH

As equações para o cálculo da qualidade ( $q_s$ ) do parâmetro Potencial Hidrogeniônico (pH) são:

Para  $pH \leq 2,0$   $\Rightarrow q_s = 2,0$

Para  $2,0 < pH \leq 6,9$

$$q_s = -37,1085 + 41,91277 \times pH - 15,7043 \times pH^2 + 2,417486 \times pH^3 - 0,091252 \times pH^4$$

Para  $6,9 < pH \leq 7,1$

$$q_s = -4,69365 - 21,4593 \times pH - 68,4561 \times pH^2 + 21,638886 \times pH^3 - 1,59165 \times pH^4$$

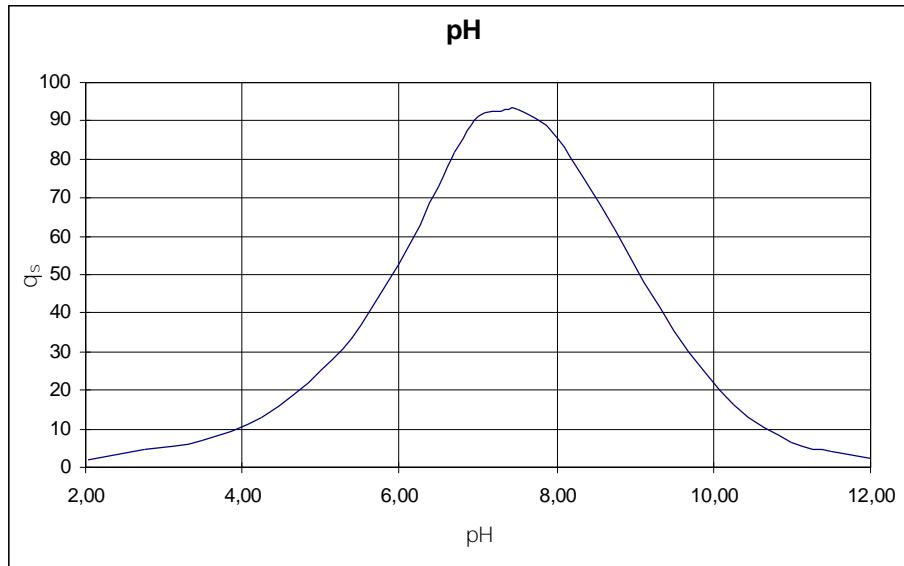
Para  $7,1 < pH \leq 12$

$$q_s = -7,698,19 + 3,262,031 \times pH - 499,494 \times pH^2 + 33,1551 \times pH^3 - 0,810613 \times pH^4$$

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

Para  $\text{pH} \geq 12,0$

$$\Rightarrow q_s = 3,0$$



### 3. Demanda Bioquímica de Oxigênio – DBO

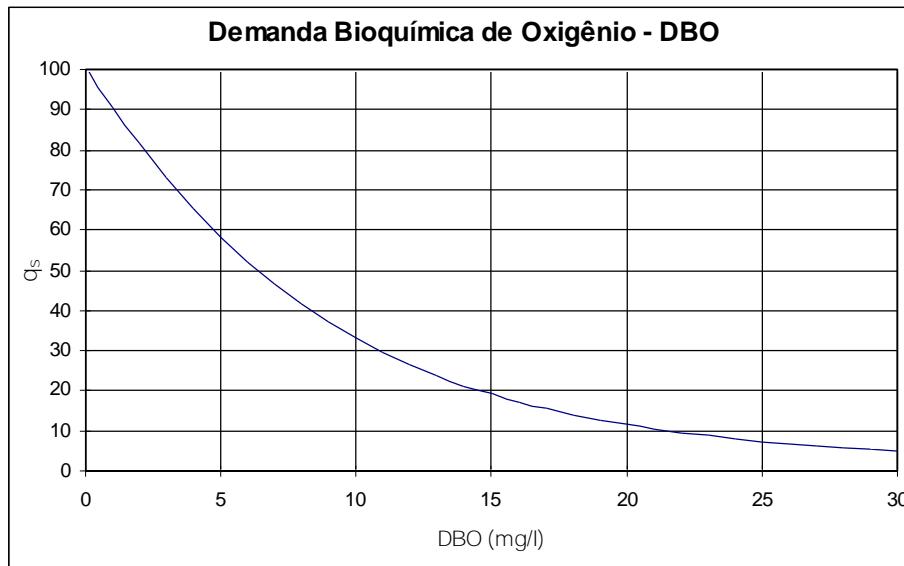
As equações para o cálculo da qualidade ( $q_s$ ) do parâmetro Demanda Bioquímica de Oxigênio (DBO) são:

Para  $\text{DBO} \leq 30 \text{ mg/l}$

$$q_s = 100,9571 - 10,7121 \times \text{DBO} + 0,49544 \times \text{DBO}^2 - 0,011167 \times \text{DBO}^3 + 0,0001 \times \text{DBO}^4$$

Para  $\text{DBO} > 30,0 \text{ mg/l}$

$$\Rightarrow q_s = 2,0$$



## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### 4. Nitrato – NO<sub>3</sub>

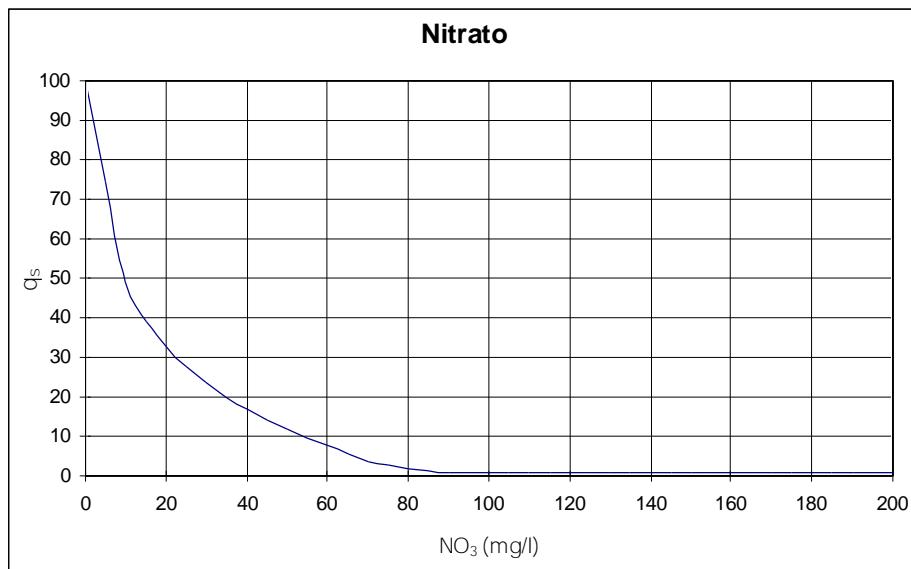
As equações para o cálculo da qualidade (qs) do parâmetro Nitrato (NO<sub>3</sub>) são:

$$\text{Para } \text{NO}_3 \leq 10 \text{ mg/l} \Rightarrow q_s = -5,1 \times \text{NO}_3 + 100,17$$

$$\text{Para } 10 < \text{NO}_3 \leq 60 \text{ mg/l} \Rightarrow q_s = -22,853 \times \ln(\text{NO}_3) + 101,18$$

$$\text{Para } 60 < \text{NO}_3 \leq 90 \text{ mg/l} \Rightarrow q_s = 10.000.000.000 \times (\text{NO}_3)^{5,1161}$$

$$\text{Para } \text{NO}_3 > 90 \text{ mg/l} \Rightarrow q_s = 1,0$$



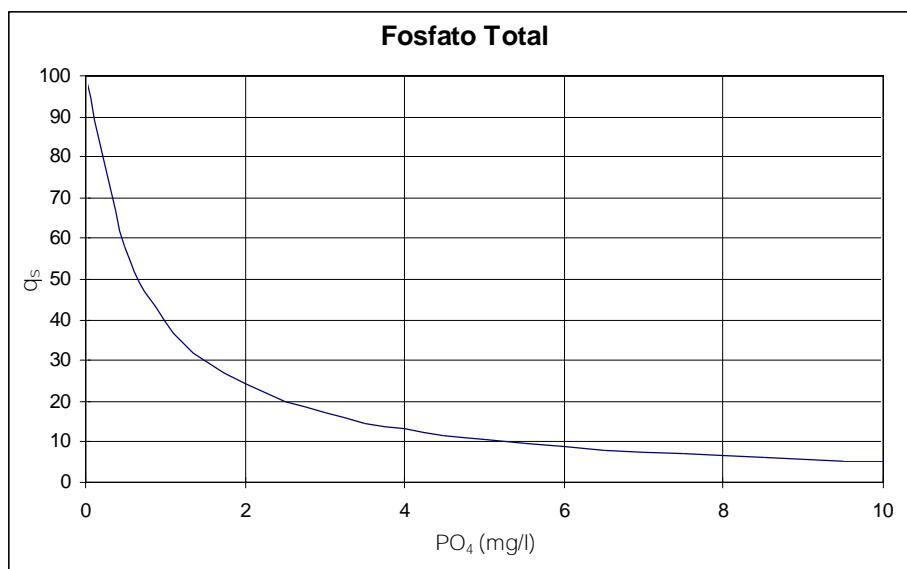
### 5. Fosfato Total – PO<sub>4</sub>

As equações para o cálculo da qualidade (qs) do parâmetro Fosfato Total (PO<sub>4</sub>) são:

$$\text{Para } \text{PO}_4 \leq 10 \text{ mg/l} \Rightarrow q_s = 79,7 \times (\text{PO}_4 + 0,821)^{-1,15}$$

$$\text{Para } \text{PO}_4 > 10,0 \text{ mg/l} \Rightarrow q_s = 5,0$$

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

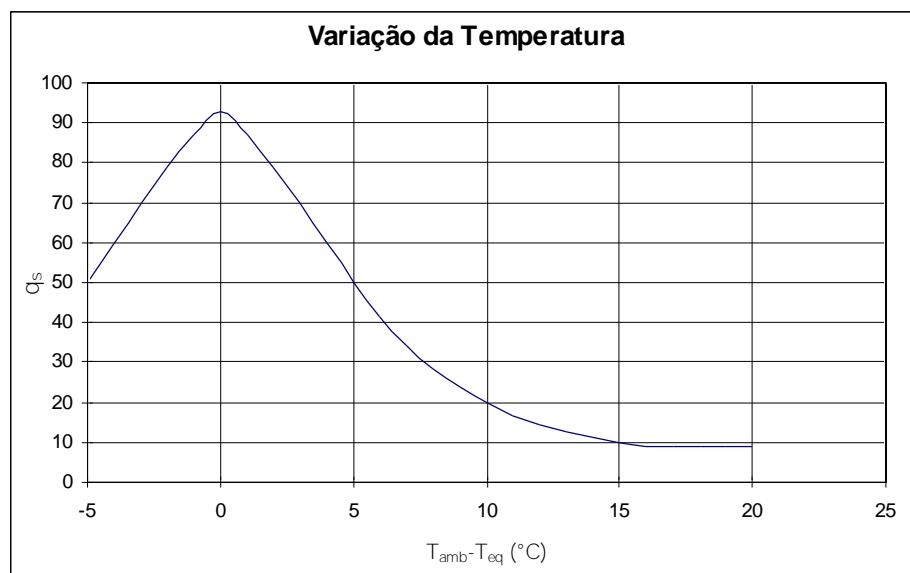


### 6. Temperatura (afastamento da temperatura de equilíbrio)

As equações para o cálculo da qualidade ( $q_s$ ) do parâmetro Temperatura são:

Para $\Delta T < -5,0$	$\Rightarrow$	$q_s$ é indefinido
Para $-5,0 \leq \Delta T \leq -2,5$	$\Rightarrow$	$q_s = 10 \times \Delta T + 100$
Para $-2,5 < \Delta T \leq -0,625$	$\Rightarrow$	$q_s = 8 \times \Delta T + 95$
Para $-0,625 < \Delta T \leq 0$	$\Rightarrow$	$q_s = 4,8 \times \Delta T + 93$
Para $0 < \Delta T \leq 0,625$	$\Rightarrow$	$q_s = -4,8 \times \Delta T + 93$
Para $0,625 < \Delta T \leq 2,5$	$\Rightarrow$	$q_s = -8 \times \Delta T + 95$
Para $2,5 < \Delta T \leq -5,0$	$\Rightarrow$	$q_s = -10 \times \Delta T + 100$
Para $5,0 < \Delta T \leq 10,0$	$\Rightarrow$	$q_s = 124,57 \times e^{(-0,1842 \times \Delta T)}$
Para $10,0 < \Delta T \leq 15,0$	$\Rightarrow$	$q_s = 1.002,2 \times \Delta T^{1,7083}$
Para $\Delta T > 15,0$	$\Rightarrow$	$q_s = 9,0$

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004



**Nota:** O Projeto Água de Minas adota o Dt sempre igual a zero onde qs=92,00.

### 7. Turbidez

As equações para o cálculo da qualidade (qs) do parâmetro Turbidez são:

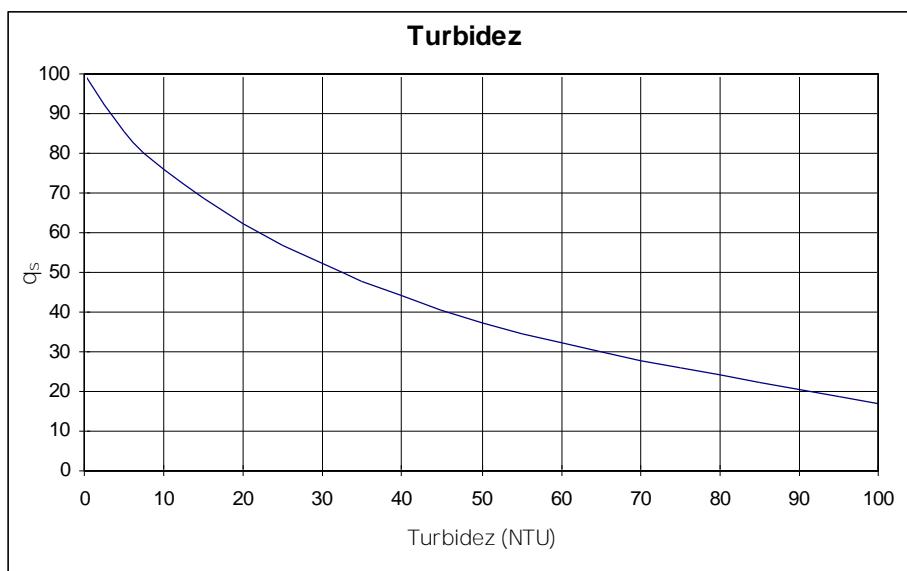
Para Tu ≤ 100

$$q_s = 90,37 \times e^{(-0,0169 \times Tu)} - 1,5 \times \cos(0,0571 \times (Tu - 30)) + 10,22 \times e^{(-0,231 \times Tu)} - 0,8$$

Para Tu > 100  $\Rightarrow q_s = 5,0$

**Observação:** os cálculos de seno são considerando os valores em RADIANO e não em graus.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004



### 8. Sólidos Totais - ST

As equações para o cálculo da qualidade ( $q_s$ ) do parâmetro Sólidos Totais (ST) são:

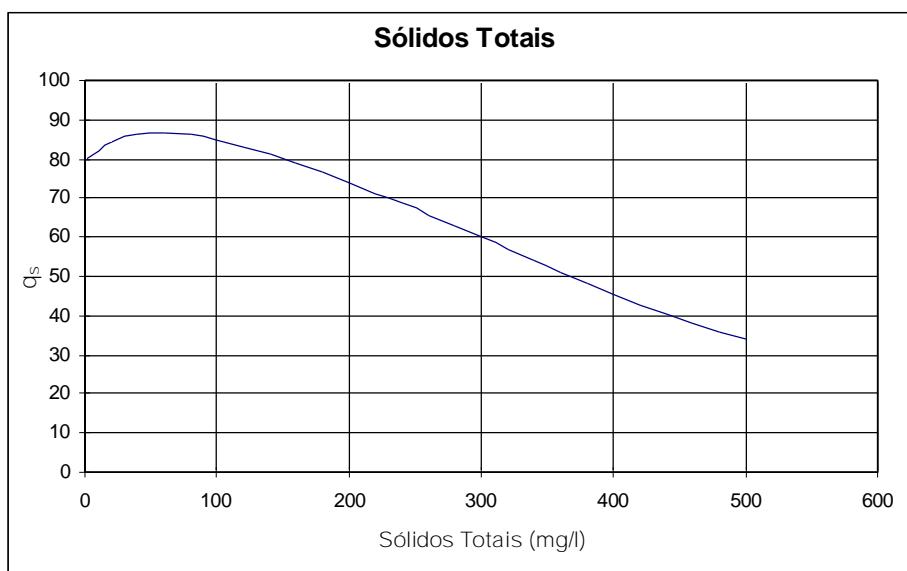
Para  $ST \leq 500$

$$q_s = 133,17 \times e^{(-0,0027 \times ST)} - 53,17 \times e^{(-0,0141 \times ST)} + ((-6,2 \times e^{(-0,00462 \times ST)}) \times \sin(0,0146 \times ST))$$

Para  $ST > 500$

$$\Rightarrow q_s = 30,0$$

**Observação:** os cálculos de seno são considerando os valores em *RADIANO* e não em graus.



## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

### 9. Oxigênio Dissolvido – (OD = % oxigênio de saturação)

As equações para o cálculo da qualidade (qs) do parâmetro Oxigênio Dissolvido são:

Para OD% saturação  $\leq 100$  mg/l

$$q_s = 100 \times (\operatorname{sen}(y_1))^2 - ((2,5 \times \operatorname{sen}(y_2)) - 0,018 \times OD + 6,86) \times \operatorname{sen}(y_3) + \frac{12}{e^{y_4} + e^{y_5}}$$

Onde:

$$y_1 = 0,01396 \times OD + 0,0873$$

$$y_2 = \frac{\pi}{56} \times (OD - 27)$$

$$y_3 = \frac{\pi}{85} \times (OD - 15)$$

$$y_4 = \frac{(OD - 65)}{10}$$

$$y_5 = \frac{(65 - OD)}{10}$$

Para  $100 \leq OD\% \text{ saturação} \leq 140$  mg/l

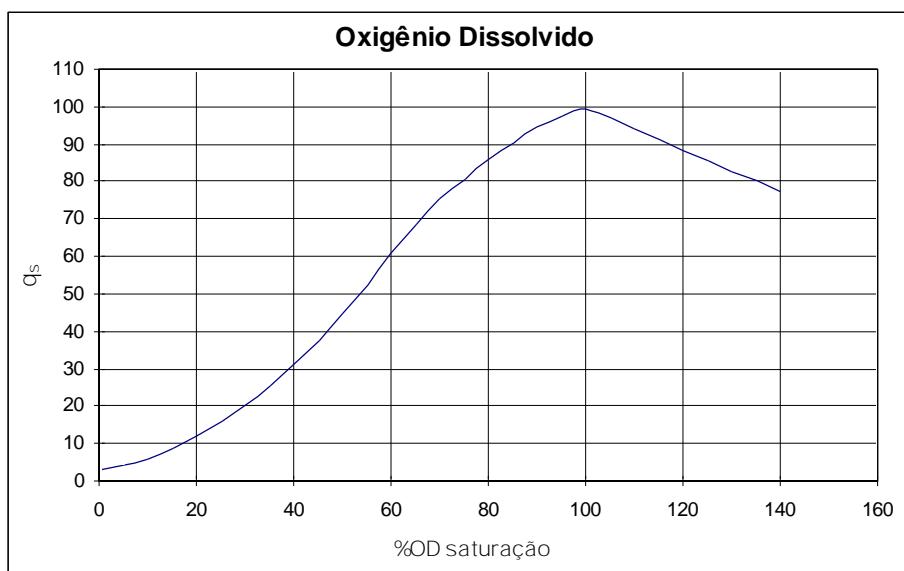
$$q_s = -0,00777142857142832 \times (OD)^2 + 1,27854285714278 \times OD + 49,8817148572$$

Para  $OD\% \text{ saturação} > 140$  mg/l

$$\Rightarrow q_s = 47,0$$

**Observação:** para os cálculos de *seno* considera-se os valores em *RADIANO* e não em graus.

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004



**QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS  
NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004**

**Anexo C  
Classificação das Coleções de Água**

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

O CONAMA, em sua Resolução Nº 20/86, ampara a classificação das águas de Minas Gerais segundo a Deliberação Normativa Nº 10/86 do COPAM, tomando -se como base os usos preponderantes em um sistema de qualidade de classes. À este sistema chama -se enquadramento dos cursos d'água, que estabelece o nível de qualidade (classe) a ser mantido ou alcançado em um corpo d'água ao longo do tempo, em termos dos usos possíveis com segurança determinada.

As coleções de água estaduais são classificadas segundo seus usos preponderantes em 5 classes:

I. Classe Especial – águas destinadas:

- a. ao abastecimento doméstico, sem prévia ou com simples desinfecção;
- b. à preservação do equilíbrio natural das comunidades aquáticas;

II. Classe 1 – águas destinadas:

- a. ao abastecimento doméstico, após tratamento simplificado;
- b. à proteção das comunidades aquáticas;
- c. à recreação de contato primário (natação, esqui aquático e mergulho);
- d. à irrigação de hortaliças que são consumidas cruas e de frutas que se desenvolvem rentes ao solo e que sejam ingeridas cruas sem remoção de película;
- e. à criação natural e/ou intensiva (aqüicultura) de espécies destinadas à alimentação humana;

III. Classe 2 – águas destinadas:

- a. ao abastecimento doméstico, após tratamento convencional;
- b. à proteção das comunidades aquáticas;
- c. à recreação de contato primário (natação, esqui aquático e mergulho);
- d. à irrigação de hortaliças e plantas frutíferas;
- e. à criação natural e/ou intensiva (aqüicultura) de espécies destinadas à alimentação humana;

IV. Classe 3 – águas destinadas:

- a. ao abastecimento doméstico, após tratamento convencional;
- b. à irrigação de culturas arbóreas, cerealíferas ou forrageiras;
- c. à dessedentação de animais;

V. Classe 4 – águas destinadas:

- a. à navegação;
- b. à harmonia paisagística;
- c. aos usos menos exigentes.

QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS  
NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Anexo D**  
**Tabela de Equação de Transferência e Fator Multiplicador**

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**TABELA DA EQUAÇÃO DE TRANSFERÊNCIA E FATOR MULTIPLICADOR**

Qualidade			Postos Fluviométricos				Fator
Ponto	Curso d'água	Área	Código	Nome	Curso d'água	Área	
SF001	São Francisco	161,19	40025000	Vargem Bonita	São Francisco	299,00	0,5391
SF002	São Miguel	226,00	40053000	Calciolândia	São Miguel	235,00	0,9617
SF003	São Francisco	4.841,49	40050000	Iguatama	São Francisco	4.846,00	0,9991
SF004	Preto	120,92	40053000	Calciolândia	São Miguel	235,00	0,5146
SF005	São Francisco	13.183,51	40100000	Porto das Andorinhas	São Francisco	13.087,00	1,0074
SF006	São Francisco	25860,11	1 - 40100000	Porto das Andorinhas	São Francisco	13.087,00	1,4144xQ1 +Q2
			2 - 40330000	Velho da Taipa	Pará	7.350,00	
SF007	Rib. Marmelada	478,64	40530000	Abaeté	Marmelada	466,00	1,0271
SF009	Rib. Sucurí	143,69	40530000	Abaeté	Marmelada	466,00	0,3083
SF011	Indaiá	2.237,33	40930000	Barra do Funchal	Indaiá	881,00	2,5395
SF013	Borrachudo	943,80	40975000	Fazenda São Félix	Borrachudo	905,00	1,0429
SF017	Abaeté	5.259,80	41075001	Porto do Passarinho	Abaeté	4.330,00	1,2147
PA001	Pará	389,85	40170000	Marilândia	Itapecerica	1.027,00	0,3796
PA002	Rib. Paiol	154,39	40170000	Marilândia	Itapecerica	1.027,00	0,1503
PA003	Pará	1.679,01	40170000	Marilândia	Itapecerica	1.027,00	1,6349
PA004	Itapecerica	1.046,05	40170000	Marilândia	Itapecerica	1.027,00	1,0185
PA005	Pará	2.569,25	40150000	Carmo do Cajuru	Pará	2.507,00	1,0248
PA007	Itapecerica	2.010,45	40185000	Pari	Itapecerica	1.849,00	1,0873
PA009	São João	431,19	40269900	Itaúna - Montante	São João	337,00	1,2795
PA010	Rib. Paciência	366,00	40269900	Itaúna - Montante	São João	337,00	1,0861
PA011	São João	1.585,62	40300001	Jaguaruna - jusante	São João	1.543,00	1,0276
PA013	Pará	7.337,34	40330000	Velho da Taipa	Pará	7.350,00	0,9983
PA015	Lambari	2.084,79	40400000	Estação Álvaro da Silveira	Lambari	1.803,00	1,1563
PA017	Picão	778,74	40500000	Martinho Campos	Rib. Picão	715,00	1,0891
PA019	Pará	12.197,23	40330000	Velho da Taipa	Pará	7.350,00	1,6595
BP026	Camapuã	1.110,60	40680000	Entre rios de Minas	Brumado	469,00	2,3680
BP027	Paraopeba	2475,18	1 - 40710000	Belo Vale	Paraopeba	2.690,00	(Q1-Q2-Q3-Q4)x 0,8151 + (Q2+Q3+Q4)
			2 - 40680000	Entre Rios de Minas	Brumado	469,00	
			3 - 40549998	São Bras do Suacui - Montante	Paraopeba	446,00	
			4 - 40579995	Congonhas - Linígrafo	Maranhão	613,00	
BP029	Paraopeba	2.690,00	40710000	Belo Vale	Paraopeba	2.690,00	1,0000

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**TABELA DA EQUAÇÃO DE TRANSFERÊNCIA E FATOR MULTIPLICADOR**

Qualidade			Postos Fluviométricos				Fator
Ponto	Curso d'água	Área	Código	Nome	Curso d'água	Área	
BP036	Paraopeba	3.833,82	1 - 40740000	Alberto Flores	Paraopeba	3.945,00	(Q1-Q2) x 0,9114 + Q2
			2 - 40710000	Belo Vale	Paraopeba	2.690,00	
BP068	Paraopeba	5.032,34	1 - 40740000	Alberto Flores	Paraopeba	3.945,00	(Q2-Q1) x 0,6267 + Q1
			2 - 40800001	Ponte Nova do Paraopeba	Paraopeba	5.680,00	
BP070	Paraopeba	5.342,18	1 - 40800001	Ponte Nova do Paraopeba	Paraopeba	5.680,00	(Q1-Q2) x 0,8053 + Q2
			2 - 40740000	Alberto Flores	Paraopeba	3.945,00	
BP071	Betim	245,15	40823500	Suzana	Paraopeba	153,00	1,6023
BP072	Paraopeba	5.697,68	40800001	Ponte Nova do Paraopeba	Paraopeba	5.680,00	1,0031
BP076	Rib. Macacos	853,33	1 - 40850000	Ponte da Taquara	Paraopeba	7.760,00	(Q1-Q2) x 0,4102
			2 - 40800001	Ponte Nova do Paraopeba	Paraopeba	5.680,00	
BP078	Paraopeba	10.251,68	40850000	Ponte da Taquara	Paraopeba	7.760,00	1,3211
BP079	Paraopeba	463,89	40549998	São Bras do Suacui - Montante	Paraopeba	446,00	1,0401
BP080	Maranhão	699,15	40579995	Congonhas - Linígrafo	Maranhão	613,00	1,1405
BP082	Paraopeba	7.356,20	1 - 40850000	Ponte da Taquara	Paraopeba	7.760,00	(Q1-Q2) x 0,8059 + Q2
			2 - 40800001	Ponte Nova do Paraopeba	Paraopeba	5.680,00	
BP083	Paraopeba	8.763,97	40850000	Ponte da Taquara	Paraopeba	7.760,00	1,1294
BP084	Maranhão	255,23	40579995	Congonhas - Linígrafo	Maranhão	613,00	0,4164
BP086	Rib. Sarzedo	191,70	40811100	Jardim	Paraopeba	112,40	1,7055
BP088	Betim	124,24	40811100	Jardim	Paraopeba	112,40	0,8120
BP090	Rib. Grande	355,15	1 - 40850000	Ponte da Taquara	Paraopeba	7.760,00	(Q1-Q2) x 0,1707
			2 - 40800001	Ponte Nova do Paraopeba	Paraopeba	5.680,00	
BV013	Velhas	578,51	41199998	Honório Bicalho	Velhas	1.642,00	0,3523
BV035	Itabira	473,18	41151000	Fazenda Água Limpa Jusante	Velhas	173,00	2,7351
BV037	Velhas	1.198,57	1 - 41199998	Honório Bicalho	Velhas	1.642,00	(Q1-Q2) x 0,6981 + Q2
			2 - 41151000	Fazenda Água Limpa Jusante	Velhas	173,00	
BV139	Velhas	1.502,56	41199998	Honório Bicalho	Velhas	1.642,00	0,9151
BV062	Rib. Água Suja	88,46	41151000	Fazenda Água Limpa Jusante	Velhas	173,00	0,5113
BV063	Velhas	1.810,29	41199998	Honório Bicalho	Velhas	1.642,00	1,1025
BV067	Velhas	1.992,66	41199998	Honório Bicalho	Velhas	1.642,00	1,2136
BV076	Rib. Sabará	240,14	41300000	Taquaruçu	Taquaruçu	584,00	0,4112

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**TABELA DA EQUAÇÃO DE TRANSFERÊNCIA E FATOR MULTIPLICADOR**

Qualidade			Postos Fluviométricos				Fator
Ponto	Curso d'água	Área	Código	Nome	Curso d'água	Área	
BV083	Velhas	2.500,72	1 - 41260000	Pinhões	Velhas	3.928,00	(Q1-Q2-Q3) x 0,5334 + Q2
			2 - 41199998	Honório Bicalho	Velhas	1.642,00	
			41250000	Vespaziano	Rib. Mata	676,00	
BV105	Velhas	2.759,03	1 - 41260000	Pinhões	Velhas	3.928,00	(Q1-Q2-Q3) x 0,6938 + Q2
			2 - 41199998	Honório Bicalho	Velhas	1.642,00	
			3 - 41250000	Vespaziano	Rib. Mata	676,00	
BV130	Rib. Mata	829,05	41250000	Vespaziano	Rib. Mata	676,00	1,2264
BV135	Taquaruçu	775,61	41300000	Taquaruçu	Taquaruçu	584,00	1,3281
BV137	Velhas	4.937,00	41340000	Ponte Raul Soares	Velhas	4.780,00	1,0328
BV140	Rib. Jequitibá	567,20	41539998	Fazenda da Contagem - Montante	Rib. Jequitibá	476,00	1,1916
BV141	Velhas	7.843,28	41600000	Pirapama	Velhas	7.838,00	1,0007
BV142	Velhas	10.710,32	41650002	Ponte do Licínio	Velhas	10.980,00	0,9754
BV143	Paraúna	3.974,46	41780002	Presidente Juscelino Jusante	Paraúna	3.912,00	1,0160
BV146	Velhas	18.891,95	41818000	Santo Hipólito	Velhas	16.528,00	1,1430
BV147	Bicudo	2.158,33	41940000	Ponte do Bicudo	Bicudo	1.922,00	1,1230
BV148	Velhas	25.940,00	41990000	Várzea da Palma	Velhas	25.940,00	1,0000
BV149	Velhas	27.750,09	41990000	Várzea da Palma	Velhas	25.940,00	1,0698
BV152	Velhas	16.464,93	41818000	Santo Hipólito	Velhas	16.528,00	0,9962
BV153	Velhas	3.788,43	1 - 41260000	Pinhões	Velhas	3.928,00	(Q1-Q2-Q3) x 0,9133 + Q2 + Q3
			2 - 41199998	Honório Bicalho	Velhas	1.642,00	
			3 - 41250000	Vespaziano	Rib. Mata	676,00	
BV154	Rib. Onça	208,28	41250000	Vespaziano	Rib. Mata	676,00	0,3081
BV155	Rib. Arrudas	205,85	41250000	Vespaziano	Rib. Mata	676,00	0,3045
BV156	Velhas	5.854,84	1 - 41410000	Jequitibá	Velhas	6.292,00	(Q1-Q2-Q3) x 0,5528 + Q2 + Q3
			2 - 41340000	Ponte Raul Soares	Velhas	4.780,00	
			3 - 41380000	Ponte Preta	Rib. Jabuticatubas	524,00	
BV160	Rib. Neves	179,64	41151000	Fazenda Água Limpa	Velhas	173,00	1,0384
BV161	Rib. Santo Antônio	692,50	41685000	Ponte do Picão	Rib. Picão	534,00	1,2968
BV162	Cipó	2.150,03	41780002	Presidente Juscelino Jusante	Paraúna	3.912,00	0,5496
SF019	São Francisco	61.753,15	41135000	Pirapora - Barreiro	São Francisco	61.753,15	1,0000
SF021	Jequitaí	8.783,66	42145498	Fazenda Umburana - Montante	Jequitaí	6.811,00	1,2896

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**TABELA DA EQUAÇÃO DE TRANSFERÊNCIA E FATOR MULTIPLICADOR**

Qualidade			Postos Fluviométricos				Fator
Ponto	Curso d'água	Área	Código	Nome	Curso d'água	Área	
SF023	São Francisco	100.888,99	42210000	Cachoeira da Manteiga	São Francisco	107.070,00	0,9423
SF025	São Francisco	149.924,56	42210000	Cachoeira da Manteiga	São Francisco	107.070,00	1,4002
PT001	Prata	3.430,00	42365000	Ponte da BR-040 - Prata	Prata	3.430,00	1,0000
PT003	Paracatu	7.738,69	42290000	Ponte da BR-040 - Paracatu	Paracatu	7.720,00	1,0024
PT005	Cór. Rico	184,06	42255000	Fazenda Nolasco	Rib. Santa Isabel	257,00	0,7162
PT007	Preto	5.840,00	42540000	Santo Antônio do Boqueirão	Preto	5.840,00	1,0000
PT009	Paracatu	29.060,00	42690001	Porto da Extrema	Paracatu	29.060,00	1,0000
PT011	Sono	4.425,97	42850000	Cachoeira das Almas	Sono	4.350,00	1,0175
PT013	Paracatu	43.668,00	42980000	Porto Alegre	Paracatu	40.300,00	1,0836
UR001	Urucuia	3.187,00	43250002	Buritis - Jusante	Urucuia	3.187,00	1,0000
UR007	Urucuia	17.347,08	1 - 43880000	Santo Inácio	Urucuia	23.765,00	(Q1-Q2) x 0,4676 + Q2
			2 - 43429998	Arinos - Montante	Urucuia	11.710,00	
UR009	Rib. Almas	680,13	43675000	Ribeirão da Conceição	Rib. Conceição	2.200,00	0,3092
SF027	São Francisco	182.537,00	44200000	São Francisco	São Francisco	182.537,00	1,0000
SF029	São Francisco	194.131,00	44290002	Pedras de Maria da Cruz	São Francisco	191.063,00	1,0161
SF031	São Francisco	197.321,44	1 - 44500000	Manga	São Francisco	200.789,00	(Q1-Q2) x 0,6434 + Q2
			2 - 44290002	Pedras de Maria da Cruz	São Francisco	191.063,00	
SF033	São Francisco	200.789,00	44500000	Manga	São Francisco	200.789,00	1,0000
VG001	Verde Grande	654,82	44630000	Capitão Eneas	Verde Grande	3.433,45	0,1907
VG003	Rib. Vieiras	475,18	44630000	Capitão Eneas	Verde Grande	3.433,45	0,1384
VG004	Verde Grande	4.090,21	44630000	Capitão Eneas	Verde Grande	3.433,45	1,1913
VG005	Verde Grande	12.275,14	44670000	Colônia do Jaíba	Verde Grande	12.401,00	0,9899
VG011	Verde Grande	23.282,04	44950000	Boca da Caatinga	Verde Grande	30.474,00	0,7640
BS002	Paraibuna	368,05	58470000	Chapéu d'Uvas	Paraibuna Mineiro	367,00	1,0029
BS006	Paraibuna	685,15	1 - 58480500	Juiz de Fora - Jusante	Paraibuna Mineiro	981,00	(Q1-Q2) x 0,5182 + Q2
			2 - 58470000	Chapéu d'Uvas	Paraibuna Mineiro	367,00	
BS017	Paraibuna	1015,2	58480500	Juiz de Fora - Jusante	Paraibuna Mineiro	981,00	1,0349
BS018	Paraibuna	1.118,19	1 - 58520000	Sobraji	Paraibuna Mineiro	3.645,00	(Q1-Q2) x 0,0515 + Q2
			2 - 58480500	Juiz de Fora - Jusante	Paraibuna Mineiro	981,00	
BS024	Paraibuna	3.746,79	58520000	Sobraji	Paraibuna Mineiro	3.645,00	1,0279
BS028	Preto	3.342,00	58550001	Rio Preto	Preto	1.804,00	1,8525

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**TABELA DA EQUAÇÃO DE TRANSFERÊNCIA E FATOR MULTIPLICADOR**

Qualidade			Postos Fluviométricos				Fator
Ponto	Curso d'água	Área	Código	Nome	Curso d'água	Área	
BS029	Paraibuna	7138,39	58520000	Sobraji	Paraibuna Mineiro	3.645,00	1,9584
BS031	Cágado	1128,66	58610000	Estevão Pinto	Cágado	782,00	1,4433
BS032	Paraibuna	8.905,82	58520000	Sobraji	Paraibuna Mineiro	3.645,00	Q1x1,7338 + Q2 + Q3
			58610000	Estevão Pinto	Cágado	782,00	
			58550001	Rio Preto	Preto	1.804,00	
			58380001	Paraíba do Sul - RN	Paraíba do Sul	18.534,00	
BS060	Paraíba do Sul	18.790,00	58516500	Fazenda Santo Antônio	Peixe	2.338,00	0,9997
BS033	Pomba	447,48	58710000	Usina Ituere	Pomba	784,00	0,5708
BS042	Xopotó	1.285,43	58736000	Barra do Xopotó	Xopotó	1.274,00	1,0090
BS043	Pomba	3.822,00	58770000	Cataguases (PCD)	Pomba	5.858,00	0,6524
BS046	Novo	2.020,29	58765001	Usina Mauricio	Novo	1.889,00	1,0695
BS049	Rib. Meia Pataca	154,11	58770000	Cataguases (PCD)	Pomba	5.858,00	0,0263
BS050	Pomba	6.392,25	58770000	Cataguases (PCD)	Pomba	5.858,00	1,0912
BS054	Pomba	7.690,77	58770000	Cataguases (PCD)	Pomba	5.858,00	1,3129
BS056	Carangola	1.079,57	58930000	Carangola	Carangola	768,00	1,4057
BS057	Muriaé	2663,89	58920000	Patrocínio do Muriaé	Muriaé	2.659,00	1,0018
BS058	Glória	1091,59	58917000	Jussara	Gloria	743,00	1,4692
BS059	Muriaé	482,4	58920000	Patrocínio do Muriaé	Muriaé	2.659,00	0,1814
BS071	Rib. Ubá	246,58	58736000	Barra do Xopotó	Xopotó	1.274,00	0,1935
BS073	Rib. Posses	40,54	58750000	Piau	Piau	1.274,00	0,0318
BS077	Xopotó	179,25	58736000	Barra do Xopotó	Xopotó	1.274,00	0,1407
BS081	Muriaé	1.125,68	58920000	Patrocínio do Muriaé	Muriaé	2.659,00	0,4233
BS083	Paraibuna	824,35	1 - 58480500	Juiz de Fora - Jusante	Paraibuna Mineiro	981,00	(Q1-Q2) x 0,7449 + Q2
			2 - 58470000	Chapéu d'Uvas	Paraibuna Mineiro	367,00	
BS085	Peixe	663,98	1 - 58512000	Torreões	Peixe	1.711,00	(Q1-Q2) x 0,3327 + Q2
			2 - 58500000	Usina Brumado	Brumado	142,00	
RD001	Piranga	1408,09	56028000	Piranga	Piranga	1.395,00	1,0094
RD004	Xopotó	2.068,91	1 - 56065000	Senador Firmino	Turvo	291,00	(Q1-Q2-Q3-Q4)x 0,8151 + (Q2+Q3+Q4)
			2 - 56055000	Bráz Pires	Xopotó	1.089,00	
			3 - 56028000	Piranga	Piranga	1.395,00	
			4 - 56075000	Porto Firme	Piranga	4.251,00	

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**TABELA DA EQUAÇÃO DE TRANSFERÊNCIA E FATOR MULTIPLICADOR**

Qualidade			Postos Fluviométricos				Fator
Ponto	Curso d'água	Área	Código	Nome	Curso d'água	Área	
RD007	Piranga	4.276,65	56075000	Porto Firme	Piranga	4.251,00	1,0060
RD009	Carmo	197,07	56240000	Fazenda Paraíso	Gualaxo do Sul	857,00	0,2300
RD013	Piranga	6.256,04	56110005	Ponte Nova - jusante	Piranga	6.247,84	1,0013
RD018	Casca	2.357,38	56415000	Rio Casca	Casca	2.036,00	1,1578
RD019	Doce	9.608,77	1 - 56425000	Fazenda Cachoeira D'Antas	Doce	10.080,00	(Q1-Q2-Q3-Q4) x 0,8151 + (Q2+Q3+Q4)
			2 - 56110005	Ponte Nova - jusante	Piranga	6.247,84	
			3 - 56335001	Acaíaca - jusante	Carmo	1.371,00	
			4 - 56337000	Fazenda Ocidente	Gualaxo do Norte	531,00	
RD021	Matipó	1.866,29	56510000	Inst. Florestal Raul Soares	Matipó	1.800,00	1,0368
RD023	Doce	15.899,68	56539000	Cachoeira dos Óculos - Montante	Doce	15.836,00	1,0040
RD025	Piracicaba	1.162,44	56610000	Rio Piracicaba	Piracicaba	1.163,00	0,9995
RD026	Piracicaba	1.372,25	56610000	Rio Piracicaba	Piracicaba	1.163,00	1,1799
RD027	Santa Bárbara	1.400,47	1 - 56659998	Nova Era IV	Piracicaba	3.079,14	(Q1-Q2) x 0,0515 + Q2
			2 - 56610000	Rio Piracicaba	Piracicaba	1.163,00	
RD029	Piracicaba	3.079,14	56659998	Nova Era IV	Piracicaba	3.079,14	1,0000
RD030	Peixe	411,71	56640000	Carrapato - Brumal	Rib. Santa Bárbara	420,00	0,9803
RD031	Piracicaba	5.310,51	56696000	Mário de Carvalho	Piracicaba	5.288,00	1,0043
RD032	Piracicaba	4.703,97	56659998	Nova Era IV	Piracicaba	3.203,00	1,4686
RD033	Doce	24.281,44	56719998	CENIBRA	Piracicaba	24.204,00	1,0032
RD034	Piracicaba	5.423,48	56696000	Mário de Carvalho	Piracicaba	5.288,00	1,0256
RD035	Doce	23.272,64	1 - 56719998	CENIBRA	Piracicaba	24.204,00	(Q1-Q2-Q3-Q4)x 0,8151 + (Q2+Q3+Q4)
			2 - 56539000	Cachoeira dos Óculos - Montante	Doce	15.836,00	
			3 - 56696000	Mário de Carvalho	Piracicaba	5.060,00	
RD039	Santo Antônio	10.450,76	56825000	Naque Velho	Santo Antônio	10.170,00	1,0276
RD040	Corrente Grande	2.496,00	56846000	Porto Santa Rita	Corrente Grande	1.965,00	1,2702
RD044	Doce	40.479,75	56850000	Governador Valadares	Doce	39.828,00	1,0164
RD045	Doce	40.774,43	56850000	Governador Valadares	Doce	39.828,00	1,0238
RD049	Suaçuí Grande	9.790,00	56891900	Vila Matias - Montante	Suaçuí Grande	10.200,00	0,9598
RD053	Doce	55.219,94	56920000	Tumiritinga	Doce	55.425,00	0,9963
RD056	Caratinga	289,74	56935000	Dom Cavati	Caratinga	784,00	0,3696
RD057	Caratinga	3.209,50	56940002	Barra do Cuieté - jusante	Cuieté	3.250,00	0,9875

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**TABELA DA EQUAÇÃO DE TRANSFERÊNCIA E FATOR MULTIPLICADOR**

Qualidade			Postos Fluviométricos				Fator
Ponto	Curso d'água	Área	Código	Nome	Curso d'água	Área	
RD058	Doce	60.050,87	1 - 56948005	Resplendor - jusante	Doce	61.610,00	(Q1-Q2) x 0,0515 + Q2
			2 - 56920000	Tumiritinga	Doce	55.425,00	
RD059	Doce	61.310,83	56948005	Resplendor - jusante	Doce	61.610,00	0,9951
RD064	Manhuaçu	1.211,92	56960005	Fazenda Vargem Alegre	Manhuaçu	1.240,00	0,9774
RD065	Manhuaçu	8.591,34	56990000	São Sebastião da Encruzilhada	Manhuaçu	8.454,00	1,0162
RD067	Doce	71.420,92	1 - 56948005	Resplendor - jusante	Doce	61.610,00	(Q1-Q2) x 0,0515 + Q2
			2 - 56990000	São Sebastião da Encruzilhada	Manhuaçu	8.810,00	
BG001	Grande	353,31	61009000	Bom Jardim de Minas	Grande	509,00	0,6941
BG003		353,31	61012000	Bom Jardim de Minas	Grande	509,00	0,6941
BG005	Aiuruoca	2.242,54	61060000	Fazenda Laranjeiras	Aiuruoca	2.083,00	1,0766
BG007	Grande	6.274,21	1 - 61145000	Macaia	Grande	15.395,00	(Q1-Q2-Q3) x 0,1949 + Q3
			2 - 61135000	Ibituruna	Mortes	5.586,00	
			3 - 61078000	Itumirim	Capivari	1.829,00	
BG009	Capivari	2.059,49	61078000	Itumirim	Capivari	1.829,00	1,1260
BG010	Caieiro	132,97	61085000	Campolide	Mortes	569,00	0,2337
BG011	Mortes	147,00	61085000	Campolide	Mortes	569,00	0,2583
BG012	Mortes	791,23	61085000	Campolide	Mortes	569,00	1,3906
BG013	Mortes	1.021,59	61090000	Barroso	Mortes	1.030,00	0,9918
BG014	Mortes	969,00	61090000	Barroso	Mortes	1.030,00	0,9408
BG015	Mortes	4.068,39	61107000	Porto Tiradentes	Mortes	2.714,00	1,4990
BG017	Mortes	6.070,67	61135000	Ibituruna	Mortes	5.586,00	1,0868
BG019	Grande	15.961,87	61145000	Macaia	Grande	15.395,00	1,0368
BG021	Jacaré	2.113,97	61202000	Santana do Jacaré	Jacaré	1.547,00	1,3665
BG023	Formiga	217,79	61202000	Santana do Jacaré	Jacaré	1.547,00	0,1408
BG025	Verde	85,07	61429000	Itanhandu	Verde	116,00	0,7334
BG027	Verde	702,89	61429000	Itanhandu	Verde	116,00	6,0594
BG028	Verde	1.373,76	61429000	Itanhandu	Verde	116,00	11,8428
BG029	Baependi	1.141,19	61473000	Baependi	Baependi	599,00	1,9052
BG030	Lambari	67,93	61500000	Fazenda Juca Casimiro	Lambari	707,00	0,0961
BG031	Lambari	942,10	61500000	Fazenda Juca Casimiro	Lambari	707,00	1,3325
BG032	Verde	4.182,75	61510000	Três Corações	Verde	4.172,00	1,0026

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**TABELA DA EQUAÇÃO DE TRANSFERÊNCIA E FATOR MULTIPLICADOR**

Qualidade			Postos Fluviométricos				Fator
Ponto	Curso d'água	Área	Código	Nome	Curso d'água	Área	
BG033	Peixe	949,60	61520000	Chácara Santana	Peixe	851,00	1,1159
BG034	Peixe	569,28	61520000	Chácara Santana	Peixe	851,00	0,6690
BG035	Verde	5.482,67	1 - 61537000	Porto dos Buenos	Verde	6.271,00	(Q1-Q2-Q3) x 0,7583 + Q3
			2 - 61530000	Palmela dos Coelhos	Palmela	358,00	
			3 - 61510000	Três Corações	Verde	4.172,00	
			61530000	Palmela dos Coelhos	Palmela	358,00	
BG036	Palmela	573,51	61530000	Porto Buenos	Verde	6.271,00	1,0147
BG037	Verde	6.362,99	61537000	Itajubá	Sapucaí	869,00	0,6723
BG039	Sapucaí	584,22	61271000	Santa Rita do Sapucaí	Sapucaí	2.811,00	0,6673
BG041	Sapucaí	1.875,68	61305000	Santa Rita do Sapucaí	Sapucaí	2.811,00	1,0870
BG043	Sapucaí	3.055,50	61305000	Conceição dos Ouros	Sapucaí-Mirim	1.307,00	1,1552Q1 + Q2
BG044	Sapucaí-Mirim	2.254,85	2 - 61370000	Ponte dos Rorigues	Itaim	745,00	
BG045			1 - 61350000	Conceição dos Ouros	Sapucaí-Mirim	1.307,00	1,6035Q1 + Q2
BG047	Sapucaí	7.359,87	61410000	Ponte dos Rorigues	Itaim	745,00	
BG049	Sapucaí	9.444,62	61425000	Careaçu	Itaim	7.346,00	1,0019
BG053	Bocaina	379,34	61695000	Paraguaçú (Ponte Baguari)	Sapucaí	9.424,00	1,0022
BG055	São João	2.418,13	61695000	Itaú de Minas	São João	1.283,00	0,2957
BG057	Gameleira	15,00	61794000	Itaú de Minas	São João	1.283,00	1,8847
BG058	Gameleira	15,00	61794000	Uberaba	Uberaba	575,50	0,0261
BG059	Uberaba	1.994,12	61795000	Uberaba	Uberaba	575,50	0,0261
BG063	Rib. Das Antas	469,30	61800500	Conceição da Alagoas	Uberaba	1.973,00	1,0107
PB001	Paranaíba	199,00	60010000	Beira de Santa Rita	Pardo	356,00	1,3183
PB003	Paranaíba	4.042,13	60011000	Santana de Patos	Paranaíba	2.714,00	0,0733
PB005	Paranaíba	12.520,00	60011000	Patos de Minas (PCD)	Paranaíba	4.042,13	1,0000
PB009	Jardão	691,84	60150000	Patos de Minas (PCD)	Paranaíba	4.042,13	3,0974
PB011	Quebra Anzol	4.908,92	1 - 60250000	Estrela do Sul	Paranaíba	787,00	0,8791
PB013			2 - 60265000	Fazenda São Mateus	Quebra Anzol	1.231,00	1,9260xQ1 + Q1 + Q2
PB015	Capivara	1.251,25	60250000	Ibia	Misericórdia	1.307,00	
PB017	Santo Antônio	141,09	60145000	Fazenda São Mateus	Quebra Anzol	1.231,00	1,0165
PB019	Araguari	3.603,82	60220000	Iraí de Minas	Bagagem	82,00	1,7206
PB021	Desemboque	1.205,00	60220000	Desemboque	Bagagem	1.205,00	2,9907
PB023			60220000	Araguari			

## QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**TABELA DA EQUAÇÃO DE TRANSFERÊNCIA E FATOR MULTIPLICADOR**

Qualidade			Postos Fluviométricos				Fator
Ponto	Curso d'água	Área	Código	Nome	Curso d'água	Área	
PB022	Uberabinha	835,45	60381000	Fazenda Letreiro	Uberabinha	835,45	1,0000
PB023	Uberabinha	1.632,09	60381000	Fazenda Letreiro	Uberabinha	835,45	1,9535
PB027	Tijuco	9.021,24	60845000	Ituiutaba	Tijuco	6.154,00	1,4659
PB029	Prata	5.674,90	60850000	Fazenda Buriti do Prata	Prata	2.526,00	2,2466
PB033	São Domingos	3.520,81	60925001	Ponte São Domingos	São Domingos	3.540,00	0,9946
JE001	Jequitinhonha	396,11	54220000	São Gonçalo do Rio Preto	Preto	204,30	1,9389
JE003	Jequitinhonha	1.161,97	54220000	São Gonçalo do Rio Preto	Preto	204,30	5,6876
JE005	Jequitinhonha	7.986,70	54010005	Vila Terra Branca jusante	Jequitinhonha	7.559,40	1,0565
JE007	Jequitinhonha	19.524,88	54150000	Porto Mandacaru	Jequitinhonha	15.787,88	1,2367
JE009	Salinas	3.030,53	54193000	Rubelita	Salinas	3.030,53	1,0000
JE011	Jequitinhonha	23.419,36	54195000	Barra do Salinas	Jequitinhonha	23.247,56	1,0074
JE013	Araçuaí	7.511,01	54260000	Ponte Alta	Araçuaí	7.511,01	1,0000
JE015	Araçuaí	10.707,83	54390000	Pega	Araçuaí	11.412,83	0,9382
JE017	Araçuaí	16.230,00	54500000	Araçuaí	Araçuaí	16.577,85	0,9790
JE019	Jequitinhonha	43.026,72	54580000	Itaobim	Jequitinhonha	45.819,00	0,9391
JE021	Jequitinhonha	50.930,69	54710000	Jequitinhonha (PCD)	Jequitinhonha	53.298,00	0,9556
JE023	Jequitinhonha	55.851,63	1 - 54710000	Jequitinhonha (PCD)	Jequitinhonha	53.298,00	(Q2-Q1) x 0,2553 + Q1
			2 - 54780000	Jacinto	Jequitinhonha	63.300,00	
JE025	Jequitinhonha	66.150,15	54780000	Jacinto	Jequitinhonha	63.300,00	1,0450
MU001	Mucuri	2.598,45	55520001	Mucuri	Mucuri	2.016,00	1,2889
MU003	Marambaia	2.080,35	1 - 55520001	Mucuri	Mucuri	2.016,00	(Q2-Q1) x -0,6548
			2 - 55560000	Fazenda Diacuí	Mucuri	5.193,00	
MU005	Mucuri	5.173,59	55560000	Fazenda Diacuí	Mucuri	5.193,00	0,9963
MU006	Todos os Santos	44,56	55610000	Francisco Sá	Todos os Santos	1.785,00	0,0250
MU007	Todos os Santos	1.064,42	55610000	Francisco Sá	Todos os Santos	1.785,00	0,5963
MU009	Mucuri	10.064,07	55630000	Carlos Chagas	Mucuri	9.247,00	1,0884
MU011	Pampã	2.797,33	55660000	São Pedro do Pampa	Pampã	1.827,00	1,5311
MU013	Mucuri	13.767,46	55699998	Nanuque - Montante	Mucuri	13.767,46	1,0000
PD001	Pardo	710,54	53490000	Fazenda Benfica	Pardo	5.661,93	0,1255
PD003	Pardo	5.661,93	53490000	Fazenda Benfica	Pardo	5.661,93	1,0000
PD005	Pardo	13.379,10	53620000	Cândido Sales	Pardo	13.379,10	1,0000

QUALIDADE DAS ÁGUAS SUPERFICIAIS  
NO ESTADO DE MINAS GERAIS EM 2004

**Anexo E**  
**Resultados dos Parâmetros e Indicadores de Qualidade**  
**das Águas em 2004**

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

#### - UPGRHs SF06 -

Variável	Padrão			Unidade	SF019	SF019	SF019	SF019
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Classe					18/3/2004	3/6/2004	3/9/2004	2/12/2004
Data					8:30	9:25	8:40	8:50
Hora					Nublado	Bom	Bom	Chuvoso
Tempo				° C	24,0	28,0	22,0	23,0
Temperatura do Ar				° C	25,1	22,7	21,9	23,0
Temperatura da Água					6,90	7,50	7,80	7,40
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9		6,90	7,50	7,80	7,40
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm	57,50	58,30	60,50	54,60
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU	364,00	18,20	9,75	221,00
Turbidez	40	100	100	UPt	432,00	29,00	7,00	200,00
Cor	30	75	75	mg / L	393,00	71,00	62,00	212,00
Sólidos Totais				mg / L	63,00	45,00	47,00	65,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	330,00	26,00	15,00	147,00
Sólidos Suspensão				mg / L CaCO <sub>3</sub>	17,00		16,80	
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	15,90		23,80	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	9,10		16,10	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	6,80		7,70	
Dureza de Magnésio				mg / L Cl	1,45	1,46	1,64	1,39
Cloreto	250	250	250	mg / L K	1,98		2,14	
Potássio				mg / L Na	4,45		5,24	
Sódio				mg / L SO <sub>4</sub>	7,90		8,40	
Sulfatos	250	250	250	mg / L S	< 0,50	< 0,50	< 0,50	< 0,50
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L P	0,02	0,05	0,03	0,13
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L N	0,20		0,20	
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	0,10	< 0,10	< 0,10	0,20
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,20	0,18	0,23	0,21
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,005		0,002	
Nitrito	1	1	1	mg / L NH <sub>3</sub>	5,33E-04	1,77E-03	3,29E-03	2,88E-03
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L	6,7	6,9	7,7	7,3
OD	> 6	> 5	> 4	%	85,1	83,3	91,4	88,7
% OD Saturação				mg / L	< 2	< 2	< 2	2
DBO	3	5	10	mg / L	8		< 5	
DQO				mg / L CN	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	0,003	< 0,001	< 0,001	< 0,001
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L	< 1		< 1	
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L LAS	< 0,05	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	NMP / 100 ml	3,500	3,500	2,300	24.000
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	700	220	50	8.000
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml			220	
Estreptococos Fecais				mg / L Al				
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L As	< 0,0003		< 0,0003	
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L Ba	0,067		0,020	
Bário	1	1	1	mg / L B	< 0,07		< 0,07	
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L Cd	< 0,0005	< 0,0005	0,0008	< 0,0005
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Pb	0,005	< 0,005	< 0,005	0,014
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Cu	< 0,004	< 0,004	< 0,004	0,020
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cr	< 0,04		< 0,04	
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Fe	0,11		0,03	
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Mn	0,300	0,066	0,034	0,100
Manganês	0,1	0,1	0,5	µg / L Hg	< 0,2		< 0,2	
Mercúrio	0,2	0,2	2	mg / L Ni	< 0,004	< 0,004	< 0,004	0,008
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Se	< 0,0005		< 0,0005	
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Zn	0,06	0,05	< 0,02	0,16
Zinco Total	0,18	0,18	5					
Toxicidade crônica								
IQA					50,5	78,3	65,9	75,6
IT					MÉDIA	BAIXA	BAIXA	MÉDIA
Vazão				m <sup>3</sup> /s	814,02	447,10	674,70	647,16

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

#### - UPGRs SF06 -

Variável	Padrão			Unidade	SF021	SF021	SF021	SF021
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Classe					18/3/2004	3/6/2004	3/9/2004	2/12/2004
Data					10:05	10:40	9:50	10:25
Hora					Bom	Bom	Bom	Chuvoso
Tempo				° C	25,0	25,0	26,0	31,0
Temperatura do Ar				° C	27,2	24,0	25,3	29,0
Temperatura da Água					7,00	7,30	7,30	7,20
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9		7,70	7,70	7,60	7,60
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm	139,00	148,00	167,00	113,00
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU	36,60	3,73	4,15	13,00
Turbidez	40	100	100	UPt	40,00	<	5,00	11,00
Cor	30	75	75	mg / L	113,00	92,00	110,00	94,00
Sólidos Totais				mg / L	101,00	60,00	104,00	75,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	12,00	32,00	6,00	19,00
Sólidos Suspensão				mg / L CaCO <sub>3</sub>	75,30		88,80	
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	73,00		85,00	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	60,90		72,60	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	12,10		12,40	
Dureza de Magnésio				mg / L Cl	1,66	1,75	1,38	1,97
Cloreto	250	250	250	mg / L K	2,03		1,05	
Potássio				mg / L Na	3,09		2,84	
Sódio				mg / L SO <sub>4</sub>	4,50		2,90	
Sulfatos	250	250	250	mg / L S	0,50	<	0,50	<
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L P	0,03	<b>0,04</b>	0,03	<b>0,04</b>
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L N	0,30		0,30	
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	<	0,10	0,10	<
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,19	0,09	0,06	0,20
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,004		0,003	
Nitrito	1	1	1	mg / L NH <sub>3</sub>	7,75E-04	1,23E-03	1,35E-03	2,77E-03
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L	5,7	7,2	6,6	6,2
OD	> 6	> 5	> 4	%	75,7	89,3	84,2	85,5
% OD Saturação				mg / L	<	2	<	2
DBO	3	5	10	mg / L	13		<	5
DQO				mg / L CN	<	0,01	<	0,01
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	<	0,001	<	<b>0,002</b>
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L	1		<	<b>0,004</b>
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L LAS	<	0,05	0,05	<
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	NMP / 100 ml	300	30	300	70
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	80	23	130	23
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml	130		220	
Estreptococos Fecais				mg / L Al				
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L As	<	0,0003		< 0,0003
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L Ba	0,025			0,036
Bário	1	1	1	mg / L B	<	0,07		< 0,07
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L Cd	<	0,0005	< 0,0005	< 0,0005
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Pb	<	0,005	< 0,005	< 0,005
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Cu	<	0,004	< 0,004	< 0,004
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cr	<	0,04		< 0,04
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr	<	0,01	< 0,01	< 0,01
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Fe	0,35	0,06	0,03	0,19
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Mn	0,072			0,043
Manganês	0,1	0,1	0,5	µg / L Hg	<	0,2		< 0,2
Mercúrio	0,2	0,2	2	mg / L Ni	<	0,004	< 0,004	< 0,004
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Se	<	0,0005		< 0,0005
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Zn	0,02	<	0,02	0,02
Zinco Total	0,18	0,18	5					
Toxicidade crônica								
IQA					66,6	<b>78,6</b>	<b>83,4</b>	<b>59,1</b>
IT					<b>MÉDIA</b>	<b>MÉDIA</b>	<b>BAIXA</b>	<b>BAIXA</b>
Vazão				m <sup>3</sup> /s	58,05	23,53	9,74	49,58

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

#### - UPGRHs SF06 -

Variável	Padrão			Unidade	SF023	SF023	SF023	SF023
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Classe					18/3/2004	3/6/2004	3/9/2004	2/12/2004
Data					11:35	11:35	10:55	11:10
Hora					Bom	Bom	Bom	Chuvoso
Tempo				° C	27,0	25,0	26,0	22,0
Temperatura do Ar				° C	28,6	24,6	23,8	25,8
Temperatura da Água				° C	7,40	7,80	7,40	7,50
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9	° C	7,40	7,80	7,40	7,50
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm	75,60	93,90	77,10	115,00
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU	<b>250,00</b>	7,93	14,80	<b>178,00</b>
Turbidez	40	100	100	UPt	<b>248,00</b>		6,00	
Cor	30	75	75	mg / L	304,00	72,00	77,00	285,00
Sólidos Totais				mg / L	52,00	60,00	51,00	87,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	252,00	12,00	26,00	198,00
Sólidos Suspensão				mg / L CaCO <sub>3</sub>	28,40		40,50	
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	30,10		30,90	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	23,10		22,50	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	7,00		8,40	
Dureza de Magnésio				mg / L Cl	2,36	2,97	2,57	5,90
Cloreto	250	250	250	mg / L K	1,53		2,07	
Potássio				mg / L Na	2,72		4,67	
Sódio				mg / L SO <sub>4</sub>	5,00		4,70	
Sulfatos	250	250	250	mg / L S	< 0,50	< 0,50	< 0,50	< 0,50
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L P	<b>0,12</b>	<b>0,05</b>	0,02	<b>0,13</b>
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L N	0,30		0,30	
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	0,10	< 0,10	0,10	0,30
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,42	0,13	0,44	0,88
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,006		0,002	
Nitrito	1	1	1	mg / L NH <sub>3</sub>	2,12E-03	3,97E-03	1,52E-03	6,59E-03
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L	6,4	7,5	7,7	5,2
OD	> 6	> 5	> 4	%	87,6	94,3	95,1	67,0
% OD Saturação				mg / L	< 2	< 2	< 2	2
DBO	3	5	10	mg / L	14		5	
DQO				mg / L CN	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	<b>0,002</b>	< 0,001	<b>0,003</b>	0,001
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L	< 1		< 1	
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L LAS	< 0,05	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	NMP / 100 ml	3,000	70	500	3,000
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	500	70	220	<b>2.300</b>
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml			30	
Estreptococos Fecais				mg / L Al				
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L As	0,0012		< 0,0003	
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L Ba	0,045		0,022	
Bário	1	1	1	mg / L B	< 0,07		< 0,07	
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L Cd	< 0,0005	< 0,0005	0,0008	< 0,0005
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Pb	0,008	< 0,005	< 0,005	0,015
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Cu	< 0,004	< 0,004	< 0,004	<b>0,030</b>
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cr	< 0,04		< 0,04	
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Fe	0,23		< 0,03	
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Mn	<b>0,203</b>	0,046	0,039	<b>0,210</b>
Manganês	0,1	0,1	0,5	µg / L Hg	< 0,2		< 0,2	
Mercúrio	0,2	0,2	2	mg / L Ni	< 0,004	< 0,004	< 0,004	0,005
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Se	< 0,0005		< 0,0005	
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Zn	0,03	< 0,02	< 0,02	<b>0,30</b>
Zinco Total	0,18	0,18	5					
Toxicidade crônica								
IQA					<b>53,9</b>	<b>79,2</b>	<b>74,9</b>	<b>47,0</b>
IT					<b>MÉDIA</b>	<b>BAIXA</b>	<b>ALTA</b>	<b>MÉDIA</b>
Vazão				m <sup>3</sup> /s	1.440,21	678,16	758,29	1.056,31

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

- UPGRHs SF06 -

Variável	Padrão			Unidade	SF025	SF025	SF025	SF025
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Classe					19/3/2004	4/6/2004	6/9/2004	3/12/2004
Data					13:25	12:55	9:50	13:30
Hora					Nublado	Nublado	Bom	Nublado
Tempo				° C	31,0	25,0	26,0	29,0
Temperatura do Ar				° C	28,0	23,9	24,1	27,9
Temperatura da Água					7,60	7,50	7,40	7,20
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9		7,60	7,50	7,40	7,20
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm	59,50	69,20	64,70	55,20
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU	287,00	18,30	9,47	609,00
Turbidez	40	100	100	UPt	608,00	14,00	5,00	368,00
Cor	30	75	75	mg / L	297,00	78,00	61,00	523,00
Sólidos Totais				mg / L	52,00	48,00	54,00	90,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	245,00	30,00	7,00	433,00
Sólidos Suspensão				mg / L CaCO <sub>3</sub>	25,60		32,50	
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	24,80		31,40	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	16,90		21,90	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	7,90		9,50	
Dureza de Magnésio				mg / L Cl	1,39	0,97	1,42	1,91
Cloreto	250	250	250	mg / L K	1,65		1,53	
Potássio				mg / L Na	1,76		2,78	
Sódio				mg / L SO <sub>4</sub>	2,50		3,60	
Sulfatos	250	250	250	mg / L S	< 0,50	<	0,50	
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L P	0,11	0,04	0,01	0,25
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L N	0,30		0,40	
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	< 0,10	< 0,10	0,10	0,20
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,21	0,18	0,09	0,35
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,003		0,001	
Nitrito	1	1	1	mg / L NH <sub>3</sub>	3,19E-03	1,93E-03	1,56E-03	2,57E-03
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L	5,9	6,3	7,5	5,7
OD	> 6	> 5	> 4	%	79,5	77,8	93,1	76,7
% OD Saturação				mg / L	< 2	< 2	2	< 2
DBO	3	5	10	mg / L	14		7	
DQO				mg / L CN	< 0,01		< 0,01	
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	0,001		0,002	
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L	< 1		< 1	
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L LAS	< 0,05	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	NMP / 100 ml	500	170	50	2.800
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	130	50	50	700
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml			8	
Estreptococos Fecais				mg / L Al				
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L As	< 0,0003		< 0,0003	
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L Ba	0,059		0,021	
Bário	1	1	1	mg / L B	< 0,07		< 0,07	
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L Cd	< 0,0005		< 0,0005	
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Pb	0,024		< 0,005	
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Cu	< 0,004		< 0,004	
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cr	< 0,04		< 0,04	
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr	< 0,01		< 0,01	
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Fe	0,26		0,03	
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Mn	0,223	0,042	0,032	0,300
Manganês	0,1	0,1	0,5	µg / L Hg	< 0,2		< 0,2	
Mercúrio	0,2	0,2	2	mg / L Ni	< 0,004		< 0,004	
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Se	< 0,0005		< 0,0005	
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Zn	0,03		< 0,02	
Zinco Total	0,18	0,18	5					
Toxicidade crônica								
IQA					57,1	77,3	81,6	47,7
IT					BAIXA	BAIXA	MÉDIA	BAIXA
Vazão				m <sup>3</sup> /s	2.140,20	1.036,38	1.126,85	1.960,47

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

#### - UPGRHs SF07 -

Variável	Padrão			Unidade	PT001	PT001	PT001	PT001
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Classe					15/3/2004	31/5/2004	30/8/2004	29/11/2004
Data					16:10	15:10	15:50	14:40
Hora					Nublado	Bom	Bom	Nublado
Tempo				° C	26,0	29,0	34,0	31,0
Temperatura do Ar				° C	25,2	24,2	27,3	28,8
Temperatura da Água					7,10	7,50	7,80	7,20
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9		7,10	7,50	7,80	7,20
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm	47,80	61,00	49,60	48,50
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU	1.472,00	15,90	7,42	275,00
Turbidez	40	100	100	UPt	608,00		13,00	
Cor	30	75	75	mg / L	1.107,00	66,00	49,00	274,00
Sólidos Totais				mg / L	64,00	42,00	33,00	58,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	1.043,00	24,00	16,00	216,00
Sólidos Suspensão				mg / L CaCO <sub>3</sub>	21,90		31,30	
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	22,00		23,80	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	16,60		18,80	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	5,40		5,00	
Dureza de Magnésio				mg / L Cl	1,12	0,71	0,76	0,84
Cloreto	250	250	250	mg / L K	1,28		1,91	
Potássio				mg / L Na	1,33		1,82	
Sódio				mg / L SO <sub>4</sub>	2,70	<	1,00	
Sulfatos	250	250	250	mg / L S	< 0,50	<	0,50	
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L P	0,05	0,04	0,03	0,14
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L N	0,10		0,40	
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	0,30	<	0,10	0,20
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,11	0,07	0,03	0,13
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,005		0,002	
Nitrito	1	1	1	mg / L NH <sub>3</sub>	2,54E-03	1,97E-03	9,52E-03	1,36E-03
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L	5,8	6,7	6,9	6,0
OD	> 6	> 5	> 4	%	74,5	84,2	92,6	83,2
% OD Saturação				mg / L	3	<	2	3
DBO	3	5	10	mg / L	43		11	
DQO				mg / L CN	< 0,01	<	0,01	< 0,01
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	0,001	<	0,001	< 0,001
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L	< 1		<	1
Óleos e Graxas				mg / L LAS	< 0,05		<	0,05
Surfactantes Aniónicos	ausentes	ausentes	ausentes	NMP / 100 ml	90,000		140	130
Coliformes Totais	0,5	0,5	0,5	NMP / 100 ml	30,000		140	30
Coliformes Fecais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	90,000		140	24,000
Estreptococos Fecais	200	1000	4000	mg / L Al	30,000		30	8,000
Alumínio				mg / L As	23			
Arsénio	0,1	0,1	0,1	mg / L Ba	< 0,0003		<	0,0003
Bário	0,05	0,05	0,05	mg / L B	0,149			0,034
Boro	1	1	1	mg / L Cd	< 0,07		<	0,07
Cádmio	0,75	0,75	0,75	mg / L Pb	< 0,0005		<	0,0005
Chumbo	0,001	0,001	0,01	mg / L Cu	0,026	0,006	<	0,005
Cobre	0,03	0,03	0,05	mg / L Cr	0,009		<	0,004
Cromo Trivalente	0,02	0,02	0,5	mg / L Cr	< 0,04		<	0,04
Cromo Hexavalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Fe	< 0,01		<	0,01
Ferro Solúvel	0,05	0,05	0,05	mg / L Mn	0,07		0,06	
Manganês	0,3	0,3	5	mg / L Mn	0,614	0,034	0,024	0,300
Mercúrio	0,1	0,1	0,5	µg / L Hg	< 0,2		<	0,2
Níquel	0,2	0,2	2	mg / L Ni	0,013		<	0,004
Selênio	0,025	0,025	0,025	mg / L Se	< 0,0005		<	0,0005
Zinco Total	0,01	0,01	0,01	mg / L Zn	0,05		0,08	
Toxicidade crônica								
IQA					39,3		75,7	81,6
IT					BAIXA		BAIXA	BAIXA
Vazão				m <sup>3</sup> /s	216,35	27,96	16,79	17,15

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

- UPGRHs SF07 -

Variável	Padrão			Unidade	PT003	PT003	PT003	PT003
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Classe					15/3/2004	31/5/2004	30/8/2004	29/11/2004
Data					17:05	15:45	16:55	15:35
Hora					Chuvoso	Bom	Bom	Bom
Tempo				° C	24,0	29,0	31,0	31,0
Temperatura do Ar				° C	26,3	22,7	24,4	28,5
Temperatura da Água					6,90	7,20	7,70	7,60
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9		6,90	7,20	7,70	7,60
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm	43,80	50,20	63,80	91,50
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU	73,60	8,99	6,40	18,40
Turbidez	40	100	100	UPt	108,00	8,00	12,00	63,00
Cor	30	75	75	mg / L	136,00	43,00	54,00	81,00
Sólidos Totais				mg / L	20,00	38,00	46,00	65,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	116,00	5,00	8,00	16,00
Sólidos Suspensão				mg / L CaCO <sub>3</sub>	18,70		36,30	
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	19,60		33,00	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	10,30		17,70	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	9,30		15,30	
Dureza de Magnésio				mg / L Cl	1,00	0,72	1,36	0,80
Cloreto	250	250	250	mg / L K	1,28		1,42	
Potássio				mg / L Na	1,40		6,61	
Sódio				mg / L SO <sub>4</sub>	1,50		2,70	
Sulfatos	250	250	250	mg / L S	< 0,50	<	0,50	
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L P	0,04	0,03	0,02	0,05
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L N	0,20		0,40	
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	0,10	<	0,10	0,80
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,08	0,13	0,13	0,14
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,009		0,002	
Nitrito	1	1	1	mg / L NH <sub>3</sub>	5,79E-04	8,94E-04	2,50E-02	3,30E-03
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L	4,5	7,4	7,7	6,2
OD	> 6	> 5	> 4	%	58,9	89,7	96,8	85,0
% OD Saturação				mg / L	3	<	2	<
DBO	3	5	10	mg / L	13		15	
DQO				mg / L CN	< 0,01	<	0,01	< 0,01
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	< 0,001	<	0,001	< 0,001
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L	< 1		<	1
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L LAS	< 0,05		<	0,05
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	NMP / 100 ml	1.100	300	280	140
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	140	130	23	90
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml			170	
Estreptococos Fecais				mg / L Al				
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L As	< 0,0003		0,0009	
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L Ba	0,018		0,016	
Bário	1	1	1	mg / L B	< 0,07		<	0,07
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L Cd	< 0,0005	<	0,0005	< 0,0005
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Pb	< 0,005		<	0,005
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Cu	< 0,004		<	0,004
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cr	< 0,04		<	0,04
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr	< 0,01		<	0,01
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Fe	0,86	0,19	0,17	0,20
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Mn	0,124		0,031	
Manganês	0,1	0,1	0,5	µg / L Hg	< 0,2		<	0,2
Mercúrio	0,2	0,2	2	mg / L Ni	< 0,004		<	0,004
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Se	< 0,0005		<	0,0005
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Zn	0,03		<	0,02
Zinco Total	0,18	0,18	5					
Toxicidade crônica								
IQA					63,5	77,4	83,0	76,3
IT					BAIXA	BAIXA	MÉDIA	BAIXA
Vazão				m <sup>3</sup> /s	323,34	88,32	33,92	23,11

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

#### - UPGRHs SF07 -

Variável	Padrão			Unidade	PT005	PT005	PT005	PT005
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Classe					16/3/2004	1/6/2004	31/8/2004	30/11/2004
Data					8:30	8:25	11:50	8:40
Hora					Nublado	Bom	Bom	Nublado
Tempo				° C	25,0	20,0	31,0	22,0
Temperatura do Ar				° C	24,2	19,7	23,9	24,2
Temperatura da Água					7,50	7,50	7,60	7,70
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9		7,50	7,50	7,60	7,70
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm	76,80	122,80	136,00	182,00
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU	75,10	1,62	2,96	3,88
Turbidez	40	100	100	UPt	62,00		10,00	
Cor	30	75	75	mg / L	131,00	85,00	106,00	111,00
Sólidos Totais				mg / L	45,00	80,00	101,00	109,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	86,00	5,00	5,00	2,00
Sólidos Suspensão				mg / L CaCO <sub>3</sub>	31,80		72,10	
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	35,00		71,00	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	19,20		38,40	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	15,80		32,60	
Dureza de Magnésio				mg / L Cl	2,39	3,55	6,23	8,70
Cloreto	250	250	250	mg / L K	1,28		2,14	
Potássio				mg / L Na	2,11		6,85	
Sódio				mg / L SO <sub>4</sub>	3,40		2,60	
Sulfatos	250	250	250	mg / L S	< 0,50	<	0,50	
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L P	0,11	0,07	0,11	0,05
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L N	0,10		0,40	
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	< 0,10	< 0,10	0,40	0,40
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,17	0,24	1,73	1,59
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,006		0,088	
Nitrito	1	1	1	mg / L NH <sub>3</sub>	1,97E-03	1,43E-03	9,66E-03	1,23E-02
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L	6,6	7,3	7,6	5,9
OD	> 6	> 5	> 4	%	83,3	83,8	95,4	74,5
% OD Saturação				mg / L	< 2	< 2	4	2
DBO	3	5	10	mg / L	< 5		7	
DQO				mg / L CN	< 0,01		< 0,01	
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	0,002	0,002	< 0,001	< 0,001
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L	< 1		< 1	
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L LAS	< 0,05		< 0,05	
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	NMP / 100 ml	22,000	8,000	280	5.000
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	17,000	2,800	50	1.700
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml			500	
Estreptococos Fecais				mg / L Al				
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L As	0,0220		0,0336	
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L Ba	0,016		0,022	
Bário	1	1	1	mg / L B	< 0,07		< 0,07	
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L Cd	< 0,0005	< 0,0005	< 0,0005	< 0,0005
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Pb	0,006		< 0,005	
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Cu	< 0,004		< 0,004	
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cr	< 0,04		< 0,04	
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr	< 0,01		< 0,01	
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Fe	0,13		0,26	
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Mn	0,045		0,021	
Manganês	0,1	0,1	0,5	µg / L Hg	< 0,2		< 0,2	
Mercúrio	0,2	0,2	2	mg / L Ni	< 0,004		< 0,004	
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Se	< 0,0005		< 0,0005	
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Zn	< 0,02		< 0,02	
Zinco Total	0,18	0,18	5					
Toxicidade crônica								
IQA					52,8	65,8	73,8	63,3
IT					MÉDIA	MÉDIA	BAIXA	BAIXA
Vazão				m <sup>3</sup> /s	3,04	1,48	0,73	0,87

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

#### - UPGRHs SF07 -

Variável	Padrão			Unidade	PT007	PT007	PT007	PT007
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Classe					16/3/2004	1/6/2004	1/9/2004	30/11/2004
Data					10:55	10:20	13:00	10:30
Hora					Nublado	Bom	Bom	Nublado
Tempo				° C	29,0	23,0	30,0	25,0
Temperatura do Ar				° C	26,3	23,0	24,9	27,1
Temperatura da Água					7,70	7,80	7,70	7,60
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9		7,70	7,80	7,70	7,60
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm	104,00	169,20	84,80	82,30
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU	271,00	53,00	5,78	76,80
Turbidez	40	100	100	UPt	108,00		15,00	
Cor	30	75	75	mg / L	388,00	172,00	67,00	137,00
Sólidos Totais				mg / L	58,00	112,00	58,00	64,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	330,00	60,00	9,00	73,00
Sólidos Suspensão				mg / L CaCO <sub>3</sub>	52,60		47,90	
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	51,10		44,80	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	37,20		32,50	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	13,90		12,30	
Dureza de Magnésio				mg / L Cl	0,70	0,74	0,74	0,70
Cloreto	250	250	250	mg / L K	1,56		1,15	
Potássio				mg / L Na	1,71		1,69	
Sódio				mg / L SO <sub>4</sub>	3,20		2,70	
Sulfatos	250	250	250	mg / L S	< 0,50	<	0,50	
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L P	0,08	0,05	0,02	0,10
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L N	0,10		0,20	
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	0,10	< 0,10	0,10	0,10
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,38	0,84	0,11	0,33
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,006		0,004	
Nitrito	1	1	1	mg / L NH <sub>3</sub>	3,56E-03	3,55E-03	3,24E-03	3,01E-03
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L	6,0	7,1	6,9	6,4
OD	> 6	> 5	> 4	%	79,2	87,4	88,4	85,9
% OD Saturação				mg / L	< 2	< 2	< 2	< 2
DBO	3	5	10	mg / L	13		< 5	
DQO				mg / L CN	< 0,01		< 0,01	
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	0,003	0,002	0,001	< 0,001
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L	< 1		< 1	
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L LAS	< 0,05		< 0,05	
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	NMP / 100 ml	22,000	800	80	220
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	5,000	300	30	170
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml			110	
Estreptococos Fecais				mg / L Al				
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L As	0,0008		< 0,0003	
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L Ba	0,055		0,024	
Bário	1	1	1	mg / L B	< 0,07		< 0,07	
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L Cd	< 0,0005		< 0,0005	
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Pb	0,012		< 0,005	
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Cu	< 0,004		< 0,004	
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cr	< 0,04		< 0,04	
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr	< 0,01		< 0,01	
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Fe	0,16	0,09	0,22	0,23
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Mn	0,461	0,101	0,026	0,140
Manganês	0,1	0,1	0,5	µg / L Hg	< 0,2		< 0,2	
Mercúrio	0,2	0,2	2	mg / L Ni	< 0,004		< 0,004	
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Se	< 0,0005		< 0,0005	
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Zn	0,03		< 0,02	
Zinco Total	0,18	0,18	5					
Toxicidade crônica								
IQA								
IT								
Vazão				m <sup>3</sup> /s	286,36	124,10	134,53	161,19
					Apresentou Toxicidade Crônica	Apresentou Toxicidade Crônica	Apresentou Toxicidade Crônica	Não Apresentou Toxicidade Crônica
					46,8	66,7	82,7	66,8
					ALTA	MÉDIA	BAIXA	BAIXA

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

#### - UPGRHs SF07 -

Variável	Padrão			Unidade	PT009	PT009	PT009	PT009
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Classe					17/3/2004	2/6/2004	2/9/2004	1/12/2004
Data					11:50	11:10	11:45	11:10
Hora					Bom	Bom	Bom	Nublado
Tempo				° C	29,0	27,0	30,0	25,0
Temperatura do Ar				° C	28,1	21,9	24,5	26,5
Temperatura da Água					7,00	7,60	7,80	7,70
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9		7,00	7,60	7,80	7,70
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm	68,90	92,20	83,90	75,00
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU	112,00	12,00	8,27	82,10
Turbidez	40	100	100	UPt	112,00	12,00	<	5,00
Cor	30	75	75	mg / L	191,00	83,00	71,00	115,00
Sólidos Totais				mg / L	51,00	51,00	62,00	69,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	140,00	32,00	9,00	46,00
Sólidos Suspensão				mg / L CaCO <sub>3</sub>	33,10		46,10	
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	32,10		42,60	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	20,60		28,40	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	11,50		14,20	
Dureza de Magnésio				mg / L Cl	0,84	0,76	0,72	0,96
Cloreto	250	250	250	mg / L K	1,54		1,01	
Potássio				mg / L Na	1,43		1,81	
Sódio				mg / L SO <sub>4</sub>	2,20		2,10	
Sulfatos	250	250	250	mg / L S	< 0,50	<	0,50	
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L P	0,06	0,04	0,01	0,07
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L N	0,20		0,30	
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	< 0,10	0,10	0,10	0,20
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,10	0,18	0,04	0,20
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,002		0,002	
Nitrito	1	1	1	mg / L NH <sub>3</sub>	8,24E-04	2,10E-03	3,94E-03	7,22E-03
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L	5,4	6,4	7,0	6,2
OD	> 6	> 5	> 4	%	73,3	76,2	88,1	81,4
% OD Saturação				mg / L	3	2	2	< 2
DBO	3	5	10	mg / L	14		<	5
DQO				mg / L CN	< 0,01		<	0,01
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	0,002	< 0,001	0,002	< 0,001
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L	< 1		<	1
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L LAS	0,05		<	0,05
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	NMP / 100 ml	1.100	30	30	170
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	140	8	23	170
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml			4	
Estreptococos Fecais				mg / L Al				
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L As	< 0,0003		0,0013	
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L Ba	0,034		0,023	
Bário	1	1	1	mg / L B	< 0,07		<	0,07
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L Cd	< 0,0005		0,0008	
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Pb	< 0,005		<	0,005
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Cu	< 0,004		<	0,004
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cr	< 0,04		<	0,04
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr	< 0,01		<	0,01
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Fe	0,34		0,08	
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Mn	0,159	0,071	0,029	0,090
Manganês	0,1	0,1	0,5	µg / L Hg	< 0,2		<	0,2
Mercúrio	0,2	0,2	2	mg / L Ni	< 0,004		<	0,004
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Se	< 0,0005		<	0,0005
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Zn	0,02		<	0,02
Zinco Total	0,18	0,18	5					
Toxicidade crônica								
IQA					57,6	82,7	83,4	66,9
IT					MÉDIA	BAIXA	MÉDIA	BAIXA
Vazão				m <sup>3</sup> /s	1.067,87	266,30	148,73	235,96

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

- UPGRHs SF07 -

Variável	Padrão			Unidade	PT011	PT011	PT011	PT011
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Classe					17/3/2004	2/6/2004	2/9/2004	1/12/2004
Data					14:50	13:55	14:10	13:55
Hora					Nublado	Bom	Bom	Nublado
Tempo				° C	27,0	30,0	31,0	26,0
Temperatura do Ar				° C	26,3	20,2	25,1	26,5
Temperatura da Água					6,60	7,50	7,00	7,20
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9		6,60	7,50	7,00	7,20
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm	15,20	24,90	26,90	24,50
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU	289,00	6,29	7,02	457,00
Turbidez	40	100	100	UPt	432,00	8,00	18,00	448,00
Cor	30	75	75	mg / L	414,00	38,00	36,00	317,00
Sólidos Totais				mg / L	48,00	38,00	28,00	78,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	366,00	< 1,00	8,00	239,00
Sólidos Suspensão				mg / L CaCO <sub>3</sub>	6,20		13,20	
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	6,40		12,70	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	3,90		8,90	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	2,50		3,80	
Dureza de Magnésio				mg / L Cl	0,73	0,43	0,36	0,91
Cloreto	250	250	250	mg / L K	1,04		1,40	
Potássio				mg / L Na	0,49		1,44	
Sódio				mg / L SO <sub>4</sub>	< 1,00		< 1,00	
Sulfatos	250	250	250	mg / L S	< 0,50		< 0,50	
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L P	0,09	0,03	0,02	0,03
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L N	0,30		0,20	
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	0,20	< 0,10	0,10	0,40
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,04	0,06	0,02	0,10
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,003		0,001	
Nitrito	1	1	1	mg / L NH <sub>3</sub>	5,82E-04	1,48E-03	6,70E-04	4,66E-03
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L	7,3	7,5	7,5	6,8
OD	> 6	> 5	> 4	%	96,4	87,0	96,5	90,2
% OD Saturação				mg / L	< 2	< 2	< 2	3
DBO	3	5	10	mg / L	18		5	
DQO				mg / L CN	< 0,01		< 0,01	
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	0,003	0,001	0,001	< 0,001
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L	< 1		< 1	
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L LAS	< 0,05		< 0,05	
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	NMP / 100 ml	8,000	80	30	350
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	3,000	30	23	170
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml			50	
Estreptococos Fecais				mg / L Al				
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L As	< 0,0003		< 0,0003	
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L Ba	0,065		0,035	
Bário	1	1	1	mg / L B	< 0,07		< 0,07	
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L Cd	< 0,0005	< 0,0005	0,0009	< 0,0005
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Pb	0,007		< 0,005	
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Cu	< 0,004		< 0,004	
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cr	< 0,04		< 0,04	
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr	< 0,01		< 0,01	
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Fe	0,20	0,20	0,27	0,08
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Mn	0,143	0,022	0,018	0,180
Manganês	0,1	0,1	0,5	µg / L Hg	< 0,2		< 0,2	
Mercúrio	0,2	0,2	2	mg / L Ni	< 0,004		< 0,004	
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Se	< 0,0005		< 0,0005	
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Zn	< 0,02		0,10	
Zinco Total	0,18	0,18	5					
Toxicidade crônica								
IQA					48,6	82,4	84,0	57,9
IT					ALTA	BAIXA	BAIXA	BAIXA
Vazão				m <sup>3</sup> /s	163,19	32,15	12,72	40,11

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

- UPGRHs SF07 -

Variável	Padrão			Unidade	PT013	PT013	PT013	PT013
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Classe					19/3/2004	4/6/2004	6/9/2004	3/12/2004
Data					11:05	10:40	8:40	10:50
Hora					Nublado	Nublado	Bom	Nublado
Tempo				° C	25,0	24,0	23,0	25,0
Temperatura do Ar				° C	26,6	23,5	24,2	26,2
Temperatura da Água				° C	7,40	7,60	7,40	7,10
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9	° C	7,40	7,60	7,40	7,10
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm	61,50	77,30	76,10	41,00
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU	96,20	33,00	11,40	597,00
Turbidez	40	100	100	NTU	220,00	10,00	5,00	212,00
Cor	30	75	75	UPt				
Sólidos Totais				mg / L	142,00	92,00	61,00	551,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	46,00	52,00	48,00	89,00
Sólidos Suspensão				mg / L	96,00	40,00	13,00	462,00
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	31,70		41,60	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	28,00		41,00	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	18,30		25,30	
Dureza de Magnésio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	9,70		15,70	
Cloreto	250	250	250	mg / L Cl	1,04	0,49	0,71	1,04
Potássio				mg / L K	1,55		1,10	
Sódio				mg / L Na	1,40		1,73	
Sulfatos	250	250	250	mg / L SO <sub>4</sub>	< 1,00		< 1,00	
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L S	< 0,50		< 0,50	
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L P	0,02	0,04	0,01	0,29
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	0,20		0,20	
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,10	0,10	0,10	0,30
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,13	0,13	0,03	0,22
Nitrito	1	1	1	mg / L N	0,003		0,001	
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L NH <sub>3</sub>	1,85E-03	2,35E-03	1,57E-03	2,73E-03
OD	> 6	> 5	> 4	mg / L	5,5	7,1	7,5	5,0
% OD Saturação				%	72,0	87,1	93,4	64,9
DBO	3	5	10	mg / L	2	< 2	3	2
DQO				mg / L	12		< 5	
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L CN	< 0,01		< 0,01	
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,002
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L	< 1		< 1	
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	mg / L LAS	< 0,05		< 0,05	
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	700	130	1.100	1.300
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml	50	23	1.100	500
Estreptococos Fecais				NMP / 100 ml			30	
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L Al				
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L As	< 0,0003		0,0067	
Bário	1	1	1	mg / L Ba	0,051		0,027	
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L B	< 0,07		< 0,07	
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Cd	< 0,0005	< 0,0005	< 0,0005	< 0,0005
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Pb	0,016	< 0,005	0,007	0,013
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cu	< 0,004	< 0,004	< 0,004	0,090
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr	< 0,04		< 0,04	
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Cr	< 0,01		< 0,01	
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Fe	0,24		0,04	
Manganês	0,1	0,1	0,5	mg / L Mn	0,200	0,054	0,037	0,280
Mercúrio	0,2	0,2	2	µg / L Hg	< 0,2		< 0,2	
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Ni	< 0,004		< 0,004	
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Se	< 0,0005		< 0,0005	
Zinco Total	0,18	0,18	5	mg / L Zn	0,02		< 0,02	
Toxicidade crônica								
IQA					68,9	79,0	70,0	46,8
IT					BAIXA	BAIXA	BAIXA	ALTA
Vazão				m <sup>3</sup> /s	1.527,82	392,08	204,75	989,14

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

- UPGRHs SF08 -

Variável	Padrão			Unidade	UR001	UR001	UR001	UR001
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 1	Classe 1	Classe 1	Classe 1
Classe					16/3/2004	1/6/2004	1/9/2004	30/11/2004
Data					15:00	14:30	16:35	14:15
Hora					Nublado	Bom	Bom	Nublado
Tempo				° C	30,0	29,0	30,0	29,0
Temperatura do Ar				° C	26,5	25,2	27,1	28,8
Temperatura da Água					7,20	7,70	7,70	7,20
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9		7,20	7,70	7,70	7,20
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm	47,80	121,60	147,00	60,80
Conduktividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU	620,00	6,33	8,40	72,00
Turbidez	40	100	100	UPt	432,00		6,00	
Cor	30	75	75	mg / L	636,00	85,00	102,00	101,00
Sólidos Totais				mg / L	72,00	73,00	84,00	70,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	564,00	12,00	18,00	31,00
Sólidos Suspensão				mg / L CaCO <sub>3</sub>	22,00		78,90	
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	22,60		75,20	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	15,40		52,10	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	7,20		23,10	
Dureza de Magnésio				mg / L Cl	1,30	0,84	1,96	1,58
Cloreto	250	250	250	mg / L K	1,32		1,55	
Potássio				mg / L Na	1,96		3,37	
Sódio				mg / L SO <sub>4</sub>	1,60		2,50	
Sulfatos	250	250	250	mg / L S	< 0,50	<	0,50	
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L P	0,12	0,04	0,03	0,08
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L N	0,20		0,30	
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	0,10	< 0,10	0,10	0,30
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,13	0,11	0,07	0,22
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,008		0,003	
Nitrito	1	1	1	mg / L NH <sub>3</sub>	1,17E-03	3,31E-03	3,76E-03	4,09E-03
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L	6,3	6,8	6,8	5,4
OD	> 6	> 5	> 4	%	83,3	87,5	91,1	75,0
% OD Saturação				mg / L	< 2	< 2	4	2
DBO	3	5	10	mg / L	22		7	
DQO				mg / L CN	< 0,01		< 0,01	
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	0,002	< 0,001	< 0,001	0,002
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L	1		< 1	
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L LAS	< 0,05		< 0,05	
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	NMP / 100 ml	28.000	1.300	8.000	3.500
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	3.500	500	1.700	1.100
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml			30.000	
Estreptococos Fecais				mg / L Al				
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L As	< 0,0003		0,0013	
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L Ba	0,054		0,046	
Bário	1	1	1	mg / L B	< 0,07		< 0,07	
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L Cd	< 0,0005	< 0,0005	0,0011	< 0,0005
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Pb	0,008		< 0,005	
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Cu	< 0,004		< 0,004	
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cr	< 0,04		< 0,04	
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr	< 0,01		< 0,01	
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Fe	0,45		0,07	
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Mn	0,226	0,082	0,075	0,070
Manganês	0,1	0,1	0,5	µg / L Hg	< 0,2		< 0,2	
Mercúrio	0,2	0,2	2	mg / L Ni	0,006		< 0,004	
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Se	< 0,0005		< 0,0005	
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Zn	0,03		0,03	
Zinco Total	0,18	0,18	5					
Toxicidade crônica								
IQA					46,2	72,7	66,8	60,8
IT					MÉDIA	BAIXA	BAIXA	MÉDIA
Vazão				m <sup>3</sup> /s	235,82	34,51	13,82	13,00

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

- UPGRHs SF08 -

Variável	Padrão			Unidade	UR007	UR007	UR007	UR007
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 1	Classe 1	Classe 1	Classe 1
Classe					17/3/2004	2/6/2004	2/9/2004	1/12/2004
Data					8:20	8:30	8:50	8:20
Hora					Nublado	Bom	Bom	Nublado
Tempo				° C	24,0	21,0	23,0	22,0
Temperatura do Ar				° C	26,2	20,7	23,9	26,8
Temperatura da Água					6,90	7,30	7,30	7,20
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9		6,90	7,30	7,30	7,20
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm	48,30	49,10	52,10	32,80
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU	246,00	8,94	4,68	79,60
Turbidez	40	100	100	UPt	148,00	12,00	7,00	188,00
Cor	30	75	75	mg / L	388,00	52,00	47,00	82,00
Sólidos Totais				mg / L	44,00	39,00	37,00	56,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	344,00	13,00	10,00	26,00
Sólidos Suspensão				mg / L CaCO <sub>3</sub>	22,60		30,20	
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	20,50		27,50	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	13,00		19,30	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	7,50		8,20	
Dureza de Magnésio				mg / L Cl	0,74	0,63	0,56	0,75
Cloreto	250	250	250	mg / L K	1,00		0,75	
Potássio				mg / L Na	2,98		1,72	
Sódio				mg / L SO <sub>4</sub>	2,20		< 1,00	
Sulfatos	250	250	250	mg / L S	< 0,50		< 0,50	
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L P	0,10	0,04	0,01	0,08
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L N	0,30		0,30	
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	0,20	< 0,10	0,10	0,30
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,09	0,09	0,03	0,24
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,004		0,002	
Nitrito	1	1	1	mg / L NH <sub>3</sub>	1,15E-03	9,74E-04	1,22E-03	3,57E-03
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L	5,2	6,3	6,4	5,6
OD	> 6	> 5	> 4	%	67,8	73,1	79,4	73,9
% OD Saturação				mg / L	< 2	< 2	2	< 2
DBO	3	5	10	mg / L	16		< 5	
DQO				mg / L CN	< 0,01		< 0,01	
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	0,001	0,001	< 0,001	< 0,001
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L	< 1		< 1	
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L LAS	< 0,05		< 0,05	
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	NMP / 100 ml	700	30	350	60
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	230	23	90	30
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml			23	
Estreptococos Fecais				mg / L Al				
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L As	< 0,0003		< 0,0003	
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L Ba	0,046		0,022	
Bário	1	1	1	mg / L B	< 0,07		< 0,07	
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L Cd	0,0005	< 0,0005	0,0008	< 0,0005
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Pb	< 0,005		< 0,005	
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Cu	< 0,004		< 0,004	
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cr	< 0,04		< 0,04	
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Fe	0,21		0,13	
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Mn	0,237		0,035	
Manganês	0,1	0,1	0,5	µg / L Hg	< 0,2		< 0,2	
Mercúrio	0,2	0,2	2	mg / L Ni	< 0,004		< 0,004	
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Se	< 0,0005		< 0,0005	
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Zn	0,02		0,03	
Zinco Total	0,18	0,18	5					
Toxicidade crônica								
IQA					53,4	80,2	79,0	70,5
IT					BAIXA	BAIXA	BAIXA	BAIXA
Vazão				m <sup>3</sup> /s				

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

- UPGRHs SF08 -

Variável	Padrão			Unidade	UR009	UR009	UR009	UR009
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Classe					17/3/2004	2/6/2004	2/9/2004	1/12/2004
Data					10:30	9:55	10:30	10:00
Hora					Nublado	Bom	Bom	Nublado
Tempo				° C	27,0	24,0	28,0	23,0
Temperatura do Ar				° C	24,5	19,7	22,1	23,6
Temperatura da Água					6,90	7,40	6,70	6,80
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9		6,90	7,40	6,70	6,80
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm	35,10	29,90	18,90	15,90
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU	629,00	4,14	3,31	1.712,00
Turbidez	40	100	100	UPt	384,00		20,00	
Cor	30	75	75	mg / L	522,00	25,00	24,00	1.806,00
Sólidos Totais				mg / L	55,00	21,00	22,00	150,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	467,00	4,00	2,00	1.656,00
Sólidos Suspensão				mg / L CaCO <sub>3</sub>	14,70		9,60	
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	13,90		11,60	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	8,20		7,80	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	5,70		3,80	
Dureza de Magnésio				mg / L Cl	1,10	0,71	0,43	1,28
Cloreto	250	250	250	mg / L K	0,93		0,36	
Potássio				mg / L Na	1,73		0,98	
Sódio				mg / L SO <sub>4</sub>	3,40		1,50	
Sulfatos	250	250	250	mg / L S	< 0,50	<	0,50	
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L P	0,19	0,03	0,05	0,33
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L N	0,20		0,30	
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	< 0,10	< 0,10	0,10	0,10
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,05	0,02	0,03	0,20
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,007		0,002	
Nitrito	1	1	1	mg / L NH <sub>3</sub>	5,11E-04	1,14E-03	2,72E-04	3,81E-04
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L	6,8	7,8	7,4	6,4
OD	> 6	> 5	> 4	%	87,4	90,6	90,4	80,7
% OD Saturação				mg / L	< 2	2	2	3
DBO	3	5	10	mg / L	16		6	
DQO				mg / L CN	< 0,01	<	0,01	
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	0,002	0,001	< 0,001	< 0,001
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L	< 1	<	1	
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L LAS	< 0,05	<	0,05	
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	NMP / 100 ml	90.000	30.000	90.000	30.000
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	50.000	17.000	30.000	24.000
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml			2.300	
Estreptococos Fecais				mg / L Al				
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L As	< 0,0003	<	0,0003	
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L Ba	0,080		0,011	
Bário	1	1	1	mg / L B	< 0,07	<	0,07	
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L Cd	< 0,0005		0,0009	
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Pb	< 0,005	<	0,005	
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Cu	< 0,004	<	0,004	
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cr	< 0,04	<	0,04	
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr	< 0,01	<	0,01	
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Fe	0,30		0,08	
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Mn	0,281		0,022	
Manganês	0,1	0,1	0,5	µg / L Hg	< 0,2	<	0,2	
Mercúrio	0,2	0,2	2	mg / L Ni	< 0,004	< 0,004	< 0,004	0,045
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Se	< 0,0005	<	0,0005	
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Zn	0,02		0,02	
Zinco Total	0,18	0,18	5					
Toxicidade crônica								
IQA					39,1	61,4	58,2	36,3
IT					MÉDIA	BAIXA	BAIXA	BAIXA
Vazão				m <sup>3</sup> /s				

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

- UPGRHs SF09 -

Variável	Padrão			Unidade	SF027	SF027	SF027	SF027
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Classe					22/3/2004	4/6/2004	6/9/2004	3/12/2004
Data					8:20	14:40	11:35	15:25
Hora					Nublado	Bom	Bom	Bom
Tempo				° C	24,0	28,0	30,0	32,0
Temperatura do Ar				° C	25,4	25,3	25,3	27,4
Temperatura da Água					7,50	7,60	7,30	7,50
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9		7,50	7,60	7,30	7,50
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm	66,90	77,60	70,10	72,40
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU	<b>524,00</b>	12,80	16,80	<b>125,00</b>
Turbidez	40	100	100	UPt	<b>816,00</b>		17,00	
Cor	30	75	75	mg / L	501,00	79,00	68,00	170,00
Sólidos Totais				mg / L	70,00	56,00	51,00	66,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	431,00	23,00	17,00	104,00
Sólidos Suspensão				mg / L CaCO <sub>3</sub>	27,00		26,50	
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	28,50		27,50	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	19,80		19,70	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	8,70		7,80	
Dureza de Magnésio				mg / L Cl	1,94	2,23	2,30	2,20
Cloreto	250	250	250	mg / L K	1,83		1,97	
Potássio				mg / L Na	2,34		3,99	
Sódio				mg / L SO <sub>4</sub>	4,80		4,70	
Sulfatos	250	250	250	mg / L S	< 0,50	< 0,50	< 0,50	< 0,50
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L P	<b>0,09</b>	<b>0,06</b>	0,02	<b>0,12</b>
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L N	0,50		0,30	
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	0,10	0,10	< 0,10	0,20
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,35	0,30	0,23	0,33
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,011		0,003	
Nitrito	1	1	1	mg / L NH <sub>3</sub>	2,14E-03	2,66E-03	1,35E-03	4,90E-03
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L	6,3	6,9	7,9	6,1
OD	> 6	> 5	> 4	%	80,5	88,0	100,8	81,4
% OD Saturação				mg / L	< 2	< 2	2	< 2
DBO	3	5	10	mg / L	14		6	
DQO				mg / L CN	< 0,01		< 0,01	
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	<b>0,003</b>		0,001	
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L	< 1		< 1	
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L LAS	< 0,05	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	NMP / 100 ml	2.200	80	30	350
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	800	23	13	140
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml			8	
Estreptococos Fecais				mg / L Al				
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L As	0,0010		0,0006	
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L Ba	0,064		0,025	
Bário	1	1	1	mg / L B	< 0,07		< 0,07	
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L Cd	< 0,0005		0,0008	
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Pb	0,017		< 0,005	
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Cu	0,012		0,008	
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cr	< 0,04		< 0,04	
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr	< 0,01		< 0,01	
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Fe	0,32		< 0,03	
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Mn	<b>0,344</b>	0,059	0,047	<b>0,130</b>
Manganês	0,1	0,1	0,5	µg / L Hg	< 0,2		< 0,2	
Mercúrio	0,2	0,2	2	mg / L Ni	< 0,004		< 0,004	
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Se	< 0,0005		< 0,0005	
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Zn	0,05		0,03	
Zinco Total	0,18	0,18	5					
Toxicidade crônica								
IQA					<b>50,2</b>	<b>80,6</b>	<b>84,1</b>	<b>58,1</b>
IT					<b>ALTA</b>	<b>BAIXA</b>	<b>BAIXA</b>	<b>BAIXA</b>
Vazão				m <sup>3</sup> /s	4.696,94	1.153,28	991,79	1.696,46

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

#### - UPGRHs SF09 -

Variável	Padrão			Unidade	SF029	SF029	SF029	SF029
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Classe					22/3/2004	7/6/2004	6/9/2004	6/12/2004
Data					11:45	8:40	14:35	10:00
Hora					Nublado	Bom	Bom	Bom
Tempo				° C	26,0	22,0	32,0	26,0
Temperatura do Ar				° C	26,2	23,0	26,1	26,2
Temperatura da Água					7,40	7,90	7,30	7,00
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9		7,40	7,90	7,30	7,00
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm	58,40	69,70	70,40	45,60
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU	<b>289,00</b>	19,00	20,00	<b>377,00</b>
Turbidez	40	100	100	UPt	<b>560,00</b>	16,00	9,00	<b>496,00</b>
Cor	30	75	75	mg / L	294,00	97,00	86,00	266,00
Sólidos Totais				mg / L	59,00	68,00	44,00	89,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	235,00	29,00	42,00	177,00
Sólidos Suspensão				mg / L CaCO <sub>3</sub>	21,50		31,00	
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	21,30		28,70	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	14,50		20,20	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	6,80		8,50	
Dureza de Magnésio				mg / L Cl	1,09	1,24	1,74	1,25
Cloreto	250	250	250	mg / L K	1,48		1,68	
Potássio				mg / L Na	1,37		3,22	
Sódio				mg / L SO <sub>4</sub>	1,90		4,50	
Sulfatos	250	250	250	mg / L S	< 0,50	< 0,50	< 0,50	< 0,50
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L P	<b>0,11</b>	<b>0,05</b>	0,02	<b>0,23</b>
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L N	0,30		0,30	
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	< 0,10	0,10	0,10	0,10
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,17	0,25	0,18	0,34
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,005		0,002	
Nitrito	1	1	1	mg / L NH <sub>3</sub>	1,80E-03	4,44E-03	1,42E-03	7,23E-04
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L	6,4	7,0	7,8	5,5
OD	> 6	> 5	> 4	%	82,9	84,8	100,9	71,3
% OD Saturação				mg / L	< 2	< 2	3	< 2
DBO	3	5	10	mg / L	15		5	
DQO				mg / L CN	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	<b>0,002</b>	<b>0,002</b>	0,001	< 0,001
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L	< 1		< 1	
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L LAS	< 0,05	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	NMP / 100 ml	5.000	2.200	<b>22.000</b>	<b>13.000</b>
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	<b>3.000</b>	700	<b>3.000</b>	<b>5.000</b>
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml			5.000	
Estreptococos Fecais				mg / L Al				
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L As	0,0004		< 0,0003	
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L Ba	0,052		0,028	
Bário	1	1	1	mg / L B	< 0,07		< 0,07	
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L Cd	< 0,0005	< 0,0005	0,0010	< 0,0005
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Pb	0,014	< 0,005	< 0,005	0,010
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Cu	< 0,004	< 0,004	< 0,004	<b>0,070</b>
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cr	< 0,04	< 0,04	< 0,04	< 0,20
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Fe	0,34	0,16	0,03	0,10
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Mn	0,078	0,059	0,052	<b>0,180</b>
Manganês	0,1	0,1	0,5	µg / L Hg	< 0,2		< 0,2	
Mercúrio	0,2	0,2	2	mg / L Ni	< 0,004	< 0,004	< 0,004	0,019
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Se	< 0,0005		< 0,0005	
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Zn	0,02	< 0,02	0,04	0,05
Zinco Total	0,18	0,18	5					
Toxicidade crônica								
IQA					<b>49,3</b>	<b>68,6</b>	<b>64,9</b>	<b>44,8</b>
IT					<b>MÉDIA</b>	<b>MÉDIA</b>	<b>BAIXA</b>	<b>ALTA</b>
Vazão				m <sup>3</sup> /s	4.691,54	1.305,36	1.107,37	1.988,24

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

#### - UPGRHs SF09 -

Variável	Padrão			Unidade	SF031	SF031	SF031	SF031
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Classe					22/3/2004	7/6/2004	8/9/2004	6/12/2004
Data					13:55	10:10	9:25	11:20
Hora					Nublado	Bom	Bom	Bom
Tempo				° C	24,0	24,0	23,0	28,0
Temperatura do Ar				° C	26,7	24,1	23,4	26,7
Temperatura da Água					7,50	8,00	7,50	7,20
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9		7,50	8,00	7,50	7,20
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm	58,50	68,50	66,90	61,20
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU	375,00	24,80	23,70	431,00
Turbidez	40	100	100	UPt	592,00	15,00	9,00	432,00
Cor	30	75	75	mg / L	404,00	91,00	72,00	274,00
Sólidos Totais				mg / L	45,00	49,00	40,00	95,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	359,00	42,00	32,00	179,00
Sólidos Suspensão				mg / L CaCO <sub>3</sub>	25,30		30,50	
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	28,60		29,90	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	18,60		20,70	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	10,00		9,20	
Dureza de Magnésio				mg / L Cl	1,71	1,45	1,92	1,93
Cloreto	250	250	250	mg / L K	1,80		1,77	
Potássio				mg / L Na	2,06		3,38	
Sódio				mg / L SO <sub>4</sub>	3,40		3,80	
Sulfatos	250	250	250	mg / L S	< 0,50	< 0,50	< 0,50	< 0,50
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L P	0,11	0,05	0,01	0,10
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L N	0,40		0,20	
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	< 0,10	< 0,10	< 0,10	0,10
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,34	0,22	0,22	0,49
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,006		0,002	
Nitrito	1	1	1	mg / L NH <sub>3</sub>	2,34E-03	5,97E-03	1,86E-03	1,18E-03
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L	6,0	7,2	8,4	5,6
OD	> 6	> 5	> 4	%	78,5	89,1	102,5	73,3
% OD Saturação				mg / L	< 2	< 2	2	< 2
DBO	3	5	10	mg / L	20		7	
DQO				mg / L CN	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	< 0,001	0,001	0,001	0,001
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L	3		< 1	
Óleos e Graxas				mg / L LAS	< 0,05	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Surfactantes Aniónicos	ausentes	ausentes	ausentes	NMP / 100 ml	11.000	5.000	170	2.200
Coliformes Totais	0,5	0,5	0,5	NMP / 100 ml	2.200	5.000	30	50
Coliformes Fecais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml			11	
Estreptococos Fecais	200	1000	4000	mg / L Al				
Alumínio				mg / L As	0,0004		0,0067	
Arsénio	0,1	0,1	0,1	mg / L Ba	0,065		0,030	
Bário	0,05	0,05	0,05	mg / L B	< 0,07		< 0,07	
Boro	1	1	1	mg / L Cd	< 0,0005	< 0,0005	0,0009	0,0006
Cádmio	0,75	0,75	0,75	mg / L Pb	0,016	< 0,005	< 0,005	0,009
Chumbo	0,001	0,001	0,01	mg / L Cu	< 0,004	< 0,004	< 0,004	< 0,010
Cobre	0,03	0,03	0,05	mg / L Cr	< 0,04		< 0,04	
Cromo Trivalente	0,02	0,02	0,5	mg / L Cr	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01
Cromo Hexavalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Fe	0,33		0,03	
Ferro Solúvel	0,05	0,05	0,05	mg / L Mn	0,238	0,060	0,048	< 0,030
Manganês	0,3	0,3	5	µg / L Hg	< 0,2		< 0,2	
Mercúrio	0,1	0,1	0,5	mg / L Ni	< 0,004	< 0,004	< 0,004	0,009
Níquel	0,2	0,2	2	mg / L Se	< 0,0005		< 0,0005	
Selênio	0,025	0,025	0,025	mg / L Zn	0,02	0,03	< 0,02	< 0,05
Zinco Total	0,01	0,01	0,01					
Toxicidade crônica	0,18	0,18	5					
IQA					48,2	61,4	81,1	58,0
IT					BAIXA	BAIXA	BAIXA	BAIXA
Vazão				m <sup>3</sup> /s	4.269,22	1.227,72	1.034,75	3.082,40

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

- UPGRHs SF09 -

Variável	Padrão			Unidade	SF033	SF033	SF033	SF033
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Classe					22/3/2004	7/6/2004	8/9/2004	6/12/2004
Data					15:55	11:30	11:05	13:20
Hora					Nublado	Bom	Bom	Bom
Tempo				° C	23,0	28,0	27,0	30,0
Temperatura do Ar				° C	26,2	25,0	24,4	28,9
Temperatura da Água					7,50	7,90	7,40	7,40
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9		7,50	7,90	7,40	7,40
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm	57,70	75,40	80,10	66,90
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU	393,00	36,80	19,30	341,00
Turbidez	40	100	100	UPt	832,00		12,00	
Cor	30	75	75	mg / L	404,00	84,00	69,00	243,00
Sólidos Totais				mg / L	55,00	68,00	55,00	82,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	349,00	16,00	14,00	161,00
Sólidos Suspensão				mg / L CaCO <sub>3</sub>	25,10		27,90	
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	24,80		28,80	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	17,90		19,90	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	6,90		8,90	
Dureza de Magnésio				mg / L Cl	1,29	1,65	1,81	2,42
Cloreto	250	250	250	mg / L K	1,66		1,71	
Potássio				mg / L Na	1,68		3,21	
Sódio				mg / L SO <sub>4</sub>	2,90		4,00	
Sulfatos	250	250	250	mg / L S	< 0,50	< 0,50	< 0,50	< 0,50
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L P	0,11	0,05	0,03	0,17
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L N	0,20		0,40	
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	< 0,10	< 0,10	0,10	0,10
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,23	0,20	0,22	0,46
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,005		0,002	
Nitrito	1	1	1	mg / L NH <sub>3</sub>	2,26E-03	5,09E-03	1,59E-03	2,16E-03
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L	6,1	7,3	8,0	5,8
OD	> 6	> 5	> 4	%	78,9	92,0	99,6	79,4
% OD Saturação				mg / L	< 2	< 2	< 2	2
DBO	3	5	10	mg / L	14		< 5	
DQO				mg / L CN	< 0,01		< 0,01	
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	< 0,001		0,001	
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L	< 1		< 1	
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L LAS	< 0,05	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	NMP / 100 ml	3,000	300	130	1.300
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	1.700	23	23	90
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml			7	
Estreptococos Fecais				mg / L Al				
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L As	< 0,0003		0,0371	
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L Ba	0,065		0,031	
Bário	1	1	1	mg / L B	< 0,07		< 0,07	
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L Cd	< 0,0005		0,0013	
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Pb	0,020		< 0,005	
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Cu	< 0,004		< 0,004	
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cr	< 0,04		< 0,04	
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr	< 0,01		< 0,01	
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Fe	0,44		0,03	
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Mn	0,188	0,049	0,049	0,310
Manganês	0,1	0,1	0,5	µg / L Hg	< 0,2		< 0,2	
Mercúrio	0,2	0,2	2	mg / L Ni	< 0,004		< 0,004	
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Se	< 0,0005		< 0,0005	
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Zn	0,03		< 0,02	
Zinco Total	0,18	0,18	5					
Toxicidade crônica								
IQA					49,1	78,2	81,9	56,9
IT					BAIXA	BAIXA	MÉDIA	BAIXA
Vazão				m <sup>3</sup> /s	4.076,30	1.196,13	1.004,21	3.706,03

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

- UPGRHs SF10 -

Variável	Padrão			Unidade	VG001	VG001	VG001	VG001
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 1	Classe 1	Classe 1	Classe 1
Classe					24/3/2004	9/6/2004	10/9/2004	8/12/2004
Data					8:50	8:50	9:05	8:00
Hora					Nublado	Nublado	Nublado	Bom
Tempo				° C	22,0	19,0	23,0	21,0
Temperatura do Ar				° C	22,7	19,9	20,9	25,1
Temperatura da Água					7,70	8,00	8,00	7,70
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9		7,70	8,00	8,00	7,70
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm	143,00	319,00	316,00	137,00
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU	<b>477,00</b>	20,50	7,91	<b>294,00</b>
Turbidez	40	100	100	UPt	<b>1.344,00</b>		13,00	
Cor	30	75	75	mg / L	397,00	196,00	234,00	326,00
Sólidos Totais				mg / L	171,00	142,00	204,00	257,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	226,00	54,00	30,00	69,00
Sólidos Suspensão				mg / L CaCO <sub>3</sub>	64,80		180,20	
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	63,80		156,00	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	49,80		121,30	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	14,00		34,70	
Dureza de Magnésio				mg / L Cl	2,32	2,83	2,43	2,86
Cloreto	250	250	250	mg / L K	3,03		3,24	
Potássio				mg / L Na	4,97		14,62	
Sódio				mg / L SO <sub>4</sub>	9,50		11,60	
Sulfatos	250	250	250	mg / L S	< 0,50	<	0,50	
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L P	<b>0,09</b>	0,02	<b>0,04</b>	<b>0,16</b>
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L N	0,60		0,70	
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	0,10	0,30	0,30	0,40
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,23	0,08	0,06	0,29
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,010		0,002	
Nitrito	1	1	1	mg / L NH <sub>3</sub>	2,78E-03	1,34E-02	1,44E-02	1,31E-02
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L	7,5	7,4	6,1	<b>4,3</b>
OD	> 6	> 5	> 4	%	91,8	85,3	71,8	55,3
% OD Saturação				mg / L	3	2	< 2	< 2
DBO	3	5	10	mg / L	22		10	
DQO				mg / L CN	< 0,01		< 0,01	
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	<b>0,002</b>	0,001	0,001	0,001
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L	< 1		< 1	
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L LAS	< 0,05		< 0,05	
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	NMP / 100 ml	<b>22.000</b>	220	<b>22.000</b>	<b>30.000</b>
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	<b>3.000</b>	80	23	110
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml			140	
Estreptococos Fecais				mg / L Al				
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L As	< 0,0003		< 0,0003	
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L Ba	0,033		0,022	
Bário	1	1	1	mg / L B	< 0,07		< 0,07	
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L Cd	< 0,0005	< 0,0005	<b>0,0014</b>	< 0,0005
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Pb	0,022		0,015	
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Cu	< 0,004		< 0,004	
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cr	< 0,04		< 0,04	
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr	< 0,01		< 0,01	
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Fe	0,23	0,03	< 0,03	0,12
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Mn	0,081	0,040	0,049	< 0,030
Manganês	0,1	0,1	0,5	µg / L Hg	< 0,2		< 0,2	
Mercúrio	0,2	0,2	2	mg / L Ni	< 0,004		< 0,004	
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Se	< 0,0005		< 0,0005	
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Zn	0,02	< 0,02	0,04	< 0,05
Zinco Total	0,18	0,18	5					
Toxicidade crônica								
IQA					<b>48,1</b>	<b>76,0</b>	<b>78,2</b>	<b>51,8</b>
IT					<b>MÉDIA</b>	<b>BAIXA</b>	<b>MÉDIA</b>	<b>BAIXA</b>
Vazão				m <sup>3</sup> /s	4,16	0,48	0,15	0,86

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

- UPGRHs SF10 -

Variável	Padrão			Unidade	VG003	VG003	VG003	VG003
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Classe					24/3/2004	9/6/2004	10/9/2004	8/12/2004
Data						10:05	10:15	9:10
Hora						Nublado	Bom	Bom
Tempo				° C		23,0	27,0	25,0
Temperatura do Ar				° C		20,8	21,0	26,5
Temperatura da Água						7,70	7,90	7,80
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9			7,70	7,90	7,80
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm		749,00	1.119,00	771,00
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU		36,70	9,94	5,74
Turbidez	40	100	100	UPt		64,00	66,00	68,00
Cor	30	75	75	mg / L		405,00	644,00	437,00
Sólidos Totais				mg / L		316,00	596,00	413,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L		89,00	48,00	24,00
Sólidos Suspensão				mg / L CaCO <sub>3</sub>			402,50	
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>			227,70	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>			190,00	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>			37,70	
Dureza de Magnésio				mg / L Cl		54,20	87,83	52,18
Cloreto	250	250	250	mg / L K			11,88	
Potássio				mg / L Na			140,48	
Sódio				mg / L SO <sub>4</sub>			60,20	
Sulfatos	250	250	250	mg / L S		<	0,50	
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L P		1,19	0,15	1,00
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L N			1,50	
Nitrogênio Orgânico				mg / L N		2,90	24,20	14,80
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N		0,04	0,05	0,05
Nitrato	10	10	10	mg / L N			0,004	
Nitrito	1	1	1	mg / L NH <sub>3</sub>		7,06E-02	9,36E-01	6,68E-01
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L		0,5	0,9	1,2
OD	> 6	> 5	> 4	%		5,9	10,6	15,9
% OD Saturação				mg / L		22	13	24
DBO	3	5	10	mg / L			63	
DQO				mg / L CN		<	0,01	
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH		0,004	0,005	0,006
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L		<	1	
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L LAS			0,07	
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	NMP / 100 ml		50.000	> 160.000	22.000
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml		50.000	50.000	13.000
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml			13.000	
Estreptococos Fecais				mg / L Al				
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L As		<	0,0003	
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L Ba			0,027	
Bário	1	1	1	mg / L B			0,14	
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L Cd		<	0,0005	
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Pb		<	0,005	
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Cu		<	0,004	
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cr		<	0,04	
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr		<	0,01	
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Fe			0,14	
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Mn		0,266	0,348	0,370
Manganês	0,1	0,1	0,5	µg / L Hg		<	0,2	
Mercúrio	0,2	0,2	2	mg / L Ni		<	0,004	
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Se		<	0,0005	
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Zn		0,05	0,07	0,42
Zinco Total	0,18	0,18	5					
Toxicidade crônica								
IQA						20,8	28,2	26,6
IT						ALTA	ALTA	ALTA
Vazão				m <sup>3</sup> /s	3,02	0,35	0,11	0,62

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

#### - UPGRHs SF10 -

Variável	Padrão			Unidade	VG004	VG004	VG004	VG004
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Classe					24/3/2004	9/6/2004	10/9/2004	8/12/2004
Data					12:40	12:45	12:50	11:15
Hora					Nublado	Nublado	Bom	Bom
Tempo				° C	24,0	25,0	28,0	29,0
Temperatura do Ar				° C	24,8	21,3	23,1	26,9
Temperatura da Água					7,50	7,90	8,10	7,80
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9		7,50	7,90	8,10	7,80
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm	232,00	489,00	656,00	332,00
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU	<b>461,00</b>		8,19	100,00
Turbidez	40	100	100	UPt	<b>688,00</b>		26,00	
Cor	30	75	75	mg / L	460,00		429,00	281,00
Sólidos Totais				mg / L	184,00		396,00	225,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	276,00		33,00	56,00
Sólidos Suspensão				mg / L CaCO <sub>3</sub>	101,80		291,50	
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	105,80		256,00	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	90,10		225,70	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	15,70		30,30	
Dureza de Magnésio				mg / L Cl	5,39	22,10	34,89	17,58
Cloreto	250	250	250	mg / L K	4,03		5,47	
Potássio				mg / L Na	6,85		50,25	
Sódio				mg / L SO <sub>4</sub>	13,00		18,10	
Sulfatos	250	250	250	mg / L S	< 0,50	<	0,50	
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L P	<b>0,08</b>	<b>0,20</b>	<b>0,54</b>	<b>0,27</b>
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L N	0,50		0,50	
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	0,10	0,10	3,00	0,40
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,32	3,09	2,62	0,79
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,011		0,311	
Nitrito	1	1	1	mg / L NH <sub>3</sub>	2,05E-03	3,95E-03	<b>2,08E-01</b>	1,85E-02
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L	4,7	6,6	8,8	4,9
OD	> 6	> 5	> 4	%	59,7	77,9	107,9	65,1
% OD Saturação				mg / L	4	<	2	<b>7</b>
DBO	3	5	10	mg / L	23		22	
DQO				mg / L CN	< 0,01		< 0,01	
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	<b>0,003</b>	< 0,001	< 0,001	< 0,001
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L	< 1		< 1	
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L LAS	< 0,05		< 0,05	
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	NMP / 100 ml	<b>8.000</b>	80	3.500	<b>8.000</b>
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	800	50	50	40
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml			240	
Estreptococos Fecais				mg / L Al				
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L As	< 0,0003		< 0,0003	
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L Ba	0,043		0,028	
Bário	1	1	1	mg / L B	< 0,07		< 0,07	
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L Cd	< 0,0005	< 0,0005	<b>0,0014</b>	< 0,0005
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Pb	< 0,005		< 0,005	
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Cu	< 0,004		< 0,004	
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cr	< 0,04		< 0,04	
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr	< 0,01		< 0,01	
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Fe	0,17		0,03	
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Mn	<b>0,175</b>	0,055	0,071	<b>0,130</b>
Manganês	0,1	0,1	0,5	µg / L Hg	< 0,2		< 0,2	
Mercúrio	0,2	0,2	2	mg / L Ni	< 0,004		< 0,004	
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Se	< 0,0005		< 0,0005	
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Zn	0,03		0,03	
Zinco Total	0,18	0,18	5					
Toxicidade crônica								
IQA					<b>46,7</b>	<b>66,3</b>	<b>58,9</b>	<b>60,1</b>
IT					<b>ALTA</b>	<b>BAIXA</b>	<b>ALTA</b>	<b>BAIXA</b>
Vazão				m <sup>3</sup> /s	21,81	2,53	0,78	4,49

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

#### - UPGRHs SF10 -

Variável	Padrão			Unidade	VG005	VG005	VG005	VG005
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Classe					23/3/2004	8/6/2004	9/9/2004	7/12/2004
Data					12:45	8:45	8:15	11:35
Hora					Nublado	Bom	Bom	Bom
Tempo				° C	26,0	22,0	22,0	30,0
Temperatura do Ar				° C	25,9	21,9	22,7	29,6
Temperatura da Água					8,00	8,30	8,00	8,00
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9		8,00	8,30	8,00	8,00
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9	µmho/cm	293,00	522,00	515,00	589,00
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				NTU	18,20	81,90	3,68	8,84
Turbidez	40	100	100	UPt	156,00		11,00	
Cor	30	75	75	mg / L	214,00	307,00	349,00	363,00
Sólidos Totais				mg / L	178,00	193,00	317,00	334,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	36,00	114,00	32,00	29,00
Sólidos Suspensão				mg / L CaCO <sub>3</sub>	127,20		211,30	
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	131,10		216,00	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	111,60		122,60	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	19,50		93,40	
Dureza de Magnésio				mg / L Cl	11,71	28,98	35,59	43,14
Cloreto	250	250	250	mg / L K	4,66		3,84	
Potássio				mg / L Na	10,20		34,88	
Sódio				mg / L SO <sub>4</sub>	5,70		25,20	
Sulfatos	250	250	250	mg / L S	< 0,50	<	0,50	
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L P	0,05	0,05	0,03	0,06
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L N	0,30		0,60	
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	0,20	0,30	0,10	0,30
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,23	1,55	0,90	0,20
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,005		0,010	
Nitrito	1	1	1	mg / L NH <sub>3</sub>	1,35E-02	2,95E-02	5,43E-03	2,56E-02
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L	5,7	7,0	7,9	7,4
OD	> 6	> 5	> 4	%	73,6	83,0	95,3	103,3
% OD Saturação				mg / L	< 2	<	2	3
DBO	3	5	10	mg / L	13		9	
DQO				mg / L CN	< 0,01		< 0,01	
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	0,001	0,001	< 0,001	0,001
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L	< 1		< 1	
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L LAS	< 0,05		< 0,05	
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	NMP / 100 ml	1,400	300	17,000	170
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	900	80	80	170
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml			2,300	
Estreptococos Fecais				mg / L Al				
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L As	< 0,0003		< 0,0003	
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L Ba	0,029		0,042	
Bário	1	1	1	mg / L B	< 0,07		< 0,07	
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L Cd	< 0,0005	< 0,0005	0,0014	0,0007
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Pb	0,008		< 0,005	
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Cu	< 0,004		< 0,004	
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cr	< 0,04		< 0,04	
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr	< 0,01		< 0,01	
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Fe	0,17		< 0,03	
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Mn	0,031	0,019	0,034	0,040
Manganês	0,1	0,1	0,5	µg / L Hg	< 0,2		< 0,2	
Mercúrio	0,2	0,2	2	mg / L Ni	< 0,004		< 0,004	
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Se	< 0,0005		< 0,0005	
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Zn	0,05		0,03	
Zinco Total	0,18	0,18	5					
Toxicidade crônica								
IQA					65,4	63,5	75,0	71,8
IT					BAIXA	MÉDIA	MÉDIA	MÉDIA
Vazão				m <sup>3</sup> /s	52,34	4,05	0,65	6,76

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

#### - UPGRHs SF10 -

Variável	Padrão			Unidade	VG007	VG007	VG007	VG007
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Classe					23/3/2004	8/6/2004	9/9/2004	7/12/2004
Data					15:00	13:55	13:25	16:20
Hora					Nublado	Bom	Bom	Bom
Tempo				° C	25,0	27,0	27,0	35,0
Temperatura do Ar				° C	25,9	22,7	22,6	28,7
Temperatura da Água					7,10	7,30	6,90	7,10
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9		7,10	7,30	6,90	7,10
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9		200,00	122,70	120,00	188,00
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				µmho/cm				
Turbidez	40	100	100	NTU	15,20	1,40	1,28	0,54
Cor	30	75	75	UPt	70,00		12,00	
Sólidos Totais				mg / L	144,00	81,00	82,00	116,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	104,00	79,00	75,00	111,00
Sólidos Suspensão				mg / L	40,00	2,00	7,00	5,00
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	66,60		49,50	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	61,90		40,80	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	33,90		22,00	
Dureza de Magnésio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	28,00		18,80	
Cloreto	250	250	250	mg / L Cl	19,74	8,49	7,24	12,81
Potássio				mg / L K	7,87		3,75	
Sódio				mg / L Na	15,30		9,85	
Sulfatos	250	250	250	mg / L SO <sub>4</sub>	7,20		5,50	
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L S	< 0,50	<	0,50	
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L P	0,03	0,02	0,02	0,05
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	0,30		0,40	
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	< 0,10	0,10	0,10	0,30
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,06	0,09	0,09	0,05
Nitrito	1	1	1	mg / L N	0,001		0,002	
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L NH <sub>3</sub>	8,90E-04	1,12E-03	4,46E-04	3,24E-03
OD	> 6	> 5	> 4	mg / L	3,4	3,6	3,4	1,9
% OD Saturação				%	44,3	43,8	41,3	26,3
DBO	3	5	10	mg / L	< 2	< 2	< 2	3
DQO				mg / L	12		< 5	
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L CN	< 0,01		< 0,01	
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	0,001	< 0,001	< 0,001	0,001
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L	< 1		< 1	
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	mg / L LAS	< 0,05		< 0,05	
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	1.400	300	1.100	90
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml	220	170	110	40
Estreptococos Fecais				NMP / 100 ml			500	
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L Al				
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L As	< 0,0003		< 0,0003	
Bário	1	1	1	mg / L Ba	0,083		0,059	
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L B	< 0,07		< 0,07	
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Cd	< 0,0005	< 0,0005	< 0,0005	< 0,0005
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Pb	< 0,005		< 0,005	
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cu	< 0,004		< 0,004	
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr	< 0,04		< 0,04	
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Cr	< 0,01		< 0,01	
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Fe	0,10	0,06	0,05	0,04
Manganês	0,1	0,1	0,5	mg / L Mn	0,043	0,023	0,027	0,130
Mercúrio	0,2	0,2	2	µg / L Hg	< 0,2		< 0,2	
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Ni	< 0,004		< 0,004	
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Se	< 0,0005		< 0,0005	
Zinco Total	0,18	0,18	5	mg / L Zn	0,02		< 0,02	
Toxicidade crônica								
IQA					63,5	66,5	66,2	60,5
IT					BAIXA	BAIXA	BAIXA	BAIXA
Vazão				m <sup>3</sup> /s				

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

#### - UPGRHs SF10 -

Variável	Padrão			Unidade	VG009	VG009	VG009	VG009
	Classe 1	Classe 2	Classe 3		Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Classe					23/3/2004	8/6/2004	8/9/2004	7/12/2004
Data						10:20		13:50
Hora						Bom		Bom
Tempo				° C		25,0		33,0
Temperatura do Ar				° C		22,9		29,5
Temperatura da Água						7,90		7,20
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9			7,90		7,20
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9			326,00		338,00
Condutividade Elétrica				µmho/cm				
Cond. Elétrica Lab.				µmho/cm				
Turbidez	40	100	100	NTU		8,65		30,90
Cor	30	75	75	UPt				
Sólidos Totais				mg / L		209,00		233,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L		192,00		199,00
Sólidos Suspensão				mg / L		17,00		34,00
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>				
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>				
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>				
Dureza de Magnésio				mg / L CaCO <sub>3</sub>				
Cloreto	250	250	250	mg / L Cl		46,55		47,08
Potássio				mg / L K				
Sódio				mg / L Na				
Sulfatos	250	250	250	mg / L SO <sub>4</sub>				
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L S				
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L P		0,03		0,11
Nitrogênio Orgânico				mg / L N				
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N		0,30		0,30
Nitrato	10	10	10	mg / L N		0,01		0,02
Nitrito	1	1	1	mg / L N				
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L NH <sub>3</sub>		1,32E-02		4,29E-03
OD	> 6	> 5	> 4	mg / L		5,6		2,3
% OD Saturação				%		67,8		32,0
DBO	3	5	10	mg / L		3		6
DQO				mg / L				
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L CN				
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	<	0,001	<	0,001
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L				
Surfactantes Aniónicos	0,5	0,5	0,5	mg / L LAS				
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml		300		2.200
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml		130		170
Estreptococos Fecais				NMP / 100 ml				
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L Al				
Arsénio	0,05	0,05	0,05	mg / L As				
Bário	1	1	1	mg / L Ba				
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L B				
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Cd	<	0,0005	<	0,0005
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Pb				
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cu				
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr				
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Cr				
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Fe		0,04		0,06
Manganês	0,1	0,1	0,5	mg / L Mn		0,056	<	0,030
Mercúrio	0,2	0,2	2	µg / L Hg				
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Ni				
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Se				
Zinco Total	0,18	0,18	5	mg / L Zn		0,05	<	0,05
Toxicidade crônica								
IQA						72,4		53,1
IT						BAIXA		BAIXA
Vazão				m <sup>3</sup> /s				

### Resultados das Análises Físico-químicas e Bacteriológicas

#### - UPGRHs SF10 -

Variável	Padrão			Unidade	VG011	VG011	VG011	VG011
	Classe 1	Classe 2	Classe 3					
Classe					Classe 2	Classe 2	Classe 2	Classe 2
Data					23/3/2004	7/6/2004	8/9/2004	7/12/2004
Hora					9:15	14:30	13:40	9:25
Tempo					Nublado	Bom	Bom	Bom
Temperatura do Ar				° C	23,0	31,0	34,0	26,0
Temperatura da Água				° C	25,2	26,8	32,1	28,0
pH "in loco"	6 a 9	6 a 9	6 a 9		7,70	8,30	8,60	8,20
pH laboratório	6 a 9	6 a 9	6 a 9		7,70	8,30	8,60	8,20
Condutividade Elétrica				µmho/cm	220,00	394,00	391,00	428,00
Cond. Elétrica Lab.				µmho/cm				
Turbidez	40	100	100	NTU	9,15	4,52	9,35	6,49
Cor	30	75	75	UPt	228,00		16,00	
Sólidos Totais				mg / L	153,00	267,00	250,00	257,00
Sólidos Dissolvidos	500	500	500	mg / L	131,00	257,00	228,00	238,00
Sólidos Suspensão				mg / L	22,00	10,00	22,00	19,00
Alcalinidade Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	92,30		111,00	
Dureza Total				mg / L CaCO <sub>3</sub>	92,90		122,80	
Dureza de Cálcio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	75,90		93,40	
Dureza de Magnésio				mg / L CaCO <sub>3</sub>	17,00		29,40	
Cloreto	250	250	250	mg / L Cl	10,90	26,30	36,49	41,26
Potássio				mg / L K	4,35		5,06	
Sódio				mg / L Na	9,19		38,13	
Sulfatos	250	250	250	mg / L SO <sub>4</sub>	< 1,00		26,80	
Sulfetos	0,002	0,002	0,3	mg / L S	< 0,50	<	0,50	
Fosfato Total	0,025	0,025	0,025	mg / L P	0,05	0,02	0,03	0,06
Nitrogênio Orgânico				mg / L N	0,10		0,70	
Nitrogênio Ammoniacal			1	mg / L N	0,10	0,30	0,10	0,30
Nitrato	10	10	10	mg / L N	0,11	0,65	0,12	0,03
Nitrito	1	1	1	mg / L N	0,004		0,002	
Amônia não Ionizável	0,02	0,02		mg / L NH <sub>3</sub>	3,31E-03	4,04E-02	3,20E-02	3,54E-02
OD	> 6	> 5	> 4	mg / L	4,5	8,4	8,6	7,0
% OD Saturação				%	57,1	110,3	126,3	94,3
DBO	3	5	10	mg / L	< 2	2	2	2
DQO				mg / L	21		16	
Cianetos	0,01	0,01	0,2	mg / L CN	< 0,01	<	0,01	
Índice de Fenóis	0,001	0,001	0,3	mg / L C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH	0,004	< 0,001	0,001	< 0,001
Óleos e Graxas	ausentes	ausentes	ausentes	mg / L	< 1		< 1	
Surfactantes Aniônicos	0,5	0,5	0,5	mg / L LAS	< 0,05		< 0,05	
Coliformes Totais	1000	5000	20000	NMP / 100 ml	700	230	700	220
Coliformes Fecais	200	1000	4000	NMP / 100 ml	230	50	50	70
Estreptococos Fecais				NMP / 100 ml			70	
Alumínio	0,1	0,1	0,1	mg / L Al				
Arsênio	0,05	0,05	0,05	mg / L As	< 0,0003		< 0,0003	
Bário	1	1	1	mg / L Ba	0,034		0,040	
Boro	0,75	0,75	0,75	mg / L B	< 0,07		< 0,07	
Cádmio	0,001	0,001	0,01	mg / L Cd	< 0,0005	< 0,0005	0,0009	< 0,0005
Chumbo	0,03	0,03	0,05	mg / L Pb	0,018		< 0,005	
Cobre	0,02	0,02	0,5	mg / L Cu	< 0,004		< 0,004	
Cromo Trivalente	0,5	0,5	0,5	mg / L Cr	< 0,04		< 0,04	
Cromo Hexavalente	0,05	0,05	0,05	mg / L Cr	< 0,01		< 0,01	
Ferro Solúvel	0,3	0,3	5	mg / L Fe	0,30		< 0,03	
Manganês	0,1	0,1	0,5	mg / L Mn	0,017		0,041	
Mercúrio	0,2	0,2	2	µg / L Hg	< 0,2		< 0,2	
Níquel	0,025	0,025	0,025	mg / L Ni	< 0,004		< 0,004	
Selênio	0,01	0,01	0,01	mg / L Se	< 0,0005		< 0,0005	
Zinco Total	0,18	0,18	5	mg / L Zn	0,03	< 0,02	0,02	0,31
Toxicidade crônica					Não Apresentou Toxicidade Crônica			
IQA					68,3	76,4	73,9	76,8
IT					ALTA	ALTA	MÉDIA	MÉDIA
Vazão				m <sup>3</sup> /s	68,09	3,40	0,04	1,55

**Legenda:**

**9,5:** Valores em vermelho indicam resultados não conformes em 20% do padrão de classe.

**IQA:** **Excelente**  $90 < \text{IQA} = 100$

**Bom**  $70 < \text{IQA} = 90$

**Médio**  $50 < \text{IQA} = 70$

**Ruim**  $25 < \text{IQA} = 50$

**Muito Ruim**  $0 < \text{IQA} = 25$

**CT:** **Baixa** Concentração =  $1,2 \cdot P$

**Média**  $1,2 \cdot P < \text{Concentração} = 2 \cdot P$

**Alta** Concentração  $> 2 \cdot P$

P = Limite de classe definido na Deliberação

Normativa COPAM No 10/86

**Vazão:** Inferida por método de regionalização.