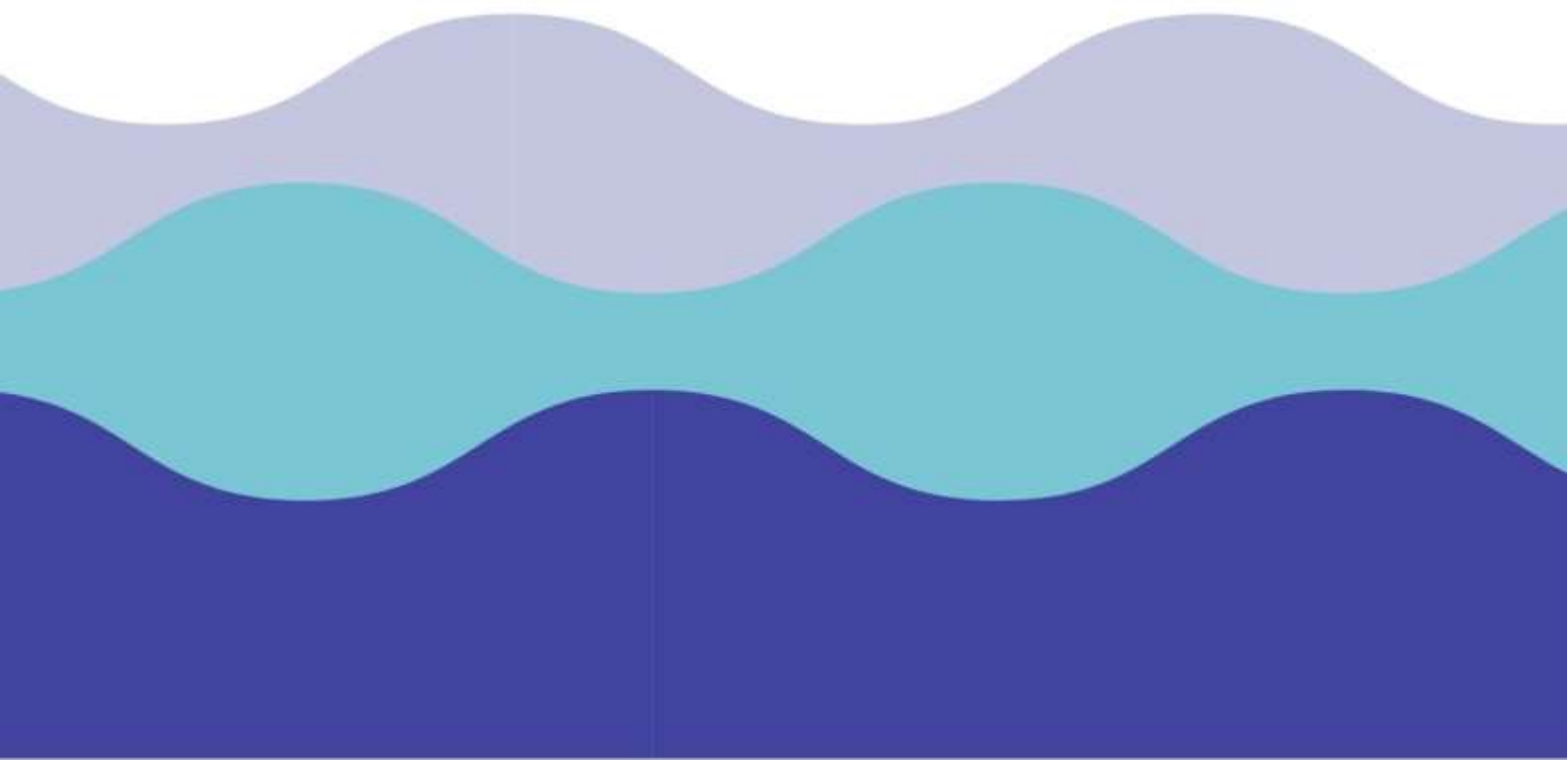


# RELATÓRIO DE GESTÃO 2020

Contrato de Gestão nº 001/IGAM/2016



# RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável - SEMAD

Instituto Mineiro de Gestão das Águas - IGAM

Agência Peixe Vivo

## RELATÓRIO DE GESTÃO

Exercício 2020

Contrato de Gestão N° 001/IGAM/2016

Belo Horizonte/MG

Fevereiro/2021

# RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável - SEMAD

Instituto Mineiro de Gestão das Águas - IGAM

Agência Peixe Vivo

## RELATÓRIO DE GESTÃO

Contrato de Gestão N° 001/IGAM/2016

Exercício 2020

Relatório de Gestão do exercício de 2020 apresentado aos órgãos de controle interno e externo como prestação de contas ordinária anual a que esta Unidade está obrigada nos termos do art. 70 da Constituição Federal, elaborado de acordo com as disposições da Instrução Normativa TCE MG N° 14/2011, da Resolução Conjunta SEMAD/IGAM N° 1.044, de 30 de Outubro de 2009 e das orientações do órgão de controle interno.

Belo Horizonte/MG

Fevereiro/2021

## Lista de Abreviações e Siglas

D.O.E.	Diário Oficial do Estado de Minas Gerais
CBH Rio Pará	Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Pará
CERH/MG	Conselho Estadual de Recursos Hídricos
CTACG	Comissão Técnica de Avaliação e Acompanhamento dos Contratos de Gestão
SEMAD	Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável
SEF	Secretaria de Estado da Fazenda de Minas Gerais
SEPLAG	Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão de Minas Gerais

## SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO .....	7
DADOS GERAIS DE IDENTIFICAÇÃO .....	7
IDENTIFICAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO.....	9
DESCRIÇÃO DOS OBJETIVOS E METAS INSTITUCIONAIS PACTUADOS NO CONTRATO DE GESTÃO .....	10
INDICADORES E METAS.....	12
APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS E DISCUSSÕES.....	14
CONCLUSÃO.....	25
ANEXOS .....	26

## Lista de Figuras

Figura 1 - Organograma da Agência Peixe Vivo. ....	9
--	---

## Lista de Tabelas

Tabela 1 - Programa de Trabalho com indicadores e critérios de avaliação. ....	11
Tabela 2 - Pesos e metas do Indicador 1. ....	12
Tabela 3 - Pesos e metas do Indicador 2. ....	12
Tabela 4 - Pesos e metas do Indicador 3. ....	13
Tabela 5 - Pesos e metas do Indicador 4. ....	13
Tabela 6 - Pesos e Metas do Indicador 5. ....	13
Tabela 7 - Relatório de atendimento a usuários da bacia do Rio Pará.....	20
Tabela 8 - Notas atribuídas por questão, com médias parciais e total. ....	23

## Lista de Gráficos

Gráfico 1 - Valores desembolsados. ....	17
Gráfico 2 - Conhecem o Contrato de Gestão? .....	24
Gráfico 3 - Conhecem as competências da Agência Peixe Vivo.....	24

### APRESENTAÇÃO

A Agência Peixe Vivo é uma associação civil, pessoa jurídica de direito privado, composta por empresas usuárias de recursos hídricos e organizações da sociedade civil, tendo como objetivo a execução da Política de Recursos Hídricos deliberada pelos Comitês de Bacia Hidrográfica.

A Agência Peixe Vivo foi equiparada à Agência de Bacia Hidrográfica (denominação das Agências de Água dada pelo Estado de Minas Gerais, de acordo com a Lei Estadual nº 13.199, de 29 de janeiro de 1999), por solicitação do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio das Velhas.

Atualmente a Agência Peixe Vivo está legalmente habilitada a exercer as funções de Agência de Bacia para dois comitês estaduais mineiros e para dois comitês federais, sendo:

- CBH Velhas: Deliberação CERH-MG nº 56, de 18 de julho de 2007, prorrogada em 08 de dezembro de 2017.
- CBH Pará: Deliberação CERH-MG nº 343, de 19 de dezembro de 2013.
- CBH São Francisco: Resolução CNRH nº 114, de 10 de junho de 2010, publicada no Diário Oficial da União em 30 de junho de 2010. Prorrogada pela Resolução CNRH nº 170 de 23 de setembro de 2015.
- CBH Verde Grande: Resolução CNRH nº187, de 7 de dezembro de 2016

O Contrato de Gestão entre o IGAM e a Agência Peixe Vivo, com a anuência do CBH do Rio Pará, com vigência de 5 (cinco) anos foi assinado em 27 de dezembro de 2016 e publicado no Diário Oficial do Estado de Minas Gerais (D.O.E.), em 04 de janeiro de 2017.

### DADOS GERAIS DE IDENTIFICAÇÃO

#### **NOME**

Agência de Bacias Hidrográficas Peixe Vivo - Agência Peixe Vivo

#### **CNPJ**

09.226.288/0001-91

#### **NATUREZA JURÍDICA**

## RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

Entidade Equiparada de funções de agência de bacia, associação civil, pessoa jurídica de direito privado, sem fins lucrativos, constituída em 15 de setembro de 2006, com duração por tempo indeterminado, regendo-se pelas Legislações Federais, Estaduais e demais deliberações dos comitês de bacia hidrográfica para os quais atua como Entidade Delegatária ou Equiparada.

### VINCULAÇÃO

Instituto Mineiro de Gestão das Águas - Contrato de Gestão N° 01/IGAM/2016.

### ENDEREÇO

Com Sede e Foro no Município de Belo Horizonte a Rua dos Carijós n° 166, 5° andar, Centro, CEP: 30.120-060 e Telefone (31) 3207.8500.

### CÓDIGO SIAFI

Não aplicável.

### NORMA DE CRIAÇÃO E FINALIDADE

Estatuto Social - Data: 28/11/2006

Estatuto Social - 1° Alteração. Data: 25/04/2007

Estatuto Social - 2° Alteração. Data: 14/11/2007

Estatuto Social - 3° Alteração. Data: 05/12/2008

Estatuto Social - 4° Alteração. Data: 04/12/2009

Estatuto Social - 5° Alteração. Data: 01/07/2010

Estatuto Social - 6° Alteração. Data: 12/12/2011

Estatuto Social – 7° Alteração. Data: 30/10/2017

Estatuto Social – 8ª Alteração. Data: 14/02/2019

### Regime Funcional

Regime Trabalhista - CLT

### ENDEREÇO DA PÁGINA INSTITUCIONAL NA INTERNET

<http://www.agenciapeixevivo.org.br>

**E-mail institucional:** [agenciapeixevivo@agenciapeixevivo.org.br](mailto:agenciapeixevivo@agenciapeixevivo.org.br)

### Organograma Funcional da Agência Peixe Vivo

A Agência Peixe Vivo se encontra organizada, conforme mostrado na **Figura 1**, pelos seguintes organismos:



## RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

**Assembleia Geral** - órgão soberano da Agência Peixe Vivo, constituída por empresas usuárias de recursos hídricos e por organizações da sociedade civil.

**Conselho Fiscal** - órgão fiscalizador e auxiliar da Assembleia Geral, do Conselho de Administração e da Diretoria Executiva da Agência Peixe Vivo.

**Conselho de Administração** - órgão de deliberação superior da Agência Peixe Vivo define as linhas gerais das políticas, diretrizes e estratégias, orientando a Diretoria Executiva no cumprimento de suas atribuições.

**Diretoria Executiva** - órgão executor das ações da Agência Peixe Vivo.

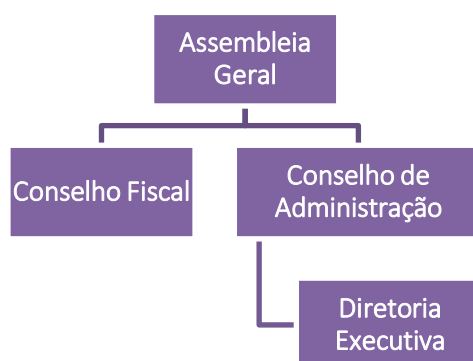


Figura 1 - Organograma da Agência Peixe Vivo.

### Corpo Diretivo da Agência Peixe Vivo

#### Conselho de Administração

Presidente – Nelson Cunha Guimarães

Vice-Presidente – Luiz Cláudio de Castro Figueiredo

#### Conselho Fiscal

Presidente – João Carlos de Melo

#### Diretoria Executiva

Diretora Geral – Célia Maria Brandão Fróes

Gerente de Administração e Finanças – Berenice Coutinho Malheiros dos Santos

Gerente de Integração – Rúbia Santos Barbosa Mansur

Gerente de Projetos – Thiago Batista Campos

## RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

Gerente de Gestão Estratégica – Simone dos Santos Reis

### IDENTIFICAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

**Instrumento Legal:** Contrato de Gestão IGAM nº 001/IGAM/2016, firmado em 27 de dezembro de 2016 e publicado no D.O.E. em 04 de janeiro de 2017.

**Objeto:** Alcance, pela ENTIDADE EQUIPARADA, das metas constantes no Programa de Trabalho, no exercício das funções de Agência de Bacia no âmbito do Comitê do Rio Pará, contribuindo, por meio da aplicação dos recursos oriundos da cobrança pelo uso da água, para a melhoria das condições quantitativas e qualitativas dos recursos hídricos na área de abrangência da Bacia Hidrográfica do Rio Pará e fortalecimento institucional do comitê.

#### Funcional Programática

I - 2241.18.544.120.4505.0001.3.3.90.41.01.0.61.1

II - 2241.18.544120.4505.0001.4.4.90.41.01.0.61.1

**Fundamento Legal:** Art. 51, Lei Federal nº 9.433/1997, Art. 45 Lei Estadual nº 13.199/1999, Deliberação Normativa CERH nº 343/2013, Decreto 47.633 de 12 de abril de 2019, Portaria IGAM nº 52 de 25 de outubro de 2019 e Portaria IGAM nº 60 de 14 de novembro de 2019.

#### Previsão inicial de arrecadação:

ANO	PREVISÃO DE ARRECADAÇÃO
2017	R\$ 3.950.000,00
2018	R\$ 4.850.000,00
2019	R\$ 5.900.000,00
2020	R\$ 6.850.000,00
2021	R\$ 6.850.000,00
<b>Total</b>	<b>R\$ 28.400.000,00</b>

#### Previsão de arrecadação ajustada pelo IGAM para elaboração do PPA:

## RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

ANO	PREVISÃO DE ARRECADAÇÃO
2017	R\$ 2.800.000,00
2018	R\$ 3.400.000,00
2019	R\$ 4.200.000,00
2020	R\$ 5.200.000,00
<b>Total</b>	<b>R\$ 15.600.000,00</b>

### DESCRIÇÃO DOS OBJETIVOS E METAS INSTITUCIONAIS PACTUADOS NO CONTRATO DE GESTÃO

O Programa de Trabalho do Contrato de Gestão compreende um conjunto de metas a serem alcançadas, cujos resultados são mensurados por meio de indicadores de desempenho.

Na Tabela 1 abaixo é apresentado o Programa de Trabalho do Contrato de Gestão com a Entidade Equiparada para o exercício das funções de Agência de Bacia para o Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Pará, com seus indicadores e respectivos critérios de avaliação.

Tabela 1 - Programa de Trabalho com indicadores e critérios de avaliação.

INDICADORES		CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO
1	DISPONIBILIZAÇÃO DE INFORMAÇÕES	1A. CONTEÚDO DISPONIBILIZADO E ATUALIZADO NA PÁGINA ELETRÔNICA DO CBH RIO DAS VELHAS E DA ENTIDADE EQUIPARADA À AGÊNCIA DE BACIA
2	PLANEJAMENTO E GESTÃO	2A. PLANO PLURIANUAL DE APLICAÇÃO
		2B. ACOMPANHAMENTO DO PLANO PLURIANUAL DE APLICAÇÃO
		2C. IMPLEMENTAÇÃO DO PLANO DIRETOR DE RECURSOS HÍDRICOS
3	UTILIZAÇÃO E ACOMPANHAMENTO DOS RECURSOS DA COBRANÇA PELO USO DE RECURSOS HÍDRICOS	3A. ÍNDICE DE DESEMBOLSO SOBRE O VALOR ANUAL REPASSADO PELO IGAM (%)
		3B. ÍNDICE DE DESEMBOLSO ACUMULADO REPASSADO PELO IGAM (%)
		3C. PORTAL DE ACOMPANHAMENTO E DIVULGAÇÃO DOS INVESTIMENTOS REALIZADOS COM OS RECURSOS HÍDRICOS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PARÁ NO SITE DO COMITÊ
	GERENCIAMENTO	4A. ATENDIMENTO AO USUÁRIO EM COBRANÇA

## RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

4	<b>INTERNO</b>	<b>4B. COMPLEMENTAÇÃO E ATUALIZAÇÃO DOS CADASTROS DE USUÁRIOS</b>
5	<b>RECONHECIMENTO SOCIAL</b>	<b>5A. AVALIAÇÃO DOS MEMBROS DO COMITÊ</b>
		<b>5B. AVALIAÇÃO PELOS USUÁRIOS DE ÁGUA, DA COBRANÇA PELO USO DE RECURSOS HÍDRICOS</b>

## INDICADORES E METAS

### Indicador 1 - Disponibilização de Informações

Na Tabela 2 é apresentado o peso relativo à meta do Indicador 1.

Tabela 2 - Pesos e metas do Indicador 1.

<b>Indicador 1 - Disponibilização de Informações</b>			
<b>Avaliação</b>	<b>1A. Conteúdo Disponibilizado e Atualizado</b>		<b>Nota Final (NF)</b>
	<b>Peso</b>		
		1	
<b>2020</b>	Meta	<b>8</b>	
	Resultado	<b>8</b>	
	Nota (NP)		

Na Tabela 3 são apresentados os pesos relativos às metas do Indicador 2.

Tabela 3 - Pesos e metas do Indicador 2.

<b>Indicador 2 - Planejamento e Gestão</b>				
<b>Avaliação</b>	<b>2A. Elaboração do PPA</b>	<b>2B. Acompanhamento do PPA</b>	<b>2B. Implementação do Plano</b>	<b>Nota Final (NF)</b>
	<b>Peso</b>	<b>Peso</b>	<b>Peso</b>	
	4	3	3	
<b>2020</b>	Meta	-	1	
	Resultado	-	<b>Não se aplica</b>	
	Nota (NP)			

### Indicador 3 - Cobrança pelo Uso dos Recursos Hídricos

Na Tabela 4 são apresentados os pesos relativos às metas do Indicador 3.

## RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

Tabela 4 - Pesos e metas do Indicador 3.

Indicador 3 - Cobrança pelo Uso dos Recursos Hídricos					
Avaliação		3A. Índice de Desembolso Anual (%)	3B. Índice de Desembolso Acumulado (%)	3C. Portal de Acompanhamento	Nota Final (NF)
		Peso	Peso	Peso	
		4	4	2	
2020	Meta	60	40	1	
	Resultado	10,31%	14,02%	0	
	Nota (NP)				

### Indicador 4 – Gerenciamento Interno

Na Tabela 5 são apresentados os pesos relativos às metas do Indicador 4.

Tabela 5 - Pesos e metas do Indicador 4.

Indicador 4 - Gerenciamento Interno					
Avaliação		4A. Atendimento ao Usuário em Cobrança	4B. Atualização do Cadastro de Usuários	Nota Final (NF)	
		Peso			
		4	6		
2020	Meta	12	80		
	Resultado	12	100		
	Nota (NP)				

### Indicador 5 – Reconhecimento Social

Na Tabela 6 são apresentados os pesos relativos às metas do Indicador 5.

Tabela 6 - Pesos e Metas do Indicador 5.

Indicador 5 - Reconhecimento Social			
Avaliação	5A. Reconhecimento Social	5B. Avaliação da Cobrança pelo Usuário	Nota Final (NF)

## RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

		Peso	Peso
		5	5
2020	Meta	9	-
	Resultado	9,22	-
	Nota (NP)	10,24	

### APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS E DISCUSSÕES

Os recursos arrecadados da cobrança da Bacia Hidrográfica do Rio Pará, foram repassados apenas no final do exercício de 2020 à Agência Peixe Vivo, impedindo a entidade de executar as ações previstas no Programa de Trabalho do Contrato de Gestão 01/IGAM/2016, conseqüentemente não atingindo algumas metas estabelecidas, com exceção dos indicadores 1A, 4A e 5A.

#### Indicador 1 - Planejamento e Gestão

##### **Grau de Alcance: META CUMPRIDA**

No ano de 2019, foi contratada uma empresa especializada para realizar a elaboração da página eletrônica do CBH Rio Pará com recurso da cobrança (7,5% referente ao custeio da entidade equiparada). Mesmo sem o repasse do valor o investimento da cobrança (92,5%), houve um esforço conjunto da Agência Peixe Vivo (APV) e do CBH do Rio Pará a priorização da criação do portal eletrônico do Comitê como uma forma de divulgar e fortalecer o comitê.

Em 2020 o site do CBH Rio Pará continuou sendo alimentado pela equipe da Agência Peixe Vivo, atualizando todos os documentos e informações pertinentes.

Para mais informações, acesse: [www.cbhriopara.org.br](http://www.cbhriopara.org.br)

#### Indicador 2 - Planejamento e Gestão

##### **Grau de Alcance: NÃO SE APLICA**

Apesar do Plano Plurianual de Aplicação ter sido aprovado em 2017 (Anexo II), não foi possível realizar a execução das ações previstas no PPA e PDRH devido à ausência do repasse do investimento (92,5%).

## RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

As ações do CBH do Rio Pará que estão sendo executadas são relativas à estruturação da secretaria executiva do Comitê e apoio em reunião plenária com recursos advindos do custeio da Agência Peixe Vivo.

Não ocorreu nenhum investimento em ações previstas no PPA 2018-2020 uma vez que não houve repasse de recursos financeiros em tempo hábil para execução das ações planejadas. Somente foram repassados recursos arrecadados e destinados aos investimentos na bacia no último trimestre de 2020.

Logo, não foi possível realizar investimentos e tampouco empregar estes recursos financeiros para apoio na implementação de ações previstas no PDRH Rio Pará. Os investimentos foram reprogramados para o ano de 2021, quando se tem a expectativa do alcance das metas estipuladas no Indicador 2.

### Indicador 3 - Cobrança pelo Uso dos Recursos Hídricos

Sub-indicador 3A Índice de desembolso anual (%).

Proporção (%) entre o valor desembolsado desde o primeiro mês do repasse até o mês de apuração, e o valor anual repassado pelo IGAM, incluindo os rendimentos financeiros.

**Fórmula de Cálculo: ID (%) = (VD / VR)\*100**

#### **Sendo:**

ID = Índice de Desembolso Anual, até o limite de 100%;

VD = valor desembolsado, em reais por ano;

VR = valor repassado, em reais por ano.

**ID = 10,31%**

**VD = R\$ 191.411,96**

**VR = R\$ 1.856.087,99 (\*)**

**Meta: 60% (sessenta por cento)**

**Resultado: 10,31%**

**Grau de Alcance: META CUMPRIDA PARCIALMENTE**

#### **Memória do cálculo:**

Valor desembolsado R\$ 191.411,96 x 100 = 10,31%

Valor repassado R\$ 1.856.087,99

#### **Considerações:**

À semelhança do que aconteceu em 2019, o **indicador 3A** teve sua aferição prejudicada. A demora dos repasses de investimentos impossibilitou o desembolso financeiro na rubrica de 92,5%. Os primeiros valores repassados pelo órgão gestor datam de 28/10/2020, quando foram transferidos recursos de investimentos e de

## RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

custeio. Não havia tempo hábil, porém, para desenvolver e executar um projeto na bacia.

O resultado do indicador, acima, também à semelhança da situação de 2019, tem caráter meramente ilustrativo, não devendo, portanto, ser pontuado.

A receita anual total foi de R\$ 2.029.473,09, entre repasses de custeio, repasses de investimento e aplicação financeira. A despesa anual total no valor de R\$ 191.411,96 foi feita para a manutenção operacional do comitê, com funcionária, internet, luz, água, telefone, equipamentos, materiais de escritório, etc. Parte do recurso de 7,5%, conforme previsto no contrato de gestão, foi usada no custeio da agência equiparada.

Para o exercício de 2021, o horizonte é diferente.

Existe um novo PAP para o período de 2021/2023, com um planejamento de ações que deverão ser executadas a partir dos recursos recebidos e também daqueles que serão transferidos para, finalmente, serem usados em prol de seu destinatário, a bacia do rio Pará.

A Tabela 8 demonstra a execução financeira do Contrato de Gestão, exercício 2020.

Tabela 7 - Execução financeira anual.

Repases, rendimentos de aplicação financeira e desembolso							
*INDICADOR 3 COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS	(3A) Índice de Desembolso Anual	PERÍODO	REPASSE	RENDIMENTO	REPASSE + RENDIMENTO	DESEMBOLSO	Índice de Desembolso Anual
		2018	274.674,33	2.496,27	277.170,60	2.872,25	1,04%
		2019	0,00	4.442,12	4.442,12	105.355,37	2371,74%
		2020	1.851.388,41	4.699,58	1.856.087,99	191.411,96	10,31%
		TOTAL	2.126.062,74	11.637,97	2.137.700,71	299.639,58	

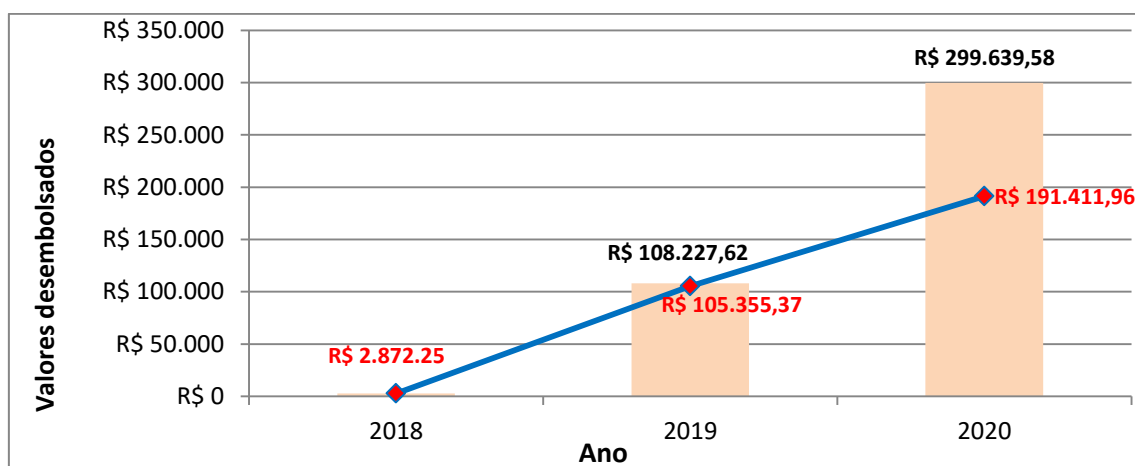
Tabela 8 - Desempenho da Agência Peixe Vivo em relação à meta contratual (%)

Quadro de Desempenho da Agência em Relação a Meta Contratual (%)			
PERÍODO	Meta do Contrato	Índice de Desembolso Anual	Desempenho Anual
2018	30,0%	1,04%	3,47%
2019	45%	2371,74%	5270,52%
2020	60%	10,31%	17,19%



## RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

Gráfico 1 - Valores desembolsados.



Abaixo, Tabela 9 descreve as datas em que o IGAM efetivou as transferências de recursos financeiros para a Agência Peixe Vivo e os eventos que impactaram a execução no exercício de 2020:

Tabela 9 - Repasse da Cobrança 2020.

RECEITAS - (R\$)		
Data do Repasse	Histórico	Valor
28/10/2020	Repasse recursos da cobrança -Fonte 116 - (investimento) - Ref.: 1ºTRIM/2017	534.223,65
28/10/2020	Repasse recursos da cobrança -Fonte 116 - (custeio)-Ref.: 3ºTRIM/2018	50.315,07
28/10/2020	Repasse recursos da cobrança -Fonte 116-(custeio)-Ref.:4ºTRIM/2018, 1ºT/2019, 2ºT/2019, 3ºT/2019.	197.652,70
28/10/2020	Repasse recursos da cobrança - Fonte 116 - (custeio)-Ref.: 4 ºTRIM2019 e 1ºTRIM/2020	87.542,25
16/11/2020	Repasse recursos da cobrança - Fonte 116 - (custeio)- Ref: ao 2ºTRIM20	73.624,11
16/11/2020	Repasse recursos da cobrança -Fonte 116 - (investimento) – Ref: ao 2TRIM20	908.030,63
<b>Recursos recebidos da cobrança (1)</b>		<b>1.851.388,41</b>

### Sub-indicador 3B - Acompanhamento dos recursos da Cobrança

#### Grau de Alcance: META CUMPRIDA PARCIALMENTE

Proporção (%) entre o valor desembolsado acumulado neste Contrato (desde o primeiro mês do repasse até o mês de apuração), e o valor anual repassado pelo IGAM, incluindo os rendimentos financeiros.

**Fórmula de Cálculo: ID (%) = (VDa / VRa)\*100**

## RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

### **Sendo:**

ID = Índice de Desembolso Anual, até o limite de 100%;

VDa = valor desembolsado, em reais por ano;

VRa = valor repassado, em reais por ano.

### **Memória do cálculo:**

$$\text{IDA (\%)} = (\text{VDa} / \text{VRa}) * 100$$

$$\text{IDA} = 14,02\%$$

$$\text{VDa} = \text{R\$ } \underline{299.639,58}$$

$$\text{VRa} = \text{R\$ } 2.137.700,71$$

$$\text{Fórmula de Cálculo: IDA (\%)} = (\text{VDa} / \text{VRa}) * 100$$

$$\text{VDa} = \underline{\text{R\$ } 299.639,58} \times 100 = 14,02\%$$

$$\text{VRa} = \text{R\$ } 2.137.700,71$$

**Meta:** 40% (quarenta por cento) do valor desembolsado anual sobre o valor acumulado transferido pelo IGAM.

**Resultado:** 14,02% (quatorze vírgula dois por cento)

### **Considerações:**

O valor alcançado é condizente com a situação fática de 2020 em que os recursos da cobrança demoraram a ser transferidos para a APV, impossibilitando a execução de ações na bacia do rio Pará, situação que, reitera-se, deve ser regularizada a partir deste exercício e, então, poderá ser apresentado um resultado mais positivo.

A Tabela 10 demonstra a execução financeira do Contrato de Gestão, exercício 2020.

## RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

Tabela 10 – Execução financeira do Contrato de Gestão categoria acumulada.

Repases, rendimentos de aplicação financeira e desembolso							
*INDICADOR 3 COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS	(3B) Índice de Desembolso Anual	PERÍODO (ano)	REPASSE	RENDIMENTO	REPASSE + RENDIMENTO	DESEMBOLSO	Índice de Desembolso Acumulado
		2018	274.674,33	2.496,27	277.170,60	2.872,25	1,04%
		2019	0,00	4.442,12	4.442,12	105.355,37	38,43%
		2020	1.851.388,41	4.699,58	1.856.087,99	191.411,96	14,02%
		TOTAL			2.137.700,71	299.639,58	
SALDO EM CONTA 31/12/20					1.838.061,13		

Tabela 11 – Desempenho da Agência Peixe Vivo em relação à meta contratual (%)

Quadro de Desempenho da Agência em Relação a Meta Contratual (%)			
PERÍODO (ano)	Meta do Contrato	Índice de Desembolso Acumulado	Desempenho Acumulado
2018	20,00%	1,04%	5%
2019	30,00%	38,43%	128%
2020	40,00%	14,02%	35%

### Indicador 4 – Gerenciamento Interno

#### 4A Atendimento ao usuário em cobrança

**Meta:** Fornecimento do serviço da Central de Atendimento, sendo atribuído 1 (um) ponto para cada mês de funcionamento.

**Resultado:** 12

#### Considerações:

O atendimento ao usuário em cobrança, no exercício de 2019, foi feito pelo telefone nº 0800-031.1608, instalado para essa finalidade. Segue abaixo tabela dos atendimentos.

**Grau de Alcance: META CUMPRIDA**

## RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

Tabela 12 - Relatório de atendimento a usuários da bacia do Rio Pará.

Relatório sobre os atendimentos aos usuários em cobrança - 2020							
Qtd	Data da ligação	Nome do atendente	Identificação da Pessoa/ Instituição	Telefone / Endereço eletrônico	Assunto	Encaminhamentos	CG
1	28/08/19	José Eustáquio	Geovane Oliveira / Grupo Simec	(37) 3249-4402 / geovane.oliveira@gruposimec.com.br	Solicitação de alteração de dados de boleto de cobrança de Arcelor para Grupo Simec.	O setor de cobrança do IGAM pediu que o usuário enviasse um e-mail informando os dados a alterar.	001/2016

Neste número a Agência Peixe Vivo disponibiliza serviço de atendimento telefônico gratuito para orientar os Usuários de Recursos Hídricos sobre o cadastro no Siscad.

#### 4B. Complementação e Atualização do cadastro de usuários no Cadastro dos Usuários de Recursos Hídricos

**Meta:** 80% de portarias de outorgas de uso consuntivo inseridas no Cadastro dos Usuários de Recursos Hídricos

#### Considerações:

A meta estipulada no Contrato de Gestão nº 001/2016 é a inserção de 80% de portarias de outorgas no CNARH, e a fórmula para cálculo é: [(número outorgas de uso consuntivo concedidas + número de outorgas de uso consuntivo retificadas) inseridas pela Entidade Equiparada / (número de portarias de outorgas de uso consuntivo concedidas + número de portarias de outorgas de uso consuntivo retificadas na bacia)] x (%).

Quanto ao cumprimento do item 4B. Atualização do Cadastro dos Usuários de Recursos Hídricos, a Agência Peixe Vivo recebeu orientação do IGAM para suspensão dos cadastros dos usuários no SISCAD, pois, o IGAM realizaria a atualização dos dados.

Segue a mensagem do IGAM:

## RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

**De:** Michael Jacks de Assunção [mailto:michael.assuncao@meioambiente.mg.gov.br]  
**Enviada em:** quinta-feira, 17 de maio de 2018 13:44  
**Para:** alexandre.cid@agevap.org.br; Rejane; Celia Froes; Sergio Leal  
**Cc:** Deyvid Wavel Barreto Rosa; Danilo Cezar Torres Chaves  
**Assunto:** Indicador 4B Programa de Trabalho Contrato de Gestão

Prezados,

O Contrato de Gestão traz como anexo o Programa de Trabalho a ser cumprido pela referida Entidade. O Programa é avaliado por indicadores de desempenho.

O indicador 4 – Gerenciamento Interno, tem como uma das metas atualização do CNARH, que é a inserção, atualização e complementação dos dados dos usuários de recursos hídricos outorgados no CNARH, conforme normas e procedimentos estabelecidos pelo IGAM.

Com a implementação do SISCAD, a meta alterou o sistema a ser atualizado, sendo o CNARH substituído pelo SISCAD, que entrou em operação em janeiro de 2018. Com a implementação do SISCAD os dados dos usuários estão sendo atualizados pelo IGAM, uma vez que é necessário a migração dos dados do CNARH para o SISCAD.

Desta forma, solicito que suspendam a inserção/atualização dos cadastros dos usuários no SISCAD até segunda ordem. O cumprimento da meta não será prejudicado tendo em vista que o [Igam](#) realizará a atualização dos dados.

Nos próximos dias haverá definição quanto ao cumprimento da meta, aguardem novo comunicado.

Atenciosamente,

**Michael Jacks de Assunção**

*Analista Ambiental / Gerente*

31 3915-1298 – [michael.assuncao@meioambiente.mg.gov.br](mailto:michael.assuncao@meioambiente.mg.gov.br)

Gerência de Apoio as Agências de Bacias e Entidades Equiparadas – GEABE

Diretoria de Gestão e Apoio ao SEGRH/MG

Instituto Mineiro de Gestão das Águas – IGAM

Sistema Estadual de Meio Ambiente e Recursos Hídricos – Sisema

[www.meioambiente.mg.gov.br](http://www.meioambiente.mg.gov.br)



Resultado: 100%

Grau de Alcance: **NÃO SE APLICA**

### Indicador 5 – Reconhecimento Social

5A – Avaliação pelos Membros do CBH do Rio Pará

**Meta:** 9 (nove)

**Procedimento de apuração de resultados:** Resultado apurado no período de avaliação, considerando a média aritmética das pontuações obtidas nos questionários.

## RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

Para o indicador **5A** o resultado será equivalente à média aritmética das avaliações.

**Resultado: 9,22 (nove vírgula vinte e dois)**

### **Cálculo das Notas**

**NP=10\*Resultado/Meta**

**NP=10\*9,22/9**

**NP= 10,24**

**Grau de Alcance: META CUMPRIDA**

### **Considerações:**

A Agência Peixe Vivo entende que devido à ausência do repasse dos recursos de investimentos (92,5%) a aplicação do questionário perde seu sentido, considerando que o mesmo avalia a atuação da Entidade Equiparada na execução de projetos e ações de investimentos na bacia.

Mesmo assim, a Gerência de Cobrança pelo Uso de Recursos Hídricos do IGAM fez a aplicação dos questionários relativos ao indicador 5A do Contrato de Gestão.

O resultado da aplicação dos questionários foi enviado pela Gerência em janeiro de 2021. Um total de 16 membros do comitê respondeu ao questionário, número considerado pequeno se comparado com o número total de membros.

Pelas repostas apresentadas, pode-se constatar a insatisfação dos membros do Comitê com o não repasse dos recursos.

Os questionários respondidos poderão ser acessados através dos seguintes links:

<http://agenciapeixe vivo.org.br/relatorios-do-contrato-de-gestao-no-002-igam-2020/>

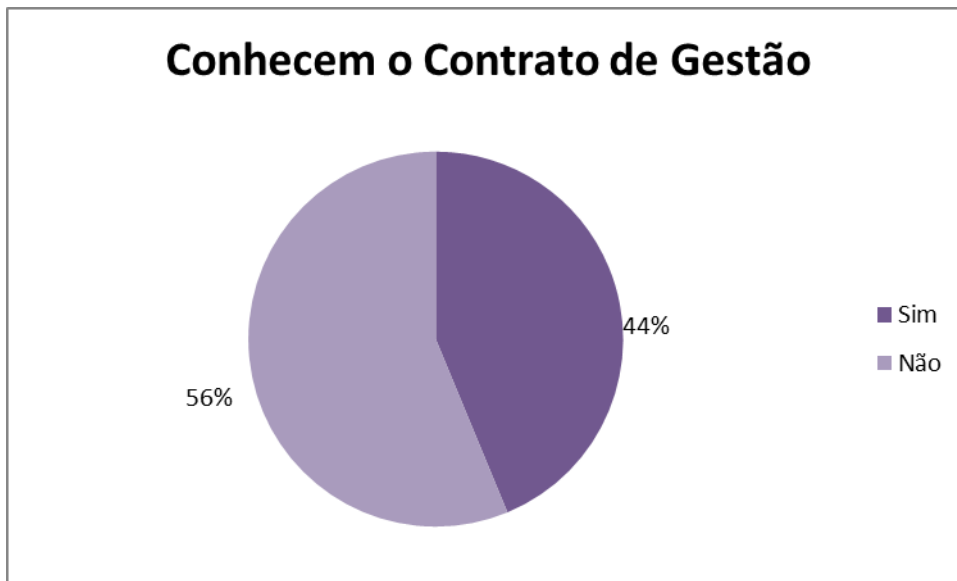
<http://cbhriopara.org.br/contrato-de-gestao/contato-no-001-igam-2016/relatorios-de-gestao/>

# RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

Tabela 13 - Notas atribuídas por questão, com médias parciais e total.

Tabulação das respostas do "Questionário para fins de avaliação da Entidade Equiparada pelo Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Pará" ANO 2020														
Avaliador	Membro	Conhece o Contrato de Gestão	Conhece as competências da Agência Peixe Vivo?	Pergunta 2.1	Pergunta 2.2	Pergunta 2.3	Pergunta 2.4	Pergunta 2.5	Pergunta 2.6	Pergunta 2.7	Pergunta 2.8	Pergunta 2.9	3.1. Pergunta Dissertativa?	Nota final
1	Suplente	Não	Não	7	7	10	10	10	7	7	6	10	Sim	8,22
2	Titular	Não	Sim	9	8	10	9	9	9	9	9	8	Sim	8,89
3	Titular	Não	Sim	10	10	10	10	10	10	10	10	10	Sim	10,00
4	Titular	Não	Sim	9	10	10	10	10	10	10	10	9	Sim	9,78
5	Titular	Sim	Sim	8	8	10	8	9	9	10	8	10	Sim	8,89
6	Suplente	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	10	10	10	Sim	10,00
7	Titular	Sim	Sim	9	9	10	10	10	9	9	9	9	Sim	9,33
8	Titular	Não	Sim	10	10	8	8	8	10	10	10	10	Sim	9,33
9	Suplente	Sim	Sim	9	9	9	9	9	9	9	9	9	Sim	9,00
10	Titular	Não	Não	8	8	9	8	9	8	8	8	8	Sim	8,22
11	Titular	Não	Não	10	10	10	10	10	10	10	10	10	Não	10,00
12	Suplente	Sim	Sim	9	9	9	10	9	8	9	10	8	Sim	9,00
13	Titular	Sim	Não	10	10	10	10	10	10	10	10	10	Não	10,00
14	Titular	Não	Não	8	8	9	8	9	8	8	8	8	Sim	8,22
15	Titular	Não	Não	9	9	9	9	9	9	9	9	9	Sim	9,00
16	Titular	Sim	Sim	9	9	10	9	9	10	10	10	10	Sim	9,56
				9,00	9,00	9,56	9,25	9,38	9,13	9,25	9,13	9,25		9,22

Gráfico 2 - Conhecem o Contrato de Gestão?



De acordo com o Gráfico 2 apenas 56% dos avaliadores conhecem o Contrato de Gestão firmado entre Agência Peixe Vivo, IGAM e Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Pará, número inferior ao ano de 2019 (68%).

Gráfico 3 - Conhecem as competências da Agência Peixe Vivo.





## RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

De acordo com o Gráfico 3, percebe-se que 38% dos avaliadores desconhecem as competências da Agência Peixe Vivo, as quais serão conhecidas a medida que a entidade atuar na execução dos projetos.

### CONCLUSÃO

Embora demonstrado neste Relatório o alcance de metas de alguns dos indicadores previstos no Programa de Trabalho do Contrato de Gestão Nº 01/IGAM/2016, a Agência Peixe Vivo, entende que não deve ser avaliada, em razão do contingenciamento dos recursos da cobrança pelo uso de recursos hídricos da bacia hidrográfica do Rio Pará.

Belo Horizonte, 18 de fevereiro de 2021.

  
Célia Maria Brandão Fróes  
Diretora Geral

ANEXOS

ANEXO I – Deliberação PAP 2018-2020.



## COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PARÁ

### DELIBERAÇÃO NORMATIVA Comitê do Rio Pará Nº 29 de 10 de abril de 2017

“Aprova *“ad referendum”* do Plenário o Plano Plurianual de Aplicação dos recursos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia hidrográfica do Rio Pará, referente aos exercícios 2017 a 2020 e dá outras providências.”

O Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Pará – Comitê do Rio Pará, criado pelo Decreto Estadual Nº 39.913, de 22 de setembro de 1998, do Governador do Estado, no uso de suas atribuições e;

Considerando o Plano Diretor de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Pará 2008, as metas definidas no Contrato de Gestão firmado entre a AGB Peixe Vivo e Instituto Mineiro de Gestão das Águas (IGAM);

Considerando as Deliberações do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Pará relativas às prioridades estabelecidas em seu plano de bacia;

Considerando o inciso III da Cláusula Terceira do Contrato de Gestão, que dispõe sobre as competências do CBH do Rio Pará na constituição do Grupo de Acompanhamento do Contrato de Gestão, e na aprovação do Plano Plurianual de Aplicação;

#### DELIBERA:

**Art. 1º** - Fica aprovado *“ad referendum”* o Plano Plurianual de Aplicação – PAP, instrumento básico e harmonizado de orientação dos estudos, planos, projetos e ações a serem executados com recursos da cobrança pelo uso da água em toda a bacia hidrográfica do Rio Pará, no período de 2017 a 2020, apresentado na forma do Anexo Único.

**Art. 2º** - O Plano de Aplicação está organizado em 03 (três) grupos:

- I – Programas e Ações de Gestão,
- II – Programas e Ações de Planejamento,
- III – Programas e Ações Estruturais.



## COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PARÁ

**Parágrafo único** – Para cada grupo são identificados os programas e as ações a serem executados com as respectivas previsões orçamentárias para o seu desenvolvimento nos anos de 2017 a 2020.

**Art. 3º** - No período de vigência do PAP 2017-2020, as ações nele previstas poderão ser revisadas, excluídas, aglutinadas, criando-se outra ou não, bem como poderão ser remanejados os valores do custo total programado de cada uma, por demanda da Diretoria do Comitê, com base na análise pela Câmara Técnica de Planejamento e Projetos – CTPP e pela Câmara Técnica Institucional e Legal – CTIL

§ 1º A Agência Peixe Vivo durante o ano de execução do PAP 2017-2020, poderá propor o remanejamento de valores previsto no *caput*, desde que devidamente justificado e acatado pela Diretoria do Comitê do Rio Pará, levando ao conhecimento da Plenária, devendo ser disponibilizado no site do Comitê.

§ 2º O Grupo de Acompanhamento do Contrato de Gestão – GACG, criado no âmbito do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Pará, por Deliberação específica, deverá encaminhar o relatório anual sobre a execução do PAP para análise da Diretoria do Comitê que por sua vez irá encaminhar ao Plenário, na primeira reunião ordinária de cada ano para aprovação.

**Art. 4º** - O PAP para o próximo período, após 2020, poderá ser revisto totalmente e compreender toda a forma organizacional, bem como os percentuais destinados para os grupos de Programas e Ações, desde que de acordo com o Plano da bacia vigente.

**Parágrafo Único** – No decorrer do ano ao término do PAP, em período não inferior a 03 (três) meses de antecedência, Agência Peixe Vivo deverá encaminhar à Diretoria do CBH do Rio Pará uma proposta para novo PAP para o período subsequente.

**Art. 5º** - Esta Deliberação entra em vigor a partir da data de sua aprovação em Plenária e revoga a Deliberação Normativa do Comitê do Rio Pará nº 26 de maio de 2014.

Divinópolis, 10 de abril de 2017.

Regina Célia Greco  
Presidente do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Pará

# RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

## ANEXO I – Deliberação CBH do Rio Pará nº 29/2017 – Detalhamento do Plano Plurianual de Aplicação

### PLANO DE APLICAÇÃO PLURIANUAL BACIA DO RIO PARÁ 2017 - 2020

Descrição	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Estimativa de arrecadação com a cobrança pelo uso da água no ano	2.800.000	3.400.000	4.200.000	5.200.000	15.600.000
Estimativa de arrecadação com a cobrança pelo uso da água no ano (92,5%)	2.590.000	3.145.000	3.885.000	4.810.000	14.430.000
Estimativa de valor disponível para desembolso por ano (92,5%)	1.900.000	3.835.000	3.885.000	4.810.000	14.430.000

### APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS COM A COBRANÇA PELO USO DE RECURSOS HÍDRICOS (92,5% DO TOTAL)

	Total	2017	2018	2019	2020	
	14.430.000	1.900.000	3.835.000	3.885.000	4.810.000	100%
<b>I - Programas e Ações de Gestão</b>		<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	
<b>Subtotal</b>	<b>3.825.000</b>	<b>20.000</b>	<b>1.335.000</b>	<b>1.860.000</b>	<b>610.000</b>	<b>26,5%</b>
						<b>% do total</b>
<b>I.1 Programa Fortalecimento institucional</b>	<b>1.475.000</b>	<b>20.000</b>	<b>535.000</b>	<b>460.000</b>	<b>460.000</b>	<b>10,2%</b>
<b>I.1.1 Apoio ao Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Pará</b>	<b>425.000</b>	<b>20.000</b>	<b>135.000</b>	<b>135.000</b>	<b>135.000</b>	
I.1.1.1 001 Apoio à Realização de Reuniões Plenárias Ordinárias / Extraordinárias	93.000	3.000	30.000	30.000	30.000	
I.1.1.2 002 Apoio às atividades das Câmaras Técnicas do Comitê do Rio Pará	78.000	3.000	25.000	25.000	25.000	
I.1.1.3 003 Apoio à participação em eventos estaduais, nacionais e internacionais	156.000	6.000	50.000	50.000	50.000	
I.1.1.4 004 Apoio à realização de Audiências Públicas, Oficinas, Workshops e Seminários	63.000	3.000	20.000	20.000	20.000	
I.1.1.5 005 Apoio ao fortalecimento institucional do Comitê do Rio Pará	35.000	5.000	10.000	10.000	10.000	
<b>I.1.2 Ações de Comunicação, Divulgação, Mobilização e Educação Ambiental</b>	<b>1.050.000</b>	<b>0</b>	<b>400.000</b>	<b>325.000</b>	<b>325.000</b>	
I.1.2.1 006 Plano Continuação de Comunicação	450.000	0	150.000	150.000	150.000	
I.1.2.2 007 Divulgação das ações do CBH do Rio Pará	250.000	0	100.000	75.000	75.000	
I.1.2.3 008 Plano Continuação de Mobilização e Educação Ambiental	350.000	0	150.000	100.000	100.000	
<b>I.2 Instrumentos de Gestão</b>	<b>2.350.000</b>	<b>0</b>	<b>800.000</b>	<b>1.400.000</b>	<b>150.000</b>	<b>16,3%</b>
<b>I.2.1 Estudos e pesquisas</b>	<b>2.350.000</b>	<b>0</b>	<b>800.000</b>	<b>1.400.000</b>	<b>150.000</b>	
I.2.1.1 009 Atualização do enquadramento das águas da bacia	400.000	0	200.000	200.000	0	
I.2.1.2 010 Atualização do Plano Diretor de Recursos Hídricos (PDRH)	1.500.000	0	500.000	1.000.000	0	
I.2.1.3 011 Estudo de aprimoramento da metodologia de cobrança pelo uso da água	300.000	0	100.000	200.000	0	
I.2.1.4 012 Estudo sobre o atendimento aos objetivos da cobrança	150.000	0	0	0	150.000	

## RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

II - Programas e Ações de Planejamento		2017	2018	2019	2020		
<b>Subtotal</b>		<b>4.050.000</b>	<b>1.200.000</b>	<b>1.225.000</b>	<b>1.125.000</b>	<b>500.000</b>	<b>28,1%</b>
							<b>% do total</b>
<b>II.1</b>	<b>Saneamento Ambiental</b>	<b>1.850.000</b>	<b>650.000</b>	<b>625.000</b>	<b>425.000</b>	<b>150.000</b>	<b>12,8%</b>
<b>II.1.1</b>	<b>Planos Municipais de Saneamento Básico e Planos Integrados de Gestão de Resíduos Sólidos Urbanos</b>	<b>1.200.000</b>	<b>450.000</b>	<b>450.000</b>	<b>150.000</b>	<b>150.000</b>	
II.1.1.1	013 Elaboração de PMSB e PGIRSU	1.200.000	450.000	450.000	150.000	150.000	
<b>II.1.2</b>	<b>Projetos de Saneamento Básico</b>	<b>650.000</b>	<b>200.000</b>	<b>175.000</b>	<b>275.000</b>	<b>0</b>	
II.1.2.1	014 Elaboração de Projetos Básicos de Implantação, Ampliação e Melhoria de Sistemas de Abastecimento de Água, Esgotamento Sanitário, Resíduos Sólidos e Drenagem Urbana	650.000	200.000	175.000	275.000	0	
<b>II.2</b>	<b>Manejo de Recursos Hídricos para Irrigação</b>	<b>300.000</b>	<b>0</b>	<b>150.000</b>	<b>150.000</b>	<b>0</b>	<b>2,1%</b>
<b>II.2.1</b>	<b>Plano de Manejo de Recursos Hídricos para Irrigação</b>	<b>300.000</b>	<b>0</b>	<b>150.000</b>	<b>150.000</b>	<b>0</b>	
II.2.1.1	015 Elaboração de Estudos	300.000	0	150.000	150.000	0	
<b>II.3</b>	<b>Conservação do Solo</b>	<b>600.000</b>	<b>100.000</b>	<b>200.000</b>	<b>200.000</b>	<b>100.000</b>	<b>4,2%</b>
<b>II.3.1</b>	<b>Plano de Conservação do Solo</b>	<b>600.000</b>	<b>100.000</b>	<b>200.000</b>	<b>200.000</b>	<b>100.000</b>	
II.3.1.1	016 Estudos de Controle de Erosão e Assoreamento	600.000	100.000	200.000	200.000	100.000	
<b>II.4</b>	<b>Projetos Hidroambientais</b>	<b>750.000</b>	<b>350.000</b>	<b>100.000</b>	<b>200.000</b>	<b>100.000</b>	<b>5,2%</b>
<b>II.4.1</b>	<b>Estudos e Projetos hidroambientais</b>	<b>750.000</b>	<b>350.000</b>	<b>100.000</b>	<b>200.000</b>	<b>100.000</b>	
II.4.1.1	017 Apoio na Elaboração dos TDRs para contratação de Projetos Hidroambientais	750.000	350.000	100.000	200.000	100.000	
<b>II.5</b>	<b>Estudos e Projetos Especiais</b>	<b>550.000</b>	<b>100.000</b>	<b>150.000</b>	<b>150.000</b>	<b>150.000</b>	<b>3,8%</b>
<b>II.5.1</b>	<b>Estudos e Projetos especiais</b>	<b>550.000</b>	<b>100.000</b>	<b>150.000</b>	<b>150.000</b>	<b>150.000</b>	
II.5.1.1	018 Consultorias específicas demandadas pela Diretoria do Comitê do Rio Para	550.000	100.000	150.000	150.000	150.000	
<b>III - Programas e Ações Estruturais</b>		<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>		
<b>Subtotal</b>		<b>6.555.000</b>	<b>680.000</b>	<b>1.275.000</b>	<b>900.000</b>	<b>3.700.000</b>	<b>45,4%</b>
							<b>% do total</b>
<b>III.1</b>	<b>Projetos Hidroambientais</b>	<b>6.025.000</b>	<b>600.000</b>	<b>1.125.000</b>	<b>750.000</b>	<b>3.550.000</b>	<b>41,8%</b>
<b>III.1.1</b>	<b>Intervenções e obras dos projetos hidroambientais</b>	<b>6.025.000</b>	<b>600.000</b>	<b>1.125.000</b>	<b>750.000</b>	<b>3.550.000</b>	
III.1.1.1	019 Construção de cacimbas, terracamento e adequação de estradas vicinais	2.400.000	200.000	400.000	300.000	1.500.000	
III.1.1.2	020 Cercamento de nascentes	2.200.000	200.000	300.000	200.000	1.500.000	
III.1.1.3	021 Recuperação de Áreas de Proteção Permanentes (APPs)	775.000	100.000	225.000	150.000	300.000	
III.1.1.4	022 Controle de processos erosivos	650.000	100.000	200.000	100.000	250.000	
<b>III.2</b>	<b>Projetos Especiais</b>	<b>530.000</b>	<b>80.000</b>	<b>150.000</b>	<b>150.000</b>	<b>150.000</b>	<b>3,7%</b>
<b>III.2.1</b>	<b>Implantação de Projetos Especiais</b>	<b>530.000</b>	<b>80.000</b>	<b>150.000</b>	<b>150.000</b>	<b>150.000</b>	
III.2.1.1	023 Implantação de Projetos diversos	530.000	80.000	150.000	150.000	150.000	

# RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

## ANEXO II - Planejamento Orçamentário Anual de custeio (POA) 2020 – CBH rio Pará

ORIGEM	PREVISÃO DE ARRECADAÇÃO DA COBRANÇA PARA 2020	PREVISÃO DE RECEITAS DE CUSTEIO - (7,5%) PARA 2020	RECURSOS A RECEBER DE OUTROS EXERCÍCIOS	SALDOS DE EXERCÍCIOS ANTERIORES - (7,5%)	TOTAL GERAL
CONTRATO GESTAO IGAM/CBH PARÁ Nº 001/2016	2.500.000,00	187.500,00	245.405,82	173.385,10	606.290,92
	2.500.000,00	187.500,00	245.405,82	173.385,10	<b>606.290,92</b>

Nota explicativa: Saldo de R\$ 173.385,10, corresponde ao valor encerrado em 2019 e transportado para o exercício de 2020.

DESPESAS ADMINISTRATIVAS - (CUSTEIO)	CONTRATO DE GESTÃO Nº 001/PARÁ/2016		
	VALORES PROGRAMADOS	VALORES EXECUTADOS 01.01.2020 ATÉ 31.12.2020	SALDO DA ATIVIDADE A EXECUTAR
<b>Vencimentos e vantagens</b>			
Pessoal e Encargos - (salários dos funcionários, compartilhamento)	R\$ 131.735,00	170.729,30	5.373,70
Benefícios contratados de Pessoa Jurídica (vale alimentação)	R\$ 22.680,00		
Vale transportes	R\$ 3.084,00		
Benefícios sindicais (seguro e odontológico)	R\$ 2.604,00		
Despesas com prestação de serviços por estudantes na condição de estagiários	R\$ 0,00		
Provisionamento das custas rescisórias trabalhistas	R\$ 16.000,00		
<b>Despesas administrativas - (Gerais)</b>			
Despesas com Telefonia fixa, móvel, modems e locação de PABX	R\$ 3.000,00	0,00	3.000,00
Despesas com Material de consumo	R\$ 16.000,00	0,00	16.000,00
Despesas com reembolsos, ressarcimentos de viagens e outros	R\$ 8.000,00	476,86	7.523,14
Despesas com Tarifa pública (energia e água)	R\$ 4.000,00	829,16	3.170,84
Despesas com Apoio nas atividades administrativas, reuniões internas da Agência e do Comitê	R\$ 4.000,00	597,89	3.402,11
Despesas com manutenção predial	R\$ 4.500,00	0,00	4.500,00
<b>Despesas com serviços de Terceiros</b>			
Serviços gráficos	R\$ 2.800,00	0,00	2.800,00
Contratação de serviços de publicação no Diário Oficial	R\$ 5.000,00	1.506,03	3.493,97
Serviços de Manutenção e conservação de equipamentos de informática e outros	R\$ 6.000,00	0,00	6.000,00
Serviços de postagem	R\$ 1.200,00	231,28	968,72
Serviços de agenciamento de viagens - (Passagens aéreas, terrestres, locação, transfer e outros)	R\$ 12.000,00	0,00	12.000,00
Contratação (OST) outros serviços de terceiros - pessoa física	R\$ 1.800,00	0,00	1.800,00
Contratação (OST) outros serviços de terceiros - pessoa jurídica	R\$ 7.000,00	856,87	6.143,13
Locação de equipamentos de videoconferência multiponto	R\$ 26.000,00	14.788,62	11.211,38
Serviços de hospedagem de dados, gerenciamento e manutenção do Portal do Comitê	R\$ 2.230,00	2.010,69	219,31
<b>Material Permanente</b>			0,00
Aquisição de equipamentos permanentes	R\$ 32.000,00	0,00	32.000,00
<b>TOTAL GERAL - (R\$)</b>	<b>R\$ 311.633,00</b>	<b>192.026,70</b>	<b>119.606,30</b>
Devolução de diárias - crédito compensado com despesas de mesma natureza		-614,74	
<b>TOTAL GERAL - (R\$)</b>		<b>191.411,96</b>	

# RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO

ANEXO III – Relatório Gerencial das Demonstrações Financeiras.



## CONTRATO DE GESTÃO Nº 001/IGAM/2016 - CBH PARÁ RELATÓRIO GERENCIAL DAS DEMONSTRAÇÕES FINANCEIRAS PERÍODO 01 DE JANEIRO 2020 A 31 DE DEZEMBRO DE 2020

### ITEM nº 1 - COMPOSIÇÃO DAS RECEITAS

RECEITAS - (R\$)		
Data do Repasse	Histórico	Valor
28/10/2020	Repasse recursos da cobrança -Fonte 116 - (investimento) - Ref.: 1ºTRIM/2017	534.223,65
28/10/2020	Repasse recursos da cobrança -Fonte 116 - (custeio)-Ref.: 3ºTRIM/2018	50.315,07
28/10/2020	Repasse recursos da cobrança -Fonte 116-(custeio)-Ref.:4ºTRIM/2018, 1ºT/2019, 2ºT/2019, 3ºT/2019.	197.652,70
28/10/2020	Repasse recursos da cobrança - Fonte 116 - (custeio)-Ref.: 4 ºTRIM2019 e 1ºTRIM/2020	87.542,25
16/11/2020	Repasse recursos da cobrança - Fonte 116 - (custeio)- Ref: ao 2ºTRIM20	73.624,11
16/11/2020	Repasse recursos da cobrança -Fonte 116 - (investimento) – Ref: ao 2TRIM20	908.030,63
<b>Recursos recebidos da cobrança (1)</b>		<b>1.851.388,41</b>
<b>Resultado líquido da aplicação financeira de 01/01 a 31/12/2020 (2)</b>		<b>4.699,58</b>
<b>Saldo financeiro da categoria de custeio – (7,5%) do exercício de 2019 transportado para 2020</b>		<b>173.385,10</b>
<b>TOTAL GERAL - SOMATÓRIO DAS RECEITAS (1+2)</b>		<b>2.029.473,09</b>

### ITEM nº 2 - COMPOSIÇÃO DAS DESPESAS DE CUSTEIO

RESUMO DESPESAS CBH PARÁ - PERÍODO DE EXECUÇÃO Despesas com recursos da cobrança categoria custeio	
Pessoal e Encargos - (salários dos funcionários, compartilhamento do CG PARÁ e encargos)	170.729,30
Apoio nas atividades administrativas, reuniões internas da Agência e do Comitê.	597,89
Pagamento de tarifas públicas: energia elétrica, água e esgoto (Comitê)	829,16
Serviços de hospedagem de dados, internet, gerenciamento e manutenção.	2.010,69
Locação de equipamento de vídeo conferência	14.788,62
Publicação, divulgação de atos convocatórios e documentos oficiais em jornais (Atos e extratos)	1.506,03
Elaboração de projeto conceitual do website do comitê da bacia hidrográfica do rio Pará	0,00
Despesas com diárias, reembolsos, ressarcimentos.	476,86
Serviços de postagem	231,28
Contratação de empresa especializada para planejamento e desenvolvimento de portal (Website), em atendimento ao comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Pará. (valor residual ref aos impostos)	856,87
<b>TOTAL GASTO COM RECURSOS DE CUSTEIO - TABELA (A)</b>	<b>192.026,10</b>
<b>Crédito em conta referente à devolução de diárias (Valor compensado conta de mesma natureza)</b>	<b>614,74</b>
<b>Total de desembolso</b>	<b>191.411,96</b>

## RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO



### 03 - DETALHAMENTO DAS RECEITAS E DAS DESPESAS DE CUSTEIO 7,5% - FONTE 116

DETALHAMENTO DAS RECEITAS E DESPESAS DE CUSTEIO 7,5%	Valor (R\$)
Repasso proveniente da cobrança - (7,5%)	50.315,07
Repasso proveniente da cobrança - (7,5%)	197.652,70
Repasso proveniente da cobrança - (7,5%)	87.542,25
Repasso proveniente da cobrança - (7,5%)	73.624,11
Receita de aplicação financeira 01/01/2020 até 30/09/2020 - (7,5%)	417,32
Receita de aplicação financeira 01/10/2020 até 31/12/2020 - (7,5%)	321,17
<b>Total da receita de Custeio até 31/12/2020 (1)</b>	<b>409.872,62</b>
<b>Saldo financeiro de custeio do exercício de 2019 transportado para 2020 (2)</b>	<b>173.385,10</b>
<b>Total Geral – Receitas de Custeio</b>	<b>583.257,72</b>
<b>Despesas de Custeio fonte 116 até 31/12/2020 (3)</b>	<b>-191.411,96</b>
<b>Saldo orçamentário da fonte 116 até 31/12/2020</b>	<b>391.845,76</b>

#### ITEM nº 3.1 - DETALHAMENTO DAS RECEITAS E DESPESAS DE CUSTEIO:

- 1) Saldo financeiro, categoria custeio, exercício de 2019, transportado para 2020, no valor de R\$ 173.385,10;
- 2) Recebido no dia 28/10/2020, o valor de R\$ 50.315,07, referente ao repasse do recurso da cobrança - Fonte 116 - (custeio)-Ref.: 3ºTRIM/2018;
- 3) Recebido no dia 28/10/2020, o valor de R\$ 197.652,70, referente ao repasse do recurso da cobrança - Fonte 116 - (custeio)-Ref.: 4ºTRIM/2018, 1ºT/2019, 2ºT/2019, 3ºT/2019,
- 4) Recebido no dia 28/10/2020, o valor de R\$ 87.542,25 referente ao repasse do recurso da cobrança - Fonte 116 - (custeio)-Ref.: 4ºTRIM2019 e 1ºTRIM/2020;
- 5) Recebido no dia 28/10/2020, o valor de R\$ 73.624,11 referente ao repasse do recurso da cobrança - Fonte 116 - (custeio)-Ref.: 2ºTRIM2020;
- 6) A aplicação financeira da categoria de custeio, referente ao período de 01/01/2020 a 31/12/2020 é de R\$ 738,49, somado às receitas de custeio acima resulta no total de R\$ 583.257,72;
- 7) As despesas com custeio apurados no período 01/01/2020 a 31/12/2020 totalizam R\$ 191.411,96;
- 8) Em síntese, o resultado do período poderá ser visualizado na equação, a seguir: (R\$ 583.257,72- R\$ 191.411,96) = R\$ 391.845,76.



## RELATÓRIO DE GESTÃO 2020 – AGÊNCIA PEIXE VIVO



### 04 - DETALHAMENTO DAS RECEITAS E DAS DESPESAS DE INVESTIMENTO 92,5% - FONTE 116

DETALHAMENTO DAS RECEITAS E DESPESAS DE INVESTIMENTO 92,5%	Valor (R\$)
Repasso proveniente da cobrança - (92,5%)	534.223,65
Repasso proveniente da cobrança - (92,5%)	908.030,63
Receita de aplicação financeira 01/01/2020 até 30/09/2020 - (92,5%)	0,00
Receita de aplicação financeira 01/10/2020 até 31/12/2020 - (92,5%)	3.961,09
<b>Total da receita de investimento até 31/12/2020 (1)</b>	<b>1.446.215,37</b>
Saldo financeiro de investimento do exercício de 2019 transportado para 2020 (2)	0,00
<b>Total Geral – Receitas de Investimentos</b>	<b>1.446.215,37</b>
<b>Despesas de investimentos fonte 116 até 31/12/2020 (3)</b>	<b>0,00</b>
<b>Saldo da fonte 116 até 31/12/2020</b>	<b>1.446.215,37</b>

#### ITEM nº 4.1 - DETALHAMENTO DAS RECEITAS E DESPESAS DE INVESTIMENTOS:

- 1) - Recebido no dia 28/10/2020, o valor de R\$ 534.223,65 referente ao repasse recursos da cobrança - Fonte 116 - (investimento) - Ref.: 1ºTRIM/2017;
- 2) - Recebido no dia 16/11/2020, o valor de R\$ 908.030,63 referente ao repasse recursos da cobrança - Fonte 116 - (investimento) - Ref.: 2TRIM/2020;
- 3) - A aplicação financeira da categoria de investimento, referente ao período de 01/10/2020 a 31/12/2020 é de R\$ 3.961,09, somado à receita de investimento acima resulta no total de R\$ 1.446.215,37;
- 4) As despesas com investimento apurados no período 01/01/2020 a 31/12/2020 totalizam R\$ 0,00

#### ITEM nº 5 - COMPOSIÇÃO DO RESULTADO

DISCRIMINAÇÃO DO RESULTADO FINANCEIRO	SALDO
<b>TOTAL GERAL - Saldo Gerencial (R\$)</b>	<b>1.838.061,13</b>

Detalhamento das receitas

Detalhamento do saldo (Custeio = R\$ 391.845,76 + Investimento = R\$ 1.446.215,37) = 1.838.061,13

#### Situação Atual - (Valores pendentes a receber)

Valores pendentes		
INVESTIMENTO	CUSTEIO	TOTAL
R\$ 7.905.468,36	R\$ 74.115,00	R\$ 7.979.583,37

Referencia: Planilha do IGAM do dia 04/02/2021



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

Carimbo de data/hora  
11/9/2020 4:23:25 PM

Nome do Avaliador  
Participante 1

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:  
Suplente

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e a Agência Peixe Vivo?  
Não

Você conhece claramente as competências da Agência Peixe Vivo?  
Não

2.1. As solicitações do Comitê são atendidas de forma satisfatória pela Agência Peixe Vivo?  
7

Justificativa (2.1.)

A Agência se empenha para dar suporte ao Comitê, me parece que falta uma orientação mais precisa sobre como enfrentar o não repasse de recursos do estado e falta, a meu ver, uma explicação mais clara aos membros do Comitê sobre o papel da Peixe Vivo. Isso qualificaria a atuação dos membros do Comitê.

2.2. A estrutura organizacional da Agência Peixe Vivo favorece o atendimento adequado as demandas do Comitê?  
7

Justificativa (2.2.)

Coloquei uma pontuação a partir de impressões, sem clareza. Falta clareza de informações para responder melhor essa questão.

2.3. Recebo as convocações e a documentação referentes as reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?  
10

Justificativa (2.3.)

2.4. O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?  
10

Justificativa (2.4.)

2.5. Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?  
10

Justificativa (2.5.)

2.6. A Agência Peixe Vivo demonstra capacidade técnica para resolver os problemas



Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

demandados e de superar os obstáculos?

7

Justificativa (2.6.)

Há competência, me parece que limitações existem para superar obstáculos.

2.7. A equipe da Agência Peixe Vivo demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

7

Justificativa (2.7.)

Tenho dúvidas

2.8. Existe postura proativa da Agência Peixe Vivo para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

6

Justificativa (2.8.)

Me parece que a pró atividade pode ser estimulada ou otimizada.

2.9. Os recursos da cobrança são administrados com transparência pela Agência Peixe Vivo?

10

Justificativa (2.9.)

3.1. Como a Agência Peixe Vivo poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

A meu ver, seria interessante um seminário ou outro tipo de evento a ser pensado para que a Agência seja melhor apresentada e compreendida pelos membros do Comitê. Além disso, pensar junto com os comitês formas de captação de recursos ou de enfrentamento dos problemas financeiros. Hoje os comitês, me referencio pelo CBH Rio Pará, estão praticamente inoperantes por falta de recursos. Vamos prosseguir funcionando assim? Como enfrentar o não repasse por parte do estado? Como buscar outras fontes? Podem ser elaborados projetos via Comitês ou via Agência para captar recursos? E as áreas de conflito que deveriam estar sendo administradas pelos Comitês, com suporte da Peixe Vivo, vão continuar paradas sem mediação e sem solução enquanto a crise hídrica só piora e o uso da água é feito de forma abusiva e lesiva ao meio ambiente? A orientação e mediação junto aos produtores que utilizam os recursos hídricos continuará sem acontecer? O plantio de eucaliptos continuará acontecendo sem uma solução e sem alternativas? As nascentes continuarão desprotegidas? Os planos de recursos hídricos, material denso e completo produzido, continuarão como documentos de gaveta? São algumas perguntas que faço para que a Agência Peixe Vivo e os Comitês avaliem as alternativas. Hoje vejo os Comitês, me referencio no CBH Rio Pará, como uma formalidade apenas, sem plano de ação, sem vislumbrar alternativas, sem disposição para encontrar saídas possíveis. Lamentável!



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

Carimbo de data/hora  
11/9/2020 4:43:36 PM

Nome do Avaliador  
Participante 2

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:  
Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e a Agência Peixe Vivo?  
Não

Você conhece claramente as competências da Agência Peixe Vivo?  
Sim

2.1. As solicitações do Comitê são atendidas de forma satisfatória pela Agência Peixe Vivo?  
9

Justificativa (2.1.)  
Sim

2.2. A estrutura organizacional da Agência Peixe Vivo favorece o atendimento adequado as demandas do Comitê?  
8

Justificativa (2.2.)  
Sim

2.3. Recebo as convocações e a documentação referentes as reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?  
10

Justificativa (2.3.)  
Sempre

2.4. O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?  
9

Justificativa (2.4.)  
Muito

2.5. Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?  
9

Justificativa (2.5.)  
Sim

2.6. A Agência Peixe Vivo demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?  
9



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

Justificativa (2.6.)

Sim

2.7. A equipe da Agência Peixe Vivo demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

9

Justificativa (2.7.)

Sim

2.8. Existe postura proativa da Agência Peixe Vivo para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

9

Justificativa (2.8.)

Sim

2.9. Os recursos da cobrança são administrados com transparência pela Agência Peixe Vivo?

8

Justificativa (2.9.)

Sim

3.1. Como a Agência Peixe Vivo poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?  
Devido à pandemia, reuniões on-line poderiam ser realizadas com mais frequência.



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

Carimbo de data/hora  
11/9/2020 4:52:50 PM

Nome do Avaliador  
Participante 3

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:  
Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e a Agência Peixe Vivo?  
Não

Você conhece claramente as competências da Agência Peixe Vivo?  
Sim

2.1. As solicitações do Comitê são atendidas de forma satisfatória pela Agência Peixe Vivo?  
10

Justificativa (2.1.)  
Estou no comite há pouco tempo, não tenho como avaliar.

2.2. A estrutura organizacional da Agência Peixe Vivo favorece o atendimento adequado as demandas do Comitê?  
10

Justificativa (2.2.)  
Estou no comite há pouco tempo, não tenho como avaliar.

2.3. Recebo as convocações e a documentação referentes as reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?  
10

Justificativa (2.3.)

2.4. O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?  
10

Justificativa (2.4.)  
Estou no comite há pouco tempo, não tenho como avaliar.

2.5. Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?  
10

Justificativa (2.5.)  
Estou no comite há pouco tempo, não tenho como avaliar.

2.6. A Agência Peixe Vivo demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?  
10



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

Justificativa (2.6.)

Estou no comite há pouco tempo, não tenho como avaliar.

2.7. A equipe da Agência Peixe Vivo demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

10

Justificativa (2.7.)

Estou no comite há pouco tempo, não tenho como avaliar.

2.8. Existe postura proativa da Agência Peixe Vivo para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

10

Justificativa (2.8.)

Estou no comite há pouco tempo, não tenho como avaliar.

2.9. Os recursos da cobrança são administrados com transparência pela Agência Peixe Vivo?

10

Justificativa (2.9.)

Estou no comite há pouco tempo, não tenho como avaliar.

3.1. Como a Agência Peixe Vivo poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

Estou no comite há pouco tempo, não tenho como avaliar.



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

Carimbo de data/hora  
11/10/2020 10:28:38 AM

Nome do Avaliador  
Participante 4

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:  
Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e a Agência Peixe Vivo?  
Sim

Você conhece claramente as competências da Agência Peixe Vivo?  
Sim

2.1. As solicitações do Comitê são atendidas de forma satisfatória pela Agência Peixe Vivo?  
8

Justificativa (2.1.)

2.2. A estrutura organizacional da Agência Peixe Vivo favorece o atendimento adequado as demandas do Comitê?  
8

Justificativa (2.2.)

2.3. Recebo as convocações e a documentação referentes as reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?  
10

Justificativa (2.3.)

2.4. O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?  
8

Justificativa (2.4.)

2.5. Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?  
9

Justificativa (2.5.)

2.6. A Agência Peixe Vivo demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?  
9

Justificativa (2.6.)

2.7. A equipe da Agência Peixe Vivo demonstra confiança e habilidade para resolver os





Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

10

Justificativa (2.7.)

2.8. Existe postura proativa da Agência Peixe Vivo para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

8

Justificativa (2.8.)

2.9. Os recursos da cobrança são administrados com transparência pela Agência Peixe Vivo?

10

Justificativa (2.9.)

3.1. Como a Agência Peixe Vivo poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

Acredito que a atuação da Agência Peixe Vivo é exemplar e desenvolvida com muito profissionalismo. O que está dificultando, e muito a eficiência, a eficácia e a efetividade do CBH do Rio Pará é a falta de recursos financeiros.



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

Carimbo de data/hora  
11/10/2020 4:26:08 PM

Nome do Avaliador  
Participante 5

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:  
Suplente

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e a Agência Peixe Vivo?  
Sim

Você conhece claramente as competências da Agência Peixe Vivo?  
Sim

2.1. As solicitações do Comitê são atendidas de forma satisfatória pela Agência Peixe Vivo?  
10

Justificativa (2.1.)

2.2. A estrutura organizacional da Agência Peixe Vivo favorece o atendimento adequado as demandas do Comitê?  
10

Justificativa (2.2.)

2.3. Recebo as convocações e a documentação referentes as reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?  
10

Justificativa (2.3.)

2.4. O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?  
10

Justificativa (2.4.)

2.5. Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?  
10

Justificativa (2.5.)

2.6. A Agência Peixe Vivo demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?  
10

Justificativa (2.6.)

2.7. A equipe da Agência Peixe Vivo demonstra confiança e habilidade para resolver os



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

10

Justificativa (2.7.)

2.8. Existe postura proativa da Agência Peixe Vivo para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

10

Justificativa (2.8.)

2.9. Os recursos da cobrança são administrados com transparência pela Agência Peixe Vivo?

10

Justificativa (2.9.)

3.1. Como a Agência Peixe Vivo poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?  
Se não houvesse contingenciamento dos recursos da cobrança pelo uso da água.



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

Carimbo de data/hora  
11/10/2020 6:50:05 PM

Nome do Avaliador  
Participante 6

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:  
Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e a Agência Peixe Vivo?  
Sim

Você conhece claramente as competências da Agência Peixe Vivo?  
Sim

2.1. As solicitações do Comitê são atendidas de forma satisfatória pela Agência Peixe Vivo?  
10

Justificativa (2.1.)

2.2. A estrutura organizacional da Agência Peixe Vivo favorece o atendimento adequado as demandas do Comitê?  
10

Justificativa (2.2.)

2.3. Recebo as convocações e a documentação referentes as reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?  
10

Justificativa (2.3.)

2.4. O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?  
10

Justificativa (2.4.)

2.5. Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?  
10

Justificativa (2.5.)

2.6. A Agência Peixe Vivo demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?  
10

Justificativa (2.6.)

2.7. A equipe da Agência Peixe Vivo demonstra confiança e habilidade para resolver os



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

10

Justificativa (2.7.)

2.8. Existe postura proativa da Agência Peixe Vivo para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

10

Justificativa (2.8.)

2.9. Os recursos da cobrança são administrados com transparência pela Agência Peixe Vivo?

10

Justificativa (2.9.)

3.1. Como a Agência Peixe Vivo poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?  
Sem sugestões



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

Carimbo de data/hora  
11/11/2020 9:32:52 AM

Nome do Avaliador  
Participante 7

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:  
Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e a Agência Peixe Vivo?  
Sim

Você conhece claramente as competências da Agência Peixe Vivo?  
Sim

2.1. As solicitações do Comitê são atendidas de forma satisfatória pela Agência Peixe Vivo?  
9

Justificativa (2.1.)

2.2. A estrutura organizacional da Agência Peixe Vivo favorece o atendimento adequado as demandas do Comitê?  
9

Justificativa (2.2.)

2.3. Recebo as convocações e a documentação referentes as reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?  
10

Justificativa (2.3.)

2.4. O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?  
10

Justificativa (2.4.)

2.5. Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?  
10

Justificativa (2.5.)

2.6. A Agência Peixe Vivo demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?  
9

Justificativa (2.6.)

2.7. A equipe da Agência Peixe Vivo demonstra confiança e habilidade para resolver os



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

9

Justificativa (2.7.)

2.8. Existe postura proativa da Agência Peixe Vivo para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

9

Justificativa (2.8.)

2.9. Os recursos da cobrança são administrados com transparência pela Agência Peixe Vivo?

9

Justificativa (2.9.)

3.1. Como a Agência Peixe Vivo poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?  
No meu entendimento acho a atuação satisfatória.



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

Carimbo de data/hora  
11/11/2020 12:27:25 PM

Nome do Avaliador  
Participante 8

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:  
Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e a Agência Peixe Vivo?  
Não

Você conhece claramente as competências da Agência Peixe Vivo?  
Sim

2.1. As solicitações do Comitê são atendidas de forma satisfatória pela Agência Peixe Vivo?  
10

Justificativa (2.1.)

2.2. A estrutura organizacional da Agência Peixe Vivo favorece o atendimento adequado as demandas do Comitê?  
10

Justificativa (2.2.)

2.3. Recebo as convocações e a documentação referentes as reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?  
8

Justificativa (2.3.)

2.4. O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?  
8

Justificativa (2.4.)

2.5. Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?  
9

Justificativa (2.5.)

2.6. A Agência Peixe Vivo demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?  
10

Justificativa (2.6.)

2.7. A equipe da Agência Peixe Vivo demonstra confiança e habilidade para resolver os





Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

10

Justificativa (2.7.)

2.8. Existe postura proativa da Agência Peixe Vivo para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

10

Justificativa (2.8.)

2.9. Os recursos da cobrança são administrados com transparência pela Agência Peixe Vivo?

10

Justificativa (2.9.)

3.1. Como a Agência Peixe Vivo poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

Sendo a mesma gestora do recurso adquirido pela cobrança do uso da água, e não o Governo Estadual



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

Carimbo de data/hora  
11/11/2020 2:31:48 PM

Nome do Avaliador  
Participante 9

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:  
Suplente

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e a Agência Peixe Vivo?  
Sim

Você conhece claramente as competências da Agência Peixe Vivo?  
Sim

2.1. As solicitações do Comitê são atendidas de forma satisfatória pela Agência Peixe Vivo?  
9

Justificativa (2.1.)

2.2. A estrutura organizacional da Agência Peixe Vivo favorece o atendimento adequado as demandas do Comitê?  
9

Justificativa (2.2.)

2.3. Recebo as convocações e a documentação referentes as reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?  
9

Justificativa (2.3.)

2.4. O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?  
9

Justificativa (2.4.)

2.5. Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?  
9

Justificativa (2.5.)

2.6. A Agência Peixe Vivo demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?  
9

Justificativa (2.6.)

2.7. A equipe da Agência Peixe Vivo demonstra confiança e habilidade para resolver os



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

9

Justificativa (2.7.)

2.8. Existe postura proativa da Agência Peixe Vivo para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

9

Justificativa (2.8.)

2.9. Os recursos da cobrança são administrados com transparência pela Agência Peixe Vivo?

9

Justificativa (2.9.)

3.1. Como a Agência Peixe Vivo poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?  
Agora, após o primeiro mandato da diretoria, foi repassado os primeiros recursos financeiros para desenvolvimento de ações. Portanto poderei opinar após a aprovação de propostas.



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

Carimbo de data/hora  
11/12/2020 8:42:52 AM

Nome do Avaliador  
Participante 10

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:  
Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e a Agência Peixe Vivo?  
Não

Você conhece claramente as competências da Agência Peixe Vivo?  
Não

2.1. As solicitações do Comitê são atendidas de forma satisfatória pela Agência Peixe Vivo?  
8

Justificativa (2.1.)

2.2. A estrutura organizacional da Agência Peixe Vivo favorece o atendimento adequado as demandas do Comitê?  
8

Justificativa (2.2.)

2.3. Recebo as convocações e a documentação referentes as reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?  
9

Justificativa (2.3.)

2.4. O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?  
8

Justificativa (2.4.)

2.5. Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?  
9

Justificativa (2.5.)

2.6. A Agência Peixe Vivo demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?  
8

Justificativa (2.6.)

2.7. A equipe da Agência Peixe Vivo demonstra confiança e habilidade para resolver os



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

8

Justificativa (2.7.)

2.8. Existe postura proativa da Agência Peixe Vivo para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

8

Justificativa (2.8.)

2.9. Os recursos da cobrança são administrados com transparência pela Agência Peixe Vivo?

8

Justificativa (2.9.)

3.1. Como a Agência Peixe Vivo poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?  
Mantendo a mesma postura de sempre



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

Carimbo de data/hora  
11/12/2020 4:33:05 PM

Nome do Avaliador  
Participante 11

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:  
Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e a Agência Peixe Vivo?  
Não

Você conhece claramente as competências da Agência Peixe Vivo?  
Não

2.1. As solicitações do Comitê são atendidas de forma satisfatória pela Agência Peixe Vivo?  
10

Justificativa (2.1.)

2.2. A estrutura organizacional da Agência Peixe Vivo favorece o atendimento adequado as demandas do Comitê?  
10

Justificativa (2.2.)

2.3. Recebo as convocações e a documentação referentes as reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?  
10

Justificativa (2.3.)

2.4. O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?  
10

Justificativa (2.4.)

2.5. Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?  
10

Justificativa (2.5.)

2.6. A Agência Peixe Vivo demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?  
10

Justificativa (2.6.)

2.7. A equipe da Agência Peixe Vivo demonstra confiança e habilidade para resolver os



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

10

Justificativa (2.7.)

2.8. Existe postura proativa da Agência Peixe Vivo para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

10

Justificativa (2.8.)

2.9. Os recursos da cobrança são administrados com transparência pela Agência Peixe Vivo?

10

Justificativa (2.9.)

3.1. Como a Agência Peixe Vivo poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

Carimbo de data/hora  
11/16/2020 4:38:44 PM

Nome do Avaliador  
Participante 12

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:  
Suplente

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e a Agência Peixe Vivo?  
Sim

Você conhece claramente as competências da Agência Peixe Vivo?  
Sim

2.1. As solicitações do Comitê são atendidas de forma satisfatória pela Agência Peixe Vivo?  
9

Justificativa (2.1.)

2.2. A estrutura organizacional da Agência Peixe Vivo favorece o atendimento adequado as demandas do Comitê?  
9

Justificativa (2.2.)

2.3. Recebo as convocações e a documentação referentes as reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?  
9

Justificativa (2.3.)

2.4. O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?  
10

Justificativa (2.4.)

2.5. Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?  
9

Justificativa (2.5.)

2.6. A Agência Peixe Vivo demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?  
8

Justificativa (2.6.)

2.7. A equipe da Agência Peixe Vivo demonstra confiança e habilidade para resolver os





Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

9

Justificativa (2.7.)

2.8. Existe postura proativa da Agência Peixe Vivo para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

10

Justificativa (2.8.)

2.9. Os recursos da cobrança são administrados com transparência pela Agência Peixe Vivo?

8

Justificativa (2.9.)

3.1. Como a Agência Peixe Vivo poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?  
Continuar com atuação e interesse em comum com os comitês



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

Carimbo de data/hora  
12/3/2020 10:29:15 AM

Nome do Avaliador  
Participante 13

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:  
Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e a Agência Peixe Vivo?  
Sim

Você conhece claramente as competências da Agência Peixe Vivo?  
Não

2.1. As solicitações do Comitê são atendidas de forma satisfatória pela Agência Peixe Vivo?  
10

Justificativa (2.1.)

2.2. A estrutura organizacional da Agência Peixe Vivo favorece o atendimento adequado as demandas do Comitê?  
10

Justificativa (2.2.)

2.3. Recebo as convocações e a documentação referentes as reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?  
10

Justificativa (2.3.)

2.4. O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?  
10

Justificativa (2.4.)

2.5. Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?  
10

Justificativa (2.5.)

2.6. A Agência Peixe Vivo demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?  
10

Justificativa (2.6.)

2.7. A equipe da Agência Peixe Vivo demonstra confiança e habilidade para resolver os



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

10

Justificativa (2.7.)

2.8. Existe postura proativa da Agência Peixe Vivo para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

10

Justificativa (2.8.)

2.9. Os recursos da cobrança são administrados com transparência pela Agência Peixe Vivo?

10

Justificativa (2.9.)

3.1. Como a Agência Peixe Vivo poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

Carimbo de data/hora  
12/3/2020 1:32:07 PM

Nome do Avaliador  
Participante 14

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:  
Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e a Agência Peixe Vivo?  
Não

Você conhece claramente as competências da Agência Peixe Vivo?  
Não

2.1. As solicitações do Comitê são atendidas de forma satisfatória pela Agência Peixe Vivo?  
8

Justificativa (2.1.)  
Sim

2.2. A estrutura organizacional da Agência Peixe Vivo favorece o atendimento adequado as demandas do Comitê?  
8

Justificativa (2.2.)  
Sim

2.3. Recebo as convocações e a documentação referentes as reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?  
9

Justificativa (2.3.)  
Sim

2.4. O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?  
8

Justificativa (2.4.)  
Sim

2.5. Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?  
9

Justificativa (2.5.)  
sim

2.6. A Agência Peixe Vivo demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?  
8



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

Justificativa (2.6.)  
sim

2.7. A equipe da Agência Peixe Vivo demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?  
8

Justificativa (2.7.)  
sim

2.8. Existe postura proativa da Agência Peixe Vivo para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?  
8

Justificativa (2.8.)  
sim

2.9. Os recursos da cobrança são administrados com transparência pela Agência Peixe Vivo?  
8

Justificativa (2.9.)  
sim

3.1. Como a Agência Peixe Vivo poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?  
Continuando mantendo a mesma postura profissional



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

Carimbo de data/hora  
12/7/2020 10:19:00 AM

Nome do Avaliador  
Participante 15

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:  
Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e a Agência Peixe Vivo?  
Não

Você conhece claramente as competências da Agência Peixe Vivo?  
Não

2.1. As solicitações do Comitê são atendidas de forma satisfatória pela Agência Peixe Vivo?  
9

Justificativa (2.1.)

2.2. A estrutura organizacional da Agência Peixe Vivo favorece o atendimento adequado as demandas do Comitê?  
9

Justificativa (2.2.)

2.3. Recebo as convocações e a documentação referentes as reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?  
9

Justificativa (2.3.)

2.4. O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?  
9

Justificativa (2.4.)

2.5. Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?  
9

Justificativa (2.5.)

2.6. A Agência Peixe Vivo demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?  
9

Justificativa (2.6.)

2.7. A equipe da Agência Peixe Vivo demonstra confiança e habilidade para resolver os



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

9

Justificativa (2.7.)

2.8. Existe postura proativa da Agência Peixe Vivo para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

9

Justificativa (2.8.)

2.9. Os recursos da cobrança são administrados com transparência pela Agência Peixe Vivo?

9

Justificativa (2.9.)

3.1. Como a Agência Peixe Vivo poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

Boa atuação



Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

Carimbo de data/hora  
12/9/2020 12:04:13 PM

Nome do Avaliador  
Participante 16

Sua Participação no Comitê ocorre como Membro:  
Titular

Você conhece o Contrato de Gestão Celebrado entre o Igam e a Agência Peixe Vivo?  
Sim

Você conhece claramente as competências da Agência Peixe Vivo?  
Sim

2.1. As solicitações do Comitê são atendidas de forma satisfatória pela Agência Peixe Vivo?  
9

Justificativa (2.1.)

2.2. A estrutura organizacional da Agência Peixe Vivo favorece o atendimento adequado as demandas do Comitê?  
9

Justificativa (2.2.)

2.3. Recebo as convocações e a documentação referentes as reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?  
10

Justificativa (2.3.)

2.4. O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?  
9

Justificativa (2.4.)

2.5. Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?  
9

Justificativa (2.5.)

2.6. A Agência Peixe Vivo demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?  
10

Justificativa (2.6.)

2.7. A equipe da Agência Peixe Vivo demonstra confiança e habilidade para resolver os





Governo do Estado de Minas Gerais  
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Contrato de Gestão Igam/AGB Peixe Vivo nº 001/2016  
Formulário de Avaliação Indicador 5A  
CBH Pará - 2020

problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

10

Justificativa (2.7.)

2.8. Existe postura proativa da Agência Peixe Vivo para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

10

Justificativa (2.8.)

2.9. Os recursos da cobrança são administrados com transparência pela Agência Peixe Vivo?

10

Justificativa (2.9.)

3.1. Como a Agência Peixe Vivo poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

Em minha opinião hoje, para o que é demandado pelo Comitê a Agência atende perfeitamente, demonstrando clareza, objetividade e buscando sempre a participação conjunta.