

COMISSÃO TÉCNICA DE AVALIAÇÃO E ACOMPANHAMENTO DOS CONTRATOS DE GESTÃO – CTACG

Constituída pela Resolução Conjunta SEMAD/SEF/IGAM nº 1.760 de 26 de novembro de 2012.

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO - EXERCÍCIO 2014

CONTRATO DE GESTÃO Nº 002/2012

ASSOCIAÇÃO EXECUTIVA DE À GESTÃO DE BACIAS HIDROGRÁFICAS PEIXE VIVO – AGB PEIXE VIVO
BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DAS VELHAS - UPGRH SF5

Data do envio do Relatório Executivo: 13/02/2014

Membros CTACG:

Débora de Viterbo dos Anjos Oliveira - Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Michael Jacks de Assunção - Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Fernanda Roveda Lacerda - Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

Francisco de Assis Salgado - Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

Danielle Braga Valaci Pontes Ferrari - Secretaria de Estado de Fazenda

RECEBEMOS

EM 19 / 11 / 2015

Antônio Felix

Indicador 1 - Disponibilização de Informações			
Avaliação		1A. Conteúdo disponibilizado e atualizado	Nota Final (NF)
		Peso	
		1	
2014	Meta	8	10
	Resultado	8	
	Nota (NP)	10	

FÓRMULAS DE CÁLCULO DAS NOTAS
$NP = 10 * \text{Resultado} / \text{Meta}; 0 \leq NP \leq 10$
$NF = \Sigma(NP * \text{Peso}) / \Sigma(\text{Pesos})$

PROCEDIMENTOS DE APURAÇÃO DE RESULTADO	
1A. Conteúdo disponibilizado e atualizado	1 CBH RIO DAS VELHAS
	2 ENTIDADE EQUIPARADA/ABHA
	3 CADASTRO USUÁRIOS
	4 COBRANÇA E ARRECADAÇÃO
	5 ESTUDOS E PROJETOS
	6 INVESTIMENTOS NA BACIA
	7 LEGISLAÇÃO DE RECURSOS HÍDRICOS
	8 CONTRATO DE GESTÃO
O Resultado será verificado pelo número de itens disponíveis e atualizados trimestralmente, tendo como referência a lista acima, nas páginas iniciais dos sites eletrônicos do CBH Rio das Velhas e Entidade Equiparada/AGB PEIXE VIVO, conforme <u>detalhado abaixo</u> .	

Relatório de Avaliação Indicador 1

1A - A AGB PEIXE VIVO disponibilizou, na página eletrônica do CBH e em sua própria página, os 8 conteúdos listados, cumprindo 100% da meta.

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and the initials "JRU".

Indicador 2 - Planejamento e Gestão				
Avaliação		2A	2B	Nota Final (NF)
		Plano de Aplicação	Implementação do Plano	
		Peso		
		7	3	
2014	Meta	2	1	8,5
	Resultado	2	0,5	
	Nota (NP)	10	5	

FÓRMULAS DE CÁLCULO DAS NOTAS	
<p>Para o indicador 2A, será atribuído 1 (um) ponto para elaboração de cada um dos relatórios em cada exercício, discriminados no detalhamento do indicador.</p> <p>Para o indicador 2B, será atribuído 1 (um) ponto para a elaboração do relatório de avaliação da execução das ações previstas no Plano Diretor de Recursos Hídricos, desde que atendidos os requisitos mínimos estabelecidos no detalhamento do indicador descrito no detalhamento dos critérios de avaliação.</p>	
$NP = 10 * \text{Resultado} / \text{Meta}; 0 \leq NP \leq 10$	
$NF = \Sigma(NP * \text{Peso}) / \Sigma(\text{Pesos})$	

Relatório de Avaliação Indicador 2

2A - A AGB PEIXE VIVO apresentou o Relatório Anual de Mapeamento de Fontes de Recursos Disponíveis e o Relatório Anual de Acompanhamento das Ações Executadas com Recursos da Cobrança conforme solicitado, cumprindo 100% da meta.

2B - A AGB PEIXE VIVO apresentou o Relatório de Avaliação da Execução das Ações Previstas no Plano Diretor de Recursos Hídricos, entretanto, não observou os aspectos como objeto e valor da ação, bem como, deficiência encontradas, conforme solicitado no Contrato de Gestão, cumprindo 50% da meta.

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom right of the page.

Indicador 3 - Cobrança pelo Uso dos Recursos Hídricos				
Avaliação		3A	3B	Nota Final (NF)
		Índice de desembolso anual (%)	Índice de desembolso acumulado (%)	
		Peso		
		5	5	
2014	Meta	40	25	10
	Resultado	84,29	42,03	
	Nota (NP)	10	10	

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	DETALHAMENTO
3A. Índice de Desembolso	<p>Proporção (%) entre o valor desembolsado anual neste Contrato (desde o primeiro mês do repasse até o mês de apuração), e o valor anual repassado pela IGAM, incluindo os rendimentos financeiros.</p> <p>Fórmula de cálculo: $ID (\%) = (VD / VR) * 100$</p> <p>Sendo: ID = Índice de Desembolso Anual, até o limite de 100%</p> <p>VD = valor desembolsado, em reais por ano;</p> <p>VR = valor repassado, em reais por ano.</p>
3B. Índice de Desembolso Acumulado	<p>Proporção (%) entre o valor desembolsado acumulado neste Contrato (desde o primeiro repasse até o mês de apuração), e o valor acumulado repassado pela IGAM, incluindo os rendimentos financeiros.</p> <p>Fórmula de cálculo: $IDA (\%) = (VDa / VRa) * 100$</p> <p>Sendo: IDA = Índice de Desembolso Acumulado;</p> <p>VDa = valor desembolsado acumulado, em reais;</p> <p>VRa = valor repassado acumulado, em reais.</p>

FÓRMULAS DE CÁLCULO DAS NOTAS
$NP = 10 * Resultado / Meta; 0 \leq NP \leq 10$
$NF = \sum(NP * Peso) / \sum(Pesos)$

Relatório de Avaliação Indicador 3

3A - A AGB PEIXE VIVO desembolsou no ano de 2014 um percentual de 84,29% sobre o valor total transferido no mesmo período, alcançando o total da meta que era de 40%, obtendo portanto 100% da nota.

3B - Até 2014, o percentual de desembolso acumulado da AGB PEIXE VIVO foi de 42,03%, alcançando o total da meta que era de 25%, obtendo portanto 100% da nota.

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Indicador 4 - Gerenciamento Interno				
Avaliação		4A	4B	Nota Final (NF)
		Atendimento ao usuário em cobrança	Atualização do CNARH	
		Peso		
		4	6	
2014	Meta	12	70	10
	Resultado	12	97,70	
	Nota (NP)	10	10	

FÓRMULAS DE CÁLCULO DAS NOTAS
$NP = 10 * \text{Resultado} / \text{Meta}; 0 \leq NP \leq 10$
$NF = \Sigma(NP * \text{Peso}) / \Sigma(\text{Pesos})$

PROCEDIMENTOS DE APURAÇÃO DE RESULTADO	
4A. Atendimento ao usuário em cobrança	Para o indicador 4A será atribuído 1 ponto para cada mês de funcionamento da Central de Atendimento ao Usuário.
4B. Atualização do CNARH	Para o indicador 4B, o resultado será calculado da seguinte forma: $\frac{\text{Número usuários inseridos e atualizados no CNARH pela Entidade Equiparada} \times 100}{\text{Número de usuários outorgados pelo IGAM}}$ <p>As portarias de outorgas a serem consideradas serão aquelas publicadas no site do IGAM do dia 1 de outubro do exercício anterior até o dia 30 de setembro do exercício corrente.</p>

Relatório de Avaliação Indicador 4

4A - A AGB PEIXE VIVO disponibilizou Central de Atendimento ao Usuário durante os doze meses de 2014, cumprindo 100% da meta.

4B - No exercício de 2014, a AGB PEIXE VIVO inseriu no CNARH 97,70% das portarias de outorga concedidas/retificadas, obtendo 100% da nota.

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom right of the page.

Indicador 5 - Reconhecimento Social				
Avaliação		5A	5B	Nota Final (NF)
		Reconhecimento Social	Avaliação da cobrança pelo usuário	
		Peso		
		1	-	
2014	Meta	9	-	10
	Resultado	9,01		
	Nota (NP)	10		

FÓRMULAS DE CÁLCULO DAS NOTAS
$NP = 10 * \text{Resultado} / \text{Meta}; 0 \leq NP \leq 10$
$NF = \Sigma(NP * \text{Peso}) / \Sigma(\text{Pesos})$

PROCEDIMENTOS DE APURAÇÃO DE RESULTADO	
5A Reconhecimento Social	O Resultado será apurado por período de avaliação, considerando a média das pontuações obtidas nos questionários.
5B Avaliação da cobrança pelos usuários	Aplicação de pesquisa sobre o atendimento dos objetivos da cobrança pelo uso de recursos hídricos, a ser feita junto aos usuários em cobrança, e apresentação de relatório de avaliação dos resultados.

Relatório de Avaliação Indicador 5

5A - No exercício de 2014, a AGB PEIXE VIVO obteve média aritmética das avaliações dos membros igual a 9,01, alcançando a meta de 9, obtendo 100% da nota.

Ressaltamos que foram respondidos 22 questionários, entre titulares e suplentes, o que corresponde a 78,57% dos representantes.

5B - A CTACG suspendeu a avaliação desta meta, redistribuindo sua pontuação.

22/11/14
[Handwritten signatures]

Planilha de Avaliação					
Indicadores		Peso	Nota Final (NF)	Nota Geral (NG)	Conceito Geral
1	Disponibilização de Informações	1	10	9,70	Ótimo
2	Planejamento e Gestão	2	8,5		
3	Cobrança pelo Uso dos Recursos Hídricos	4	10		
4	Gerenciamento Interno	2	10		
5	Reconhecimento Social	1	10		

Fórmula de Cálculo e Conceitos	
Nota Geral = (\sum Nota Final * Peso Indicador / \sum Peso Indicador)	
Conceitos	
Ótimo NG ≥ 9	Bom 7 \leq NG < 9
Regular 5 \leq NG < 7	Insuficiente NG < 5

Considerações

Ressaltamos que apesar da Nota Geral ser considerada "Ótimo", devemos lembrar que estes indicadores não são mais audaciosos e representativos quanto à época de sua inserção. Fato este que enseja um aperfeiçoamento dos indicadores para o ano de 2016. Tendo em vista que não há tempo hábil para que novas metas para o exercício de 2015 sejam pactuadas, a CTACG sugere que se adotem modelos de apresentação do cumprimento das metas a serem seguidos pelas entidades equiparadas e que as metas sejam aprimoradas para os exercícios seguintes.

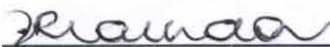
Belo Horizonte, 08 de outubro de 2015.



Débora de Viterbo dos Anjos Oliveira
Instituto Mineiro de Gestão das Águas



Michael Jacks de Assunção
Instituto Mineiro de Gestão das Águas



Fernanda Roveda Lacerda
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e
Desenvolvimento Sustentável



Francisco de Assis Salgado
Secretaria de Estado de Meio Ambiente e
Desenvolvimento Sustentável



Danielle Braga Valaci Pontes Ferrari
Secretaria de Estado de Fazenda